

20







San

Rh

2

I. M. I.

Theologiae

Sanctorum Patrum et Doctorum Ecclesiae

Aserciones

Auctore

Rt. P. D. Sebastianus Potrykowski, Monacho

Ordinis S. P. Benedicti

V. Monasterii S. Crucis in Monte Calvo.

1684.

J. V. 20.

A D

ILLVST

D

M A

EP



AD CELSISSIMUM
PRINCIPEM,

ILLVSTRISSIMUM & REVERENDISSIMUM
DOMINVM,

D. IOANNEM

DE MALACHOWICE

MALACHOWSKI,

DEI & Apostolicæ Sedis Gratiâ,
EPISCOPVM CRACOVIENSEM
DVCEM SEVERIÆ.

DOMINVM CLEMENTISSIMUM.



*In*uinitatis arcana quoties publicæ luci re-
uelantur, toties amplioris Maiestatis ei-
go velari petunt CELSISSIME
PRÆSUL. Sic Celorum involu-
cro occultitur Deus, quò magis à Terrigenis suspiciatur; per-
inde

X

P R Æ F A T I O .

inde Sancta illa Sanctorum Solimais aris locata, quò magnificentiùs colerentur, eò profundius ambitibus velaminum suum Augustale Coronari voluerunt. Nec immeritò proposita Assertiones Theologicae candido Tuae Illustrissimæ Fasciæ circumuallantur Orbe, totum enim Diuinum spirant quidquid sunt, adeoq; intra hoc Tuum Per-Augustum velum & Calum, acsi inter Seraphim & Cherubin volitantes obuelantesq; Alas Serenissimam Maiestatem sperant sibi affuturâ. Non potuit Ilias Homeri digniorem reperire Thronum, præterquam in magni Macedonis puluino; neq; hæc Diuinarum Thesium Coronis, præterquam in Tua imò dixerò Sarmatium Corona. Illa nempe est, quæ Statum Ecclesiasticum quæ Politicum respectem, tot Capita, tot tempora, tot rerum Momenta insigniens, ut Corona Gloriæ, & Diadema Regni in manu & de manu Domini submissum huic Genti credatur. Benè sanè hæc Augustissimæ Triados mysteria tui Gentilitij Orbis peripheriâ circumcingentur, in qua continuâ serie Magnorum Numinum & Nominum plena esse omnia Orbis testis est Europæus. Sub huius amictu Virginis Stole, Angeli Theologici patebunt etiamnum conspicui, quæ candorẽ undequaq; præsefert Angelico æmulum, ut pote ad hanc dotem immarcescibilis candoris fonte lustrali

olim

P R A E F A T I O

olim in *Atavis Tuis* initiata. Ipsa quoque **Incarinati Ver-**
bi Sacramenta pulchrè hæc in munda *Syndone* conquiescent,
 in qua non vultu tenus ut *Veronica* bysso effigiatus Christi
 vultus, verùm vita boni Pastoris in illimi hac *Pitta* præsen-
 tibus ubique exprimitur documentis. Quidni? optimè sub
 hac Illustrissima *Cortina Coronaque Theologica Fidei Dogma-*
ta subsidebunt, unde pro *Orthodoxæ Fidei* augmine & fir-
 mamento ac si ex obvelato nubibus *Vertice Sinai*, Deus ipse
 per Te Illustrissime *Natencides* quoque *Lechicum Polum* re-
 spexero, plantato ad id idoneo *Ministro*, visitur laborare.
 Ac demùm non malè *Sancto Crucensis Benedictinus* hanc
 Celsissimam *Fasciam velamentum & Coronam Divinis*, quia
 pro Deo assertionibus præsumit, ubi etià ipsa *Cruce insignita*
 vi sympathicà ad se pellicit *Cruci* pronos. Nullus in dicto *Gor-*
dus Nodus, ubi in *Nodo Illustrissimæ Fasciæ Tuae Crux* se-
 men explicat, & victrices pro Deo acturis sub hoc *Signo* por-
 tendit spes. *Divinorum olim operum Crux* fuit appendix &
Coronis, huius operis *Tua Cruce* radians *Fascia* esto *Palla-*
dium & Corona. Habet vim attractivam *Cruce* inditam,
 ab exaltato à terra, unde, ubi à nostra *Salutifera* Te trahi
 experimur, cuius honori & decori religiosius patrocinaris,

PRÆFATIO.

nos à Tua in compage Gentilitiæ Cidaris præfulgida identi-
dem trahimur & obligamur ad perpetuò Grates litandum.

id præfatus nomine.

Minimæ Congregationis Benedictinæ
Monasterij S. Crucis in Caluo Monte
Pr. SEBASTIANUS POTRYKOWSKI
eiusdem Monasterij Professus.



THEOLOGICÆ SS. PATRVM

E T

DOCTORVM ECCLESIAE, ASSERTIONES.

DE DEO VNO.

ima. De Principijs Theologiæ.

Punctum imum. Primarium principium diuinæ scientiæ huius est Fides. Nam ubi de Deo agitur, nulla re Diuinitas melius, quàm suis testibus approbatur. Cass: lib: 2. de Incar. cap: 3. Et certè: decet, ut rationem praueniatur fides, ne tanquam ab homine, ita à Domino rationem videamur exigere: Etenim quàm indignum, ut hominis testimonijs de alio credamus; Dei oraculis de se non credamus? S. Ambros: lib: de Abraham. cap: 3. Nemo verò magisterium enarrandæ Scriptura sibi arrogare debet: cuius vis & potestas penes Ecclesiam est. Vtpote cuius est iudicare de vero sensu, & interpretatione scripturarum sanctarum. Trid: sess: 4. Quare Heretici postquàm iniquitatem in corde suo pro Canone statuerunt, ad eum omnia Diuina corrumpunt oracula. Athanas: orat: 2. p. 176. 2dum. Alterum principium Theologiæ, sunt Concilia & Patres. Et illorum quidem grauitate He-

A

retici

*heretici circumlatrantes Ecclesiam damnantur. Cypr: lib: de
 Vtil: cred: c. 17. tomo 6. Nam Spiritus S. ipsis Veritatem
 inspiravit. Non enim erant ipsi, qui loquebantur, sed Spiri-
 tus Dei Patris, qui loquebatur in ipsis. Cyrill: ad Mon: E-
 gypt. Matth: 10. Post Apostolos Verò & Prophetas, doctores
 posuit in Ecclesia Deus, secundum providentiam Spiritus S. in-
 comprehensam, in opus ministerij ad ædificationem Corporis Chri-
 sti. Quare qui Patres illos non recipit, qui in Ecclesia clari,
 & celebres sunt, plane ordinationi & constitutioni Dei resistit.
 Leontius Byzant. tom: 4. Bibl: PP. col: 971. Hæc non
 idè commemoravi, quod disputatorum quorumlibet Sententijs
 tanquã canonica auctoritate nitamur, sed ut appareat ab initio
 usq; ad præsens tempus, quo Hæreticorum novitas orta est. Aug:
 lib: 3. de pec: cap: 7. Meritò igitur Hæreticis dici potest il-
 lud. Iuvenes estis omnes. Nam nullam habetis ex antiqua au-
 thoritate veterem opinionem, neq; doctrinam, quæ temporis diu-
 turnitate canitiem contraxerit. Plat: in Tim. 3^{ium}. Ne-
 que reiicit sacra sciëntia Philosophicas ac naturales veritates.
 Omnis enim artifex aliquibus instrumentis opus habet, ad ope-
 rum suorum effectiõnem. Porro decet reginam ancillarum qua-
 rundam uti ministerio. Accipiamus igitur doctrinas istas,
 tanquam Veritatis famulas: & impietatem, quæ tyrannico do-
 minatu eas sibi usurpauerat, procul amandemus, neq; bono ma-
 le utamur. Ioan: Damascen: dialog: c. 1. Non debet ta-
 men Philosophia ius magisterij sibi arroganter arripere.
 ne si præcedit, oberret, & dum exteriorum Verborum sequitur
 consequentias, intimæ virtutis lumen, & rectum Veritatis tra-
 mitem perdat. Petr: Damian: opus 36. cap: 5.*

2da. De Scientifico discursu Theologiæ.

Punctum 1^{um}. *Est demonstratio firma & stabilis eorum, quæ per fidem accepimus, quæ per doctrinam Domini super fidem adificantur, & adhuc deducit, quod immutabile est, & cum scientia comprehendi potest.* Clem: Alex: Strom: 7. pag: 526. Sed non nisi sepimentum est ratiocinatio, ut ne ab Sophistis veritas proculcetur. Clem: Alex: 1. Strom: pag. 207. *Artem enim ratiocinandi in rebus obscuris ingreditur, ut videatur esse verum, quod verum est.* Arnob: apud Iren p. 521. *Et rationi non obest sermo rationis, & semper veritas ventilata plus rutilat.* Cassi: lib: 1. de Incar: cap: 6. 2^{um}. *Unde qui syllogismos & argumentationes excludit à Theologia, primum id, quod humana natura proprium est tollet & medio; tum beatum Paulum redarguet reprehendentem eos, qui ex aspectabilibus rebus de Deo ratiocinari minime potuerunt.* Rom: 1. Sap: 13. *tum ipsius Saluatoris sententiam labefactabit: quæ scrutari scripturas iubet.* Ioan: 5. *Per spicuum est enim, eum, qui scripturas perscrutatur non nisi argumentando legere. Tum sibi ipsi contrarius erit. Nam quæ contra argumentationem dicit, ea non nisi argumentando loquitur.* Calecas: Tom: 2. lib: 7. c. 1. *Imò philosophandum est, vel si minime philosophandum est. Non enim improbari ac damnari aliquid potest, nisi prius cognitum sit.* Clem: Alex: 6. Strom: pag: 501.

3tia. De Existentia Dei.

Punctum 1^{um}. *Deum esse potest certè & euidenter demonstrari. Quamvis diuinitas non demonstratione rationum traditur, sed fide, & pia cogitatione cum religione.* Athan: ad Serap: pag: 360. *Nihilominus inuisibilia ipsius à Creatura mundi, per ea, quæ creata sunt, intellecta conspiciuntur: sempiterna quoque eius virtus & diuinitas, ita, ut sint inexcusabiles, Rom: 1. Habet Deus testimonia, totum hoc, quod sumus, & in quo sumus.* Tertull: lib: contra Marc: cap: 10. *Quod enim Deus sit ac princeps quædam Causa, quæ res omnes procreauit, atque conseruet, tum oculi ipsi; tum lex naturalis docet: Illi dum in res aspectabiles intendunt, easque & pulchre fixas & stabiles esse, & progredi, atque immote, ut ita dicam moneri, voluque perspiciunt: Hæc autem dum per res oculis subiectas ac recto ordine collocatas auctorem eorum colligit & assequitur.* Greg: Naz. orat: 34. 2^{um}. *Imò communis & innatus est sensus hominibus, ut intelligant esse quoddam Diuinum Numen. Anima enim à primordiis, conscientia Dei, deus est, eadem, nec*

alia & in Aegyptiis, & in Syriis, & in Ponticis. Tertoll: lib: contra Marc. cap.
 10. Quod vero natura vniuersaliter & naturaliter confitetur, necesse est verum esse.
 Naturam enim naturaliter & vniuersaliter mentiri impossibile est. Gual: Paris lib: de
 Virt. cap: 2. 3^{ium}. Neque temere aut calu vniuersitas totius ac elegantia
 & proportio emerlit. Natura enim, quam veluti Matrem rerum esse putant, si
 mentem non habet, nihil efficit unquam. Vbi enim non est cogitatio, nec motus est
 ullus, nec efficacia. Si autem consilio suo utitur ad incipiendū aliquid, ratione ad dispo-
 nendū, arte ad efficiendū, virtute ad cōsumādū, potestate ad regendū, & construendū,
 cur natura potius, quam Deus nominetur? Laetantius lib: de ira Dei, cap: 10. Cum
 igitur ortum rerum tribuis naturæ, & detrahis Deo ab eodem plane fieri mundum,
 mutato nomine confiteris, à quo fieri negas. Idem lib: 2. cap: 8. 4^{um}. Ipsa
 quoque rerum mutabilitas, immutabilem existere Deum conuincit. Omnia
 quaecumque sunt vel creata sunt vel increata. Quod si creata sunt, omnino sunt muta-
 bilia. Quorum enim esse à mutatione caput, hæc mutationi planè subiecta erant,
 sine corrumpantur, sine voluntate mutantur. Sin increata sunt, ex consequentie ratione
 prorsus immutabilia sunt. Nam quorum esse contrarium est, ijs certo modo esse contraria
 ratione conuenit. Itaque cum sint mutabilia, planè erunt creata. Si creata sunt, prorsus
 ab aliquo condita sunt. Oportet autem conditorem increatum esse. Nam si etiā
 ille creatus est, omnino ab aliquo creatus est: donec ad increatum aliquid procedendo
 perueniatur. Increatus igitur conditor planè est, & immutabilis. Hoc verò quid ali-
 aliud potest esse, quam Deus. Ioan: Damasc: lib: 1. 4^{um}. Ipsa etiam rerum
 generatio iustificatur existentie Dei. Quilibet homo bene potest videre in se, quod
 ipse est, quod habet esse, & quod non semper fuit. Et ex hoc bene scit, quod initium
 aliquando habuit. Tunc sequitur, quod aliud tempus erat, in quo ipse non fuit. Sed
 quando non fuit, tunc nullo modo seipsum facere potuit. Hoc enim vides homo in o-
 mni creatura. Ideo oportet necessariò, quod una res sit, quæ dat omnibus esse; hoc
 est, à qua omnia sunt. Et ex hoc conuincitur necessariò, quod ille, per quem omnia
 sunt, est, sine principio. Quia si haberet principium, oportet, quod haberet ex-
 itio. Tunc non esset primus auctor, & principium omnium. Et ideo oportet
 fieri, quod ipse, per quem omnia facta sunt, sit ante omnia, & nihil ante ipsum, &
 si nihil sit ante ipsum, non venit ex alio, tunc semper fuit, & sine principio. Nam
 ut prius, omne, quod habet initium, ex alio habet illud (nihil enim quod non est, sibi
 ipsi potest dare esse) & ideo oportet omnibus modis, quod una res sit, quæ nunquam
 principium habuit. S. Edmundus Cantuar: Episc: in Speculo Ecclesiæ, cap: 27.
 Vnde insipientis & anima rationali destituti deliramentum est. Non est Deus. Plal:
 13. Non est fundamentum, & quomodo stat ædificium? non est ædificator, & quo-
 modo domus facta est? non est architectus, & quis urbem condidit? non est muscus,
 & quomodo in mundi lyra apparet concentus? non est auriga, & quomodo elemento-

rum quatuor curru agatur? non est statuarius, & quomodo homines veluti quadam
statue in mundo facti sunt? non est aurifex, & quis veluti discum aureum, in men-
sa, solem in celo posuit? non est, qui ferat lampadem, & quis tibi velut lampadem
argenteam dedit Lunam in nocte? non est, qui faciat solus magna lumina, & quis
accensos astroꝝ lichnos tibi posuit, si non est Deus? Quid facis in iis, quæ Dei sunt?
in domo Dei manes, & domum Dei inficiaris. Chrysost: in Psalm: 13. Deum
igitur existere per se notum est quod ad se, quod ad nos autem demonstrabile, tum
à posteriori leu ab effectis, ex magnitudine speciei & creaturæ. Sap: 9. tum ex in-
nato omnibus hominibus instinctu, & conscientia, quasi quadam communi ani-
mæ rationalis dote? Tum ex ipsa rerum mutabilitate & generatione &c. ita, ut
sint inexcusabiles Athei. Si enim tantum potuerunt scire, ut possent asstimare sacra-
mentum, quomodo non huius Dominum facilius inuenerunt. Sap: 13.

4ta. De Essentia Dei.

Existencia Dei est de metaphysico conceptu essentia
Dei. Nullus intelligens id quod Deus est, potest etiam cogi-
tare, quia Deus non existit. Deus enim est id, quo maius co-
gitari non potest. Quod quibene intelligit, utiq; intelligit ipsum
sic esse, ut nec cogitatione queat non esse. Anselmus in Proso-
logio cap: 4. Est igitur existencia de conceptu metaphy-
sico essentia Dei. Vnde Diuus Thom: Quæst; 3. art. 4.
Non est aliud existencia, & aliud essentia Dei. Essentia e-
ius Dei cum dicitur, quid aliud significatur nisi Deum semper
ambros: lib: de Incarn: cap: 9. Solum proinde vere est-
ne nec à fuit præciditur, nec ab erit expungitur: sed solum,
inexpugnabile remanet ei est, & manet, quod est. Nec fuit,
illi sane tollit esse ab æterno, nec erit esse in æternum. Bernard.
Serm: 31. in Cant. Vnde cum creatura contingens sit existere,
Deo semper existere essentia est. Solus enim Deus quia æternus
est, hoc est, quia exordium non habet, essentia nomen verè te-
net. Hier: Epist: 136. Igitur cetera omnia, quia mutantur,

*vera essentia nomine gaudere non possunt Quippe omnia, quæ
mutantur, desinunt esse, quod erant, & incipiunt non esse, quod erant.
Esse autem verum, esse sincerum, & germanum non habet, nisi
qui non mutatur. August: tom: 6. lib: 5. de Trinit: cap: 2.*

sta, De Distinctione attributorum
Diuinorum inter se, & ab Essentia
Diuina.

Punctum 1^{um}. Attributa Diuina non distinguuntur rea-
liter nemine cogitante ab essentia. Recedant à nobis, recedant no-
uelli, non Dialectici, sed Hæretici, qui magnitudinem qua magnus est Deus &
& bonitatem, qua bonus, & sapientiam, qua sapiens, & iustitiam, qua ius-
tus, Deum non esse impissimè disputant. Bernard: Serm: 8. in Cant.
In sensu igitur reali & physico, & ex natura rei, nihil est natura Dei
præter ipsum, eo quod simplex est & compositione caret? Cyril: Alexand:
lib: 1. Thes. Unus est altissimus creator, omnipotens, fortis, iustus, &
misericors, & æternus, magnus, & non habet finem, excelsus & immensus:
Eccl: 2. Mach: 1. Baruch 3. 2^{dum}. Distinguuntur igitur at-
tributa, cum à se mutuo, tum ab essentia per rationem. Nullum
est nomen, quod Dei naturam comprehendat, & quantum satis est explicet.
Quare multa sunt ac diuersa, quæ singula propriam habent significationem.
Basil: lib: 2. Ne videlicet si vno substantiæ nomine, omnia attributa di-
uina vocentur, Deus ex tot substantiis compositus sit, quotquot erunt, quæ
naturaliter sibi adesse videntur. Cyril: Alex: lib: 3. Thes. Proinde am-
plitudinem Dei & potentiam, ac sapientiam, tum bonitatem, & providen-
tiam, qua nos procurat, & iustitiam iudicij eius dicimur cognoscere, non
autem ipsam substantiam. Basil: Decad: 3. lib: 4. Qui enim ridiculum
non est, si quis procreandi vim, ipsam dicat essentiam? aut providentiam
rursus essentiam? itidemq; præscientiam? ac deniq; efficientiam omnem,
essentiam esse statuat? Idem lib: 2. Quare nemo sanæ mentis ne-
gauerit esse innumeras notiones, quas circa diuinam vitam contem-
plamur: quarum unaquæq; per se secundum propriam, ac peculiarem in-
tellectum significantibus nominibus enuntiat. S. Greg: Nyss: lib: 12.
contra

contra Eunom: pag: 410. & seqq. 3tium. Maius vero discrimen est inter essentiam & proprietates relatiuas: Item inter intellectionem & volitionem Diuinam, de quibus independenter ab intellectu verificantur contradictoria: quam inter attributa absoluta & essentiam: Vnde distinctionem virtualem inter essentiam & proprietates relatiuas statuimus: Non eo Verbum, quo sapientia, quia Verbum non ad se dicitur: sed tantum relatiue ad eum, cuius Verbum est: sicut Filius ad Patrem: Sapientia vero eo, quo essentia. Aug: lib: 8. de Trinit: cap: 2. Vnde Pater, non quia Pater est facit miracula, sed quia natura Deus est. Item: Filius non quia Filius est, sed ut Deus est ex Deo, potest & ipse Patris opera facere. Cyril: in fragm: lib: 7. & 8. in Ioan. Præterea, Pater eatenus non est Deus, quia differentiam à Filio seruat, alioqui Filius non esset Deus. Nam si ideo quia Pater est Pater, idem Pater est Deus, cum Filius non sit Pater, non erit Deus Filius. Gregor: Nyss: Lib: de Comm. Notion. tom: 1. p. 915. 4tum. Merito quocirca ob maius hoc discrimen virtualem distinctionem, maiorem rationis distinctione admittimus. Manifestum siquidem est ex dictis in Patre ac Filio nomina ipsa non significare substantiam, sed proprietates exprimere? Basil: lib: 1. contra Eunom. p. 41. Neque obest ea etiam posse ratione secerni, quæ virtualiter sunt discreta. Aliud enim est re considerare aliquid, aliud ratione & intelligentia. Damasc: lib: 1. de Fide, cap: 11. Tam clementer vero Deus humana consuluit infirmitati, ut quia eum, sicuti est, non possumus cognoscere, nostra locutionis more, seipsum insinuare velit: quatenus ad sua per nostra nos traheret: & dum condescendit per pietatem nostra infirmitati, ascendamus nos per intelligentia paritatem ad illum, secundum sue donum gratia. Alcuinus lib: 2. de Trin. cap: 6. Bene igitur Basil: lib: 2. pag: 70 proprietates personarum cum substantia ipsa comparans, vocat formas ac characteres, & notas, quæ in substantia ipsa considerantur. Hæc est vero natura proprietatum (ait ibidem) in identitate substantia distinctionem ostendere: cum ergo non ostendat distinctionem physicam simpliciter, aut ex natura rei, quæ nihilo differunt, nec solam rationis, sequitur, quod ostendat virtualem intrinsecam.

8

6ta. De Essentia Dei metaphysico conceptu.

Punctum unum. Prædicatum specificè constitutum essentia Dei est intellectuum à se. In Deo non est aliud esse, aliud intelligere. Anima verò, quia est, etiam dum non intelligit, aliud est, quod est, aliud quod intelligit. Aug: Ep: 102. Hinc cum Deus mens sit, intellectu naturali & substantiali nouit ea, quæ nouit. Creatura verò licet habeant, ut sint, mens, attamen & scientiam habent, quæ est factura, dum mens earum sit facta. Didymus in enarrat epist: canon. Ioan: cap: 3. Aleitias verò cum nullam habeat lux limitationis causam, quæ solet esse in Creatis causa producents, aut determinans, est in omni genere illimitata perfectio, ratioque positua omnia ceterarum perfectionum. Magnus est, & non habet finem. Baruch 7. Magnitudinis eius non est finis. Psalm: 14. 2dum. Neque à ratione intellectui ratio Aleitatis leparatur pro constitutio adæquate consistendo. Cum Dei ratio ipsum est esse. Athan: orat: contra Gentes. Imò principalis omnibus, quæ de Deo dicuntur, nominibus est: quod à se est, totum enim in seipso comprehendens, habet ipsum esse velut quoddam pelagus substantia infinitum. Damasc: lib: 1. Otrh: fid: cap: 12. Vnde ceu ex immenso pelago fluit essendi necessitas, ex hac æternitas, immensitas: simplicitas, purissimus actus, & ceteræ perfectiones simpliciter simplices: de quibus sit.

7ma. De Dei simplicitate.

Punctum unum. Deus natura simplicis est non cōiunctus atq; composita, cui nihil accedat, sed solum quod diuinum est in natura habet sua. Ambr: lib: 1. de fide c. 7. Simplex est natura Diuina, & cōpositione carens omni. Cyril: Alex: lib: 5. in Ioan. p. 349. Quare turpiter vana cogitatio est, quæ opinatur Deum membrorum corporalium lineamentis definiri, atque circumscribi. Aug: lib: 12. de Trin. c. 7. Nam inuisibilis Dei imago non in eo est, quod videtur, sed in eo utiq; quod non videtur. Ambr: in Psalm: 118. Non ergo aut corpus aliquod, aut in corpore esse putandus est Deus, sed intellectualis natura simplex, nihil omnino in se adiunctionis admittens, uti ne

maius

maius aliquid & inferius esse credatur, sed ut sit ex omni par-
 te monas, & ut ita dicam totus mens, ac fons, ex quo initium
 totius intellectualis naturae vel mentis est. Origen: lib: 1. Pe-
 rier: c. 1. Sed cur Sacra scriptura membra Deo tribuit?
 R. cum Iustino Martyre: Efficacias Diuinas per membra
 monstrat. Nam cum oculi describuntur; quod omnia videat,
 exprimitur: Et quando auris, quod omnia audiat, proponitur:
 & cum digitus, significantia quaedam voluntatis aperitur: &
 cum nares, precum quasi odorum perceptio ostenditur: Et cum
 manus, quod creatura omnis sit author, probatur, & quando
 brachia, quod nulla natura robori ipsius repugnare possit, edici-
 tur. Et quando pedes, quod impleat omnia, nec sit quidquam,
 ubi non sit Deus, explicatur. Neque enim sunt ei aut membra, aut
 membrorum officia necessaria, ad cuius solum etiam tacitum ar-
 bitrium, & seruiunt, & ad sunt omnia. Iustinus Martyr q. 2.
 Et certe Deotribuendum est, quod est excellentissimum.
 Ut quidquid religiosius sentiri potest, quidquid praestantius ad
 decorem, quidquid sublimius ad potestatem, hoc Deo intelligas
 conuenire. Ambr: lib: 1. de fide, cap: 7. Id autem est sim-
 plicem esse, & compositionis expertem. Quid est
 Deus? (ait Bern: lib: 1. de consideratione, cap: 7.) Quo
 nihil melius cogitari potest. Si approbas, non oportet assentia-
 ris aliquid, quod Deus sit, & quod Deus non sit. Hoc enim sine
 dubio melius. Quomodo non melius Deo, si Deus non est, quod
 dat Deo ut sit? Siquidem iuxta Aristotelem lib: 1. Quaest.
 cap: 2. Propter quod, siue quod, alia quapiam res esse aliquid di-
 citur, magis istud ipsum est tale. 2dum. Repugnat o-
 mnis compositio Diuinæ aeternitati. Qui compositus esse non
 potest, cum aliqua eo anteriora praexistisse putare nefas sit.

Ambr: tract: in symb. cap: 1. Caret partibus eo, quod nihil ipso est antierius. Etenim pars, & id ex quo aliquid constat, prius est eo, cuius est pars. Alcinous cap: 10. Quod de partibus naturam anterioribus toto, & de causa efficiente verum est. Nam qui neminem habet, qui se fecit, & composuit, neque factus est, neque compositus. Iustinus Martyr lib: Quæst. & respons: ad Orthodox. Q. 129. Cum ergo nihil ante principium cogitari queat, nulla ex parte continget illi, ut sit compositum. quandoquidem composita quidam simplicium concursus efficit. Cyril: Alex: lib: Thef: 13. p. 134. Quare omne, quod compositum est, creatum est. Demetr: Cydon. Cum nihil præter Creatorem & creaturam existat, si Deus per seipsum non habet esse, necessario requiritur, ut per creaturam existat, quod inconuenientissimum est. Tom: 9. Oper: Aug. de cognitione veræ vitæ, cap: 7. Ad hæc summa Dei sufficientia sibi per se repugnat omni compositioni. Quod non est primum indiget eo, quod ante se est. Et quod non est simplex, indiget iis simplicibus, quæ in ipso sunt, ut ex illis constet. Plot: lib: 4. cap: 1. Porro ex eo, quod sibi ipsi sufficiens est, summam Dei unitatem animo capere possumus. Oportet enim summam rerum Principium nullo modo indigere esse, sed sufficientissimum omnium, seque ipso maxime contentum. Et post. Si quid igitur sufficientissimum oportet esse, idem oportet unum esse, quod solum est eiusmodi, ut neque ad seipsum, neque ad aliud indigens sit. Idem lib: 9. cap: 6. p. 764.

8ua. De unitate Dei.

Unus est Deus, quoniam una Diuinitas est, initio carens, simplex, & supersubstantialis, partium expers & indiuidua. Eadem unitas & Trinitas. Totus unitas ipsa, & tota ipsa Trinitas. Unitas tota secundum substantiam ipsa; & Trinitas tota secundum hypostasin ipsa: Maximus 2. pud Eu:

pu**d** Euthymium Panop: part. 1. Tit. 2. p. 48. Vnde indiuisa est in
diuisis Diuinitas. Damasc. Monas, atq; unitas propter simplicitatem,
ac singularitatem excellentis indiuisibilitatis: Trinitas ob expressionem super-
substantialis fecunditatis, qua in tribus Personis consistit. Dion: cap. 1.
de Diuinis nominibus. Est igitur Unitas essentiae perfectissima.
Ut enim Unitas non potest diuidi in unitates duas: Quae enim in ista diui-
ditur, non potest esse unitas: sed binarius: sic unum perfecta unione non
potest in duo separari. Proclus Epist. ad Armenos. Eleganter &
breuiter Dionysius de coelesti Hierarchia. Monas est, & unitas
Trisubstans.

9na. De Immutabilitate D E I.

Pondum unum: Immutabilis est Deus tam secundum locum quam se-
cundum formam: siue eain substantia, siue in quantitate, siue in qualitate con-
tingat. Quia apud Deum non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio. Ia-
cob: 1. Est enim Pater luminum. Ipsa enim mutabilitas umbra est, quae quasi
obscuraret lucem, si hanc per aliquas vicissitudines permutaret: sicuti soli vel inter-
posita nube, vel subiecta luna plerumque accidere putatur. Greg: lib: 12. Moral. cap.
17. Igitur idem ipse est, & anni eius non deficient. Psalm: 101. Ego Dominus,
& non mutor. Malach: 3. adum. Porro immutabilis est & secundum con-
tradictionem, & secundum contraria ob perfectionem infinitam simplicitatis. Nam
compositio initium pugnae est, pugna autem dissidij, dissidium solutionis, solutio por-
ro nullo modo in Deum ac primam illam naturam cadit. Quocirca nullum dissidiū
admittendum est, ne solutio consequatur, nec pugna, ne dissidium oriatur, nec com-
positio, ne pugna existat. Greg: Naz: orat: 34. p. 540. Vnde omne colligatum
solui potest. Plato in Tim. Deus ergo cum sit simplicissimus nec à se, nec ab a-
lio corrumpi potest. Non ab alio. Omne enim quod mutatur, eo quod mutat est
imbellius, quoniam hoc agit, illud patitur. Atqui diuinum omne potentissimum est.
Ergo mutari non potest. Proclus in Commentarijs pag: 328. Nec à seipso mu-
tari potest. Quidquid enim à seipso mutatur, vel in melius vel in deterius muta-
tur. Porro in deterius nihil se unquam sponte sua mutauit. Nam omne, quod
male aliquid patitur, ex boni inscitia illud pati videtur. At in melius, si quid mu-
tatur, id ante mutationem proprii boni indigens, eiusmodi mutationem eligit. Quare
ex ambobus illis, aut minime voluntariam actionem in Deum conferemus, aut bono-
rum indigentiam. Verum & cognitio penes Deum est praestantissima & vita suffi-
ciens. Igitur neque bono eget villo, neque praeter voluntatem aliquid patitur. Idem.

B 2

Præter.

Præterea contrariorum omnis est actio inter se & passio. Arist: lib: de Gen: cap: 7. Ad
verò Deo nihil est contrarium. Nam ei natura, quæ summè est, quæ faciente sunt,
quæcunque sunt, contraria natura non est, nisi quæ non est. Aug: lib: 12. de Ciuit. c. 17.
Et quomodo summum Ens necessario existens mutetur? omnino impossibile est omne
necessarium non esse. necessariaque ratione carere. Richard: lib: 1. de Trias: cap: 4.
3tium. Aseitas quoque omniæ excludit mutabilitatem. Quod enim natum non
est, nec mutari potest. Ea enim sola in conuersionem veniunt, quæcunque fiunt, vel
quæcunque gignuntur, dum quæ aliquando non fuerant, discunt esse nascendo, at quo
ideò nascendo conuerſi. Nouatianus lib: de Trinit: cap: 14. Quicquid factum non
est, & tamen est, non est in eo quidquam, quod ante non erat, quod est mutari atq;
variari. Aug: lib: 11. Coas: c. 4. Dicimus itaque nullum immutabile bonum esse, ni-
si unum verum Deum Beatum: ea verò, quæ fecit, bona quidem esse, quod ab illo,
verumtamen mutabilia, quod non de illo, sed de nihilo facta sunt. Aug: lib: de Ciu: Dei,
cap: 1. Solus Deus est, qui factus non est, & ideò destruere alia potest, ipse destrui non
potest. Permanebit semper in eo, quod fuit, qui non est aliunde generatus, nec ortus, nec na-
tuitas eius ex aliqua alia re pendet, quæ illum mutata dissoluat. Lactan: lib: 2. c. 8.
Nullum habens defectum, qui non ex nihilo factum, nullum habens profectum, quia
nullum habens initium. Ideo quippe nature à Deo factæ proficere possunt, quia esse
ceperunt, ideò deficere, quia ex nihilo factæ sunt. Ad defectum eas conditio ducit
originis, ad profectum verò prouehit operatio creationis. Fulg: lib: de Fide, cap: 3.

ROMA. De Æternitate DEI.

A seculo & usq; in seculum tu es Deus. Optimè autem,
non ait à seculo tu fuisti, & usq; in seculum tu eris, insinuans
Dei substantiam omni modo immutabilem; ubi non est, fuit,
& erit, sed tantummodo est. Aug: Tract: in Psal: 89. Ni-
hil tam proprium Dei, quàm semper esse. Ambr: tom: 2. in
Psal: 43. col: 86. Vnde quis nouus Deus nisi falsus. Tert.
lib: 1. contra Marc. cap: 8. Nam, quod semper non est, Diui-
num existimari non potest. Gregor: Nyss. in Prol. lib: Cath.
Hinc Pater non habet Patrem, de quo sit, Filius autem de Pa-
tre est ut sit, atq; ut illi coæternus sit. Aug. cap: 26. Si enim
aliquando non fuit Deus, à seipso initium non habuit. Hug.
Vict.

Vict. lib: 7. Cred: Theol. cap: 17. Igitur ab alio originem cepit, idq; in infinitum usq; procedit, nisi in aliquo sistat nostra cogitatio, quod ex omni aternitate sic fuerit, ut à nullo initium acceperit. Hoc autem Deus est. Præterea si Deus ex aeterno non fuit, vel aliud quidquam ante hunc extitit, vel nihil. Si aliquid aliud fuit, hoc erit Deo melius ac præstantius, quod cum Dei communi notione pugnat. Si nihil omnino fuit, ne futurum quidem tunc aliquid fuit. Quia qui sibi vel alijs existendi initium daret, vel potuisset dare, tunc omnino non fuit. Quod falsum est euidenter. Richard. lib: 1. de Trin. c. 8. Magnus aternitatis Diuina argumentum est. Quod à se uiuit ex aeterno, & in æternum uiuit. Nunquam enim se deserit, quod sibi causa est, ut hoc ipsum sit quod existit. Igitur quoniam à se est Deus, nunquam non esse potuit. Marius Victorinus lib: 4. contra Arium. Quod enim à semetipso est, non esse non potest, quia nulla res à semetipsa diuidi & separari potest. Et qui aliunde esse non accepit, sequitur necessario, ut semper sit. Quia aliunde auferri non potest, quod aliunde datum non est. Hugo supra citatus.

Summa. De Immensitate Dei secundum locum.

Si occultabitur uir in absconditis, & ego non videbo eum, dicit Dominus. Nunquid non cælum & terram ego impleo? dicit Dominus. Ierem: 23. Non sola efficientia, neq; sola cognitione inspectionis uniuersa Deus occupat, sed substantia est in omnibus. Anast. lib. 2. de Incircumscriptione. Rursus in Psalm: 138. Quò ibo à spiritu tuo, & quò à facie tua fugiam? In ipso enim uiuimus, mouemur, & sumus. Act. 17. Quomodo aër implet omnia, & nullus est locus eo vacuum, ita etiam Uniuersorum Deus implet omnia, & nullus est locus eo vacuum. Anastas. Sinaita in 2. con-

templ. Anagog: in Hexameron. Scitote igitur unum esse Deum, qui
minimè spectabilis aspiciat omnia, non comprehensus, omnia comprehendit,
& cum nullius egeat; eo indigent omnia, ac per eum existunt. Clem: A-
lex: in 6. Strom. Neq. modo ubiq. est, sed & totus ubiq. est. Hilar.
lib: 1. ad Constantium. Ab eo enim quod est pendent omnia, neq. fieri
potest, ut sit aliquid, quod in eo, quod est, esse non habeat. Gregor: Nyss.
in lib: Cathechet. Igitur omnia replet, præsens adest omnibus, non per
partes, sed simul omnibus totus. Chrysost: in Psalm: 138.

12ma. De Scientia Dei

Pandam primum. Deus scientiarum Dominus. 1. Reg. 2. Cognovit omnia
noxissima & antiqua. Psalm: 138. Nam in illo sunt omnes thesauri sapientia &
scientia Dei. Coloss: 2. Siquidem non habet informem vitam Verbum Filius: cui
non solum hoc est esse, quod vivere, sed etiam hoc est ei vivere, quod est sapienter &
beato vivere. Aug: c. 1. de Genesi. Porro Scientia Dei omnem temporis supergressa
notionem, infinitaque præteriti & futuri spacia complectens, omnia quasi iam geran-
tur, in sua simplici cognitione considerat. Boetius Prola 1. Omnia simul exhaurit
intellectu, priusque universa cognoscit, antiquam existant. Non enim possumus dice-
re eum ignorata fecisse, & ea nonnisi facta didicisse: nescisse quid faceret, sed scisse,
quod fecit. Nouerat ergo facienda, non facta nouerat, ut faceret, non quia fecerat
August: lib: ad Oros. cap: 8. 2dum. Non datur tamen in Deo actus pri-
mus intelligendi realiter distinctus: In Deo non aliud est esse, aliud intelligere alie-
tate distinctionis realis August: Ep: 102. Anima verò quia est, etiam dum non in-
telligit, aliud est, quod est, aliud, quod intelligit. Aug: cit. Quamobrem absurdum est,
ipsum de se solum habere cognitionem dicere, qualem nos habemus. Nam si ipse aliud
quiddam est, alia verò ac diuersa est ab eo, quæ inest ipsi cognitio, compositus erit, &
non simplex. Cyril: in fine lib: 3 Theaurorum. Ex quibus patet non dari in Deo
actum primum intelligendi realem. Deus enim siue substantiam dicamus, non ha-
bet potestatem intelligendi, quæ naturaliter cum eo intelligatur; ne habeatur compo-
situs. Siue dicamus cognitionem, non habet subiectam substantiam, quæ naturaliter re-
cipiat cognitionem. Sed id ipsum, quod secundum substantiam est, cognitio est Deus &
totus Deus, & ipsa cognitio substantia, & tota substantia, scilicet in sensu identico &
reali physico. Maxim: Cent: 1. cap: 82. Quare Deo sola ad cognoscendum natura
satis est. Synes. lib: de Isom. Trinitatis enim scientia substantialis est, creatura-
rium verò affectus quidam suscipiens magis & minus. Did: in enarrat: Epist: Con:
Ioan. cap: 3. In nobis prudentia & sapientia & consilium, tanquam habitus accidit,
& abscedit. Non autem in Deo. In ipso enim nihil oritur & desinit. Damal. lib: 1.
de fide

de fide, cap: 18. *scilicet*. Cū verò actus primus intelligendi virtualis non inferat realem compositionem, simplicitati Divinæ repugnantem; rectè admittitur respectu scientiæ liberæ. Deus enim neque intelligens dicitur propriè, neque intellectus, ne compositus existimetur. Maximè part: 1. Tit: 3. pag: 8. Nullum est, nomen, quod Dei naturam satis explicet, quare multa sunt ac diversa, quæ singula propriam habent significationem. Basil. lib: 2. Cū verò non habent in sensu reali physico distinctam seu propriam significationem v.g. intellectus & intellectio, Ergo in sensu virtuali habent distinctam propriam significationem. Quare amplitudinem Dei, & sapientiam, qua nos procurat, & iustitiam iudicij eius dicimur agnoscere, non autem ipsam substantiam. Porro distinctioni agnitionis præsupponitur distinctio virtualis. Basil. Decad: 3. cap: 4. Qui enim ridiculum non est, si quis procreandi vim, ipsam dicat esse essentiam, aut providentiam rursus essentiam? itemque præscientiam? ac denique efficientiam omnem essentiam esse statuat? Idem lib: 2. Quare nemo sana mentis negaverit esse innumeratas notiones, quas circa Divinam vitam contemplamur, quarum unaquæque per sese, secundum propriam ac propriam intelligentiam significantibus nominibus enuntiatur. S. Greg: Nissen. lib: 12. contra Eunom. pag: 410. & seqq. Vnde unuscuiusque nominis quod de Deo dicitur, propria ac singularis est notio: atque pro appellationum numero cognata Deo dignitates considerantur. Idem. *scilicet*. Rectè etiam admittitur actus primus intelligendi ratione nostra. Quod ex alibi dictis satis liquet: quibus accedit sententia Gregorij Nysseni citati. Quis ita stupidus est, ut ignoret Divinam quidem naturam, quidquid tandem secundum essentiam est, & unam, & uniformem, atque compositionis expertem: humanam verò animam in terreno desolam corpore, quoniam non potest quod queritur, liquido perspicere; per multas notiones ad inexplicabilem naturam diversè, ac multipliciter contendere. Non igitur cum unum intelligimus, necessariò intelligimus & aliud. *scilicet*. Unica cognitione Deus omnia, & quidem infinita, tam possibilia, quam existentia, tam positiva, quam negativa distinctè cognoscit. Nam nō esse, atque esse illi unum est. Aug: lib: 15. de Trin. cap: 14. Scitunt ergo inuicem Pater & Filius, sed ille gignendo, hic nascendo: non particulatim aut singulatim, velut alternante compositis, hinc illuc & inde huc, & rursus inde, ut aliqua videre non possit, nisi non videns alia, sed simul omnia videt, quorum nullum est, quod non semper videt. Idem. Quare omnia tempora intra sue provisionis arcana complectitur, ut nec novum aliquid sibi ponitur accedat, nec aliquid ab eo per cursus momenta recedat. Sed nec diversis obiectibus diversa considerat, ut cum intendit præteritis, varet à præsentibus, vel futuris, sed uno duntaxat, ac simplici præsentissima maiestatis intuitu simul omnia comprehendit; neque hoc confuso, sed omnia discernis iuxta proprietatem suam. Petrus Damian. opus: 16. cap: 7. Ac paulò post. In supremo rerum vertice ineffabiliter supereminens, quasi quodam profunditatis & æterni

consti-

consilij sui circulo, non modò cuncta temporum spatia, sed & loca, & uniuersas am-
plectitur creaturas, & hæc omnia uno contemplationis idu.

13tia. De scientia simplicis intelligentiæ.

Punctum 1^{um}. DEVS scientiâ simplicis intelligen-
tiæ cognoscit omnia possibilis. Et quomodo creaturas face-
ret, quæ sibi nota non erant. Non enim quidquam fecit igno-
rans. Proinde antequam fierent; & erant, & non erant; E-
rant in Dei scientia, non erant in sua natura. Aug. lib: 5. de
Genesi, cap: 15. Nouerat ergo Deus omnia, quæ fecit, ante-
quam faceret. Non enim possumus eum dicere ignorata fecisse,
& ea nonnisi facta didicisse, nescisse, quid faceret, sed scisse
quod fecit. Hoc enim si de aliquo homine artifice diceremus,
insipientissimè saperemus. Aug lib: ad Orust, cap: 8. Inde
sequitur res non còextitisse ab æterno præsentis DEO, sed
notitiæ illius fuisse obiectas, 2^{dum}. Præscientia Dei
non tollit liberum arbitrium. Neq; enim ideò peccat homo,
quia Deus illum peccaturum præsciuit, quia si nolet non peccat:
sed si peccare voluerit, etiam hoc ille præsciuit. Aug. lib: 1. de
Gratia Christi, cap: 10. Sicut nos cum liberè aliquid facimus
id necessario intelligimus, etsi necessario non faciamus. Non
enim præscientia Diuina rerum, quæ in nostra potestate libera
sunt, causa est, sed ista potius illis causa: quod non aliter ea
futura videt, quàm quia voluntatem liberè facturam esse co-
gnoscit. At necessarias res, & ex necessarijs Causis ortum ha-
bentes, fore ideò videt, quia futuras illas ipse decreuit, esseq; ab-
solutè voluit. Non igitur per eius præscientiam mihi potestas
libera adimitur, quæ propterea, mihi certior aderit, quia ille,
cuius præscientia non fallitur, ad futuram mihi esse præsciuit.

Aug.

Aug: lib: 3. de libero arbitrio cap: 4. *Sicut non aduersantur sibi hæc duo, ut Tu præscientiâ Tuâ noueris, quod alius suâ voluntate facturum est, ita Deus neminem ad peccatum cogit, præuidet tamen eos, qui propriâ voluntate peccabunt. Rursus sicut tu memoriâ tuâ non cogis facta esse, quæ præterierunt, sic Deus præscientiâ suâ non cogit faciendâ, quæ futura sunt.* Aug cit: cap: 4. *Vnde sicut scientiâ præsentium nihil his, quæ sunt, ita præscientiâ futurorum, nihil his, quæ ventura sunt, necessitatis importat.* Bôétius lib: 5. de consolat: Philosoph. prosâ 4. *Quæ necessitas vulgò consequens, vel in sensu composito appellari solet opposita simplici, absolutè antecedenti, & in sensu diuiso. Benè ad hominem Origenes: Qui alterum ex alto prospicit in lubrico labentem, non utiq; ei lapsus causa est, hoc ipso, quod gradientem illum intueatur. In Comment. ad lib: Genes. pag: 269. edit. Græca. Sicut, qui currentem hominem aspicit, modum illius cursui minimè suo aspectu constituit.*

14ta. De Scientia mediâ.

Punctum unum. Præter scientiam simplicis intelligentiæ & visionis, datur in Deo scientia mediâ seu conditionata. non tantum rerum sub conditione futurarum, sed etiam nunquam futurarum, quia scilicet. neque conditio ipsa, neque quod ex ea nexum est, & consequens vilo modo fit futurum. Cuiusmodi sunt Ceilanorum proditio, quâ Dauidem in Saulis manus tradidissent, si ed venisset. 1. Reg. 23. Tum Tyrionum & Sidoniorum penitentia, quam futuram pronuntiat Christus, si apud illos eadem, quæ in Galilæa portenta fecisset. Match. Cap: 11. Nouit igitur Deus eventa illa, quæ sub conditione aliqua futura erant, & idè non sunt facta, quia conditio illa defuit. Vnde ex cap: 4. Sap. Aug. contra Pelagianos sæpe illud

C

com-

cōmemorat. Raptus est, nè malitia mutaret intellectum eum, aut nè fide deciperet animam illius. Ex quibus verbis colligit Aug. Quisdam singulari Dei beneficio ex hac vita, immaturâ morte subtrahi, quos si diutius viuerent, gratiâ & salute multandos esse præciuit. de cor: & grat: c. 8. Est enim consentaneum ab illo, qui per æquè futurum nouit, ac præteritū, prohiberi paruuli progressionem ad perfectam ætatem, nè malum illud, quod præciens illa vult, & facultas cognouerit in eo, qui victurus esset, ita perficeretur; atq; ei, qui eâ voluntate arbitrioq; victurus fuisset, materia nequitie vita fiat. Greg. Nyssen orat. de Infant. tom: 2. pag: 764. Nouit igitur Deus animi humani affectiones, non modò quæ potuerunt esse, sed quæ re ipsâ fuissent, si diutius homines vixissent. Et quidem tam certò huiusmodi futura nouit, quàm certò nouit præterita. Quemadmodum (ait idem S. Doctor) magister conuiuij certos præuidens crapulâ & ebrietate ledendos esse, arcet à conuiuij: ita perfecte præuidens est opus, ut non solum conflata iam affectiones curentur, sed etiam antequam sunt conflata, prohibeantur. Greg. cit. Hinc.

Resoluit 1mò Nemesis Christianus lib: de natura hominis, c. 44. Cur interdum boni viri calamitosi sint, & egestate, alijsque incōmodis opprimantur? Scit nimirum Deus opes & fortunas bonis illis viris, si eas obtinuerint, obfuturas, idèq; sinit illos paupertate confici, aut orbitate, ne si liberos haberent, horum incolumitas, illorum ob sit saluti. Nemesis Christi. de nat: hom. cap: 44. ex S. Greg: cit. Nos futurorum nihil omnino scientes, & in præsentia duntaxat intuentes, perperam euentu diiudicamus, Deo verò etiam futura, perinde sunt ac præsentia. Idem. Resoluit 2dò Chrysof. lib: 1. ad Stagirium. Cur Deus Adamum admissò peccato statim è paradiso perturbauit? quòd nimirum sciret illum multò deteriorem fore? Ideo è paradiso primum Parentem inito statim eiecit, quoniam honor iste tributus illi deteriorem illum fecisset, si innotus & stabilis ille maneret violato præcepto. Chrysof. lib: 1. ad Stagir. tom: 6. pag: 88.

Resoluit 3tò Cyril: Alex. lib: 3. contra Iul. cur aliqui immaturo exitu rapiuntur è medio? Deum qui futura nouit, alios propter pietatem adhuc iuuenes è vita præripit, alios ob detrimenta, quæ per illos erant necessarijs suis importanda: alios item ob ingentes calamitates, quæ futura erant, ante subtrahit.

Resoluit

Resoluit 4to Aug. lib: de dono persequi. cap: 11. *Plerique non esse miraculorum ac predicationis factam ab illo copiam, quos, si data hac esset, conuersum iri liquidò cognouerat: de quibus in sua predestinatione occultè quidem sed iuste aliud iudicauit. Quod de Tyrijs & Sidonijs cap: 9. & 10. vberimè disputat.*

Vnde 4to sæpè reprobi sic à Deo vocari ac moueri potuerunt, vt sine dubiò vocati parerent, & salutem assequerentur. *Quis audeat dicere defuisse Deo modum vocandi, quo etiam Esau ad eam fidem mentem applicaret, voluntatemq; coniungeret, in qua Iacob iustificatus est. August. lib: 1. Quæst. ad Simplicianum, Quæst: 2. tom: 4. pag: 170.*

5to. *Primo nostro Parenti, si non peccasset, merces meriti futura fuisset, non posse peccare. Aug. lib: de corrept. & grat: in fine, cap: 11.*

6to. *Potuisset Deus in reproborum, quibus perseuerantia non datur, cordibus operari, vt nullis aduersitatibus cederent, nec ab ipso aliqua tentatione superari discederent: cum posset, quod ait apostolus facere, vt non eos permitteret tentari, super id quod poterat. Certè poterat illos Deus præsciens esse lapsuros, antequàm id fieret auferre de hac vita. Aug. lib: de dono persequi. c. 9. De Tyrijs autem & Sidonijs, quid aliud possumus dicere, quàm non esse eis datum, vt crederent, quos etiam credituros fuisse ipsa Veritas dicit, si talia, qualia abud non credentes facta sunt, signa viderent. Ac mox dicit non solum Tyrios & Sidonios, sed etiam Corosaim & Bethsaida voluisse conuertere, & fideles ex infidelibus fieri, si hoc in eis voluisset Dominus operari. Prosper. respons: 8. ad excerpta Genuensium.*

7mo. *Deus iustos & electos suos varijs modis vexari, tentariq; permittit, quòd aliqui de prauatum iri illos præsciat. Quia mira potentia præuiet, quòd iusti & liberi in tranquillitate persisterent, tentationes aduersarij ferre non valentes, in nris prostrati vulneribus iacerent. Greg: Mag. lib: 33. Morali. cap: 17.*

Neq; obstat Aug. lib: 1. de Anima & eius origine ad Renatum. c. 12. dicens. *Quid quòd ipsa exinanitur omnino præscientia, si quòd præscitur non erit? Quomodo non rectè dicitur præsciri futurum? quòd non est futurum? Quomodo ergo puniuntur peccata, quæ nulla sunt, id est, quæ nec vitâ istâ nõ aut incipiente commissa sunt ante carnem, nec morte præueniente post carnem. Nam præscientiam hinc absolutam August: intelligit: talem certè ex qua representari iure poena possit, cuiusmodi non debet esse conditionalis*

ditionalis illa, ob quam iustè nemo plectitur. Quare Pelagianī ipsi secum dissidentes, cum præscientiam illam verbotenus conditionalem facerent, re tamen, & usu absolutam monstrabāt, quod nemo nonnisi ex rei aliquando futuræ scientiæ pœnas deitinare potest, nedum antequam quod præuisum est, reipsā commissum sit, eas infligere. Raptus igitur est immaturā morte, nè malitia immutaret intellectum illius, ut scilicet tentationum incenso subtraheretur, non verò, ut ob conditionatè præuisa peccata puniretur.

15a. De Ideis Diuinis.

Ideæ Diuinæ sunt creaturæ possibiles obiectiue existentes in mente diuina; quas sapientissimus artifex inspicendo, si velit, operatur. Nam opifex vniuersa molitus, omnium apud se habet exemplaria. Ita faciens hominem, formam apud se hominis habet, quam intuens condit omnes. Ammonius in commentario. Inest autem forma in opifice sic, tanquam effigies in annulo. Idem. Præclarè Boëtius lib: 3. de Cons. Phil. Metro: 9. *Tu cuncta superno,*

*Ducis ab exemplo, pulchrum pulcherrimus ipse
Mundum mente gerens, similiq̃ue in imagine formans.
Perfectasq̃ue iubens perfectum absolueret partes.*

Unde in una Dei sapientia sunt immensi quidam, atq̃ue infiniti thesauri rerum intelligibilibus, in quibus sunt omnes inuisibiles, atq̃ue incommutabiles rationes rerum etiam visibilibus & mutabilibus, quæ per ipsum factæ sunt, quoniam Deus non aliquid nesciens fecit, quod nec de quolibet homine artifice rectè dici potest: Porro si sciens fecit omnia, ea utiq̃ue fecit, quæ nouerat. Aug: lib: 12. de Cioit: Dei. Est enim idea rei aliquius exemplar, ad cuius instar, illa fit; & per quam in efficientis meate, intelligentiæq̃ue ante opus esse dicitur, quam in seipsam existit. Demonstrat hoc idē Aug. in 1mo in Ioan: tract. Faber (inquit) facit arcam. Primò in arte habet arcā. Si enim in arte arcam non haberet, non esset, unde fabricando illam proferret. Sed arca sic est in arte, ut non arca ipsa sit, quæ videtur oculis. Mox: Sic ergo quia sapientia Dei, per quam facta sunt omnia, secundum artem continet omnia, antequam fabricet omnia, hinc, quæ sunt per ipsam artem, non continuò vitæ sunt, sed quidquid factum est, in illo vitæ est. Terram vides, est in arte terra. Cælum vides, est in arte cælum, solem & lunam vides, sunt & ista in arte. Sed foris corpora sunt, in arte vitæ sunt. Cum igitur arca, ut est in artificis mente, sit arcæ ab opifice fabricatæ idea, perinde creatæ res omnes, ut in Deo sunt, vius quædam exemplaria sunt sui, quatenus extra Deum in seipsis existunt. Hinc Maximus Martyr lib: 4. de char: c. 4. Deum asserit suam ipsam notitiam rerum creandarum, quam habet ex æt. vno, præduxisse

duxisse in tempore, eique substantiam dedisse, seu substantiasse; Igitur priusquam fierent uniuersa, fuerunt in ratione summæ naturæ, quid, aut qualia, aut quomodo futura essent. Quare cum ea, quæ facta sunt, clarum sit nihil fuisse antequam fierent, quantum ad hoc, quia non erant, quod nunc sunt, nec erat, ex quo fierent, non tamen nihil erant, quantum ad rationem facientis, per quam & secundum quam fierent. Deinde illa forma rerum, quæ in eius ratione res creandas precedebat, quid aliud est, quam rerum quædam in ipsa ratione locutio? Veluti cum faber facturum aliquod suæ artis opus, prius intra se dicit mentis conceptione. Ansel: in Monolog: cap: 8. Itaque cum forma illa, vel formæ potius productio, quædam sit mentis diuinæ locutio, Summa substantia prius in se, quasi dixit cunctam creaturam, quam eam secundum eandem, & per eandem suam locutionem conderet. cap: 10. Huc autem nihil aliud est, quam Verbum, quo uno eodemque dicit seipsum, & quæcumque fecit. cap: 32.

16ta. De Diuinæ voluntatis Libero arbitrio.

Punctum unum. Omnia quæcumque Dominus voluit, fecit in cælo, & in terra; in mari & in omnibus abyssis. Psal: 134. Ergo cuius vult miseretur, & quem vult, indurat. Rom: 9. Voluntariè genuit nos verbo veritatis. Iacob: 1. Porro Dei libertatem monstrat vsus, ac vis precectionis, cuiusque commendatio crebris scripturæ testimonijs consignata; quod nimirum voluntatis Diuinæ motus non sit necessitate defixus, sed liber, & varique momentis paribus fluctatur. Vnde diuinæ libertatis index est fidelium oratio, quæ in bonorum postulatione, ac malorum deprecatione consistit. Verumque autem ex Dei voluntate speratur. Monstrat etiam Dei libertatem illius liberalitas, ac gratiæ, quæ gratuiò, non necessitate tribuuntur. Liberalitas quia à libero animo proficitur; ita nominata est. Sen: lib: de vita beata cap: 24. Et, Beneficium inest, quod qui dedit, cum illi liceret & non dare. lib: 3. de Benef c 19. Monstrat etiam Dei libertatē summa ipsius ratio & sapientia. Quia enim inest ratio, inest etiam volendi nolendique libertas. Honorius Augustodunensis lib: de præ: & lib: arbit. tom: 9. Bibl: PP. Uniuersè libera m, ac sui arbitrij est, quidquid rationale est. Nemef: Christiani: cap: 41. 2dum. Deliberatio tamen propriè dicta in Deo non est, cuiusmodi in nobis est, cum incertis, & ignotis rei inquisitione coniuncta. S. Tho.

2. 2. q. 14. ar. 1. ad 2. *Est enim ignorantia proprium, consultare. Quod si ignorantia est consilium, erit & electio. Itaque Deus, qui simpliciter omnia nouit, non consultat.* Ioan: Damasc. lib: 2. cap: 22. 3^o tium. Inest vero Deo libera vtriusque electio. Potuit ludam suscitare, uti Lazarum suscitauit, sed noluit. Aug: lib: de nat: & gratia, cap: 7. Quia nullam necessitatem patitur, neque necessitate facit, quae facit, sed summam & ineffabili voluntate, ac potestate. Aug: lib: de fide contra Manich. cap: 28. Idem tamen eatenus necessitatem habere dicitur, quod malum velle non potest. Lib: 7. contra Iulian: oper: imperf. n. 150. 4^o tium. Ceterum omnia Deitatis opera sunt liberè producta. Omnia operatur unus, atque idem spiritus, diuidens singulis prout vult. Prout vult, inquit, hoc est, pro libera voluntatis arbitrio, non pro necessitatis obsequio. Amb: lib: 2. de fide, c. 3. contra Arianos negantes Spiritum S. sui esse iuris, ne paris cum Deo maiestatis esse confiterentur. Vnde idem Amb: & Basil. veteres Philosophos redarguunt, quod crediderunt à Deo necessario mundum manasse, sicut à corpore umbram, vel à luce splendorem. Basil. hom: 1. in Hexameron. pag: 10. Ambr: lib: 1. Hexameron. c. 5. 5^o tium. Porro voluntas Diuina alia est antecedens, alia consequens, illam vult Deus ex se aliquid sine vlla consideratione circumstantiarum, ut cum velle dicitur omnes homines saluos fieri. Timot: 5. Consequens est, quam ex certis circumstantiis vult aliquid, quod alioqui nollet, ut cum aliquos dampnari vult. Sciendum est Deum precipuam & antecedente voluntate velle omnes saluari, & regni sui compotes fieri. Non enim nos, ut puniret, condidit sed ut participes simus ipsius bonitatis tanquam bonus. Peccantes porò puniri vult, tanquam iustus. Itaque prima illa voluntas antecedens dicitur, & beneplacitum, quod ex ipso est. Secunda autem consequens voluntas, & permixta, ex nostra causa ortum habens: eaque duplex, altera dispensatione quia non facta, & ad salutem erigendi; altera cum desperatione coniuncta ad absolutam poenam pertinens. Bona quidem primario vult Deus, ac secundum beneplacitum; mala autem, quae reuera mala sunt, neque primario, neque consequenter vult; sed libero arbitrio permittit. Damasc: lib: 1. cap: 29. Huc spectat alia diuisio in voluntatem beneplaciti, quae est interior ipsa Dei actio quam vult quidpiam, & voluntatem signi, quam externo aliquo indicio, se aliquid velle demonstrat v.g. praeeptione, prohibitione, consilio, permissione, operatione. Hugo Victor: tract 1. sum: sent. cap: 13. Petrus Lombard: lib: 1. dist. 45.

De Actu

17ma. De Actu Primo volendi,

Punctum primum. Datur in Deo actus primus volendi virtualis tam respectu amoris liberi, quam necessarij non tamen realis. *Quemadmodum moueri motus est operatio, sic velle voluntatis est operatio, & quæ differentia est potentie ad actum, eadem est voluntatis ad ipsum velle.* Fieri autem non potest, ut velle quidem à voluntate differat, à volente verò non differat. Quod si nulla ratione fieri potest, ut idem sit velle, ac voluntas, & volens; perspicuum est, qui à Deo & voluntate aliud segregat, eum differentiam agentis ab actione repudiare, quod absurdum est. Iustin. lib: Quæst. & respon. ad Græcos qu: 3. pag: 136. Ex quibus manifestum est in Deo non esse idem velle, ac voluntatem, & quidem nemine cogitante, quia nemine cogitante velle à voluntate & volente differt. Secundum S. Iustinum. Ergo cum non distinguantur realiter simpliciter propter simplicitatem Diuinam, distinguuntur virtualiter. Pergit S. Iustinus. Si aliud est, id, quod subsistit; aliud verò id, quod non subsistit, ac Deus quidem illud est, velle autem istud, perspicuum est, qui à Deo, & voluntate diuersitatem reijcit, vel id, quod subsistit reijcere, vel id quod non subsistit. Idem ibid. 2dum. Ex quibus itidem patet maiorem diuersitatem, quam sit diuersitas rationis, intercedere inter Dei essentiam, & volitionem; siquidem nemine cogitante tanta diuersitas inter illa intercedit, quanta intercedit inter id, quod subsistit, & inter id quod non subsistit: atqui inter hæc intercedit maior distinctio, quam sit distinctio rationis, quia iuxta S. Iustinum nemine cogitante intercedit distinctio. Ergo & inter essentiam & volitionem intercedit maior distinctio, quam sit distinctio rationis: hæc autem in diuinis non potest esse alia, quam virtualis: cum si expliciter realis & physica repugnat simplicitati diuinæ. Porro, quod si Iustinus loquatur de distinctione, quæ datur independenter ab intellectu, patet ex eiusdem contextu de motu & differentia potentie ad actum. Item differentia agentis ab actione &c. Ita quoque differit D. Basilus apud Georgium Pechymerem in paraphrasi ad cap: 5. libri de Diuinis nominibus, loquens de Diuinis voluntatibus, quibus mundum Providentia gubernat: quæ quidam initium non habuerunt; finem autem partim habuerunt; earum aliqua, partim habiturae sunt: Atqui hoc dici non potest in seculo reali physico. Ergo in sensu æquiualehti & virtualiter. 3tium. Neque verò possunt eadem verba ad voluntatis actionem referri, quæ in opus transit, & extrinsecus manans est rei procreatio. Non enim ab eterno talis existit actio; sed de interna, quam immanentem scholæ vocant, loquitur. Vnde secundum Maximum consentientem in adnotatione de energia contra Monothelitas apud Iohannem Cyparissiotum: Aliud est, qui operatur, aliud operatio, aliud opus, ac maxime ista inter se differunt, scilicet comparatiue ad differentiam rationis ratiocinatæ, & ratiocinantis. Operans enim est, qui ad ope.

ad operandum mouetur, operatio est veluti motus operatorius, ipsique ut ita loquar co-
matus voluntatis ad operandum aliquid tendens, & spectans, & simul, ut electio facta
est, quiescens ac desinens, & citò nota ac prateriens. Opera verò sunt, quæ hac ope-
ratione perficiuntur & inde existunt. Tria igitur distinguit S. Basilios cum alijs,
actionem, & operationem Dei ab eius substantia, & agendi virtutem, siquidem
hæc sempiterna est, illa perfectò iam opere desinit, non utique physice in sensu
identico, sed æquiuolenter. Ex his liquet, ait Ioannes Cyparissiotus Dec: 3.
Quemadmodum voluntas Dei ad creandum creaturas posterior est, & diuersa à sub-
stantia Dei.

18ua. De Actu Dei Libero.
Actus Dei liber bene explicatur per æquiuolentiam seu
virtualem contingentiam.

Punctum 1um. Cum virtutem in Diuinis distinctionem expli-
centur per æquiuolentiam quandam infinitæ perfectionis Diuina cum rebus
creatis tum positivis, tum negatiuis realiter distinctis, demptis omnibus crea-
tura imperfectionibus: ideo sicut actus liberi creati realiter, & entitatiue
sunt contingentes, poterantq; entitatiue abesse, ita virtutem seu æquiuo-
lentem contingentiam habent actus Dei liberi, poterantq; abesse non qui-
dem quoad entitatem, sed quoad æquiuolentiam: seu quod re in idem re-
cidit, etsi phrasi videatur differre, quò ad denominationem & respectum,
seu tendentiam. Quia sua eminentiali perfectione infinita, hoc præstant a-
ctus Dei liberi, quò præstant actus entitatiue absentes, à suis subiectis crea-
tis, qui nimirum non denominant subiectum volens aut nolens, dñm ab-
sunt. Sicut verò beneficio virtualis distinctionis, essentia, v.g. dicitur non pro-
duci, filiatio produci; licet sint una physica indiuisibilis entitas: quia scilicet
Deus unica sua indiuisibili entitate ob eminentialem continentiam omnis pos-
sibilis perfectionis hoc præstat, quod præstant plures Entitates creatæ, quæ quia
sunt realiter simpliciter distinctæ, non important ullam contradictionem, suis
de una dicatur produci, de altera dicatur non produci. Itacum Deus etiam
hanc perfectionem duorum simpliciter distinctorum contineat, non quidem
formaliter, quia in essentia Dei non datur distinctio realis simpliciter, sed emi-
nenter, ideo simpliciter sua indiuisibili suâ entitate præstat idem: ne produci & non
produci, potuisse abesse, non potuisse abesse, esse liberum, esse necessarium &c. sine
predicata contradictoria. adum. Porro cum Ens quò perfectius est,
ed ma-

ad magis uniat sibi perfectiones, uti videre est in anima rationali, ideo Deus quia est Ens perfectissimum, omnes possibiles perfectiones in se complectitur, consequenter complectitur in se demptis imperfectionibus rationem ac perfectionem pluralitatis actuum, successionis, nouitatis, contingentia, libertatis &c. Unde sine multiplicitate physica aequiualeat ob suam infinitam perfectionem, & eminentiam continentiam omnis possibiles perfectionis, pluribus actibus, creatis realiter distinctis, sicuti pro suo modulo species uniuersalior Angelorum perfectiorum, aequiualeat pluribus speciebus distinctis. 3^{ium}. De hac aequiualentia, & virtuali distinctione actuum liberorum Dei non obscure sunt philosophati SS. Patres superius citati. Confirmat hanc denuo insignis Martyr, ac Theologus S. Maximus in Disputatione contra Pyrrhum, ubi ait, *in esse volitionem Dei in eiusdem substantia, hancq; consequens, quae utique non nisi in sensu aequiualenti verificantur, cum enti, atque uolito Dei, & eius substantia idem sunt.* Porro ex citata doctrina S. Basilij patet, quod substantia Dei agendi uirtus, ac uolito distinguantur. Unde etiam voluntatem Dei producendi creaturas dicit esse posteriorem & diuersam a substantia Dei. Ergo cum hac nullo modo verificentur in sensu physico reali, debent verificari in sensu aequiualentiae, & virtualis distinctionis. Neque ea diuersitas potest refundi in solam distinctionem rationis, quam quidem non excludimus, quia ea diuersitas & distinctio datur nemine cogitante, praebetq; fundamentum intellectui distinctionis rationis, & in super independeret ab intellectu distinguere, verificatur duo contradictoria de actu Dei libero, & illius substantia. Ergo ea diuersitas importat virtuale distinctionem & aequiualentem distinctioni reali in creatis. Item S. Iustinus insignis Martyr, & Theologus sic argumētari uidetur, uti ex ipsius textu colligitur. *Quae si esset uoluntas ad actum, eadem est uoluntatis ad ipsum uelle, (loquitur autem de Diuinis.)* Atqui in creatis est realis in sensu physico. Ergo in Diuinis est aequiualens reali, quae scilicet aequiualens & virtualis distinctio, ea omnia praestat demptis imperfectionibus, in Diuinis, quae praestat realis physica distinctio in creatis. Item S. Maximus sic ratiocinari colligitur. *Nulla ratione fieri potest (sic ut praemisit in antecedenti textu) uideri sit uelle, & uoluntas, ac uolens. Ergo qui a Deo & uoluntate aliud, (seu alietatem, uel distinctum) segregat, repudiat differentiam agentis ab actione, Hoc autem abhorre, dicit S. Theologus, esse*

absurdum: Quod verò S. Maximus non loquatur *de externa actione seu creatione*, sed *de interna immanente volitione*, iam ostendi superius de actu primo virtuali intelligendi ex ipsa doctrina S. Maximi, Basilij, & aliorum. Item S. Maximi argumentum pro diversitate æquivalenti est hoc: *Aliud est, id quod subsistit, aliud verò id, quod non subsistit, sed Deus est id quod subsistit, velle seu volitio autem est, est id, quod non subsistit. Ergo Deus aliud est à velle suo Divino.* Ergo cum non sit aliud physicè & realiter, est aliud æquivalenter ac proinde actus Dei liberi habent aietatem æquivalenter ab ipsa entitate Dei. Præterea S. Basilii supracitatus ita argumentatur: *Divina voluntates, quibus Providentia mundum gubernat, initium non habuerunt, finem autem partim habuerunt earum aliqua, partim habitura sunt.* Atqui illarum desitio non potest intelligi in sensu reali physico, quasi realiter physicè desinant actus Divinæ voluntatis liberi. Ergo intelligi debent in sensu æquivalenti. Eandem doctrinam de desitione tradit etiam S. Maximus supra citatus. Qui denuò sic argumentatur pro æquivalentia. *Aliud est qui operatur, aliud opus, aliud operatio, ac maximè ista inter se differunt.* Atqui maxima differentia inter Dei substantiam, & actus immanentes liberos, est virtualis & æquivalens differentia, quia maior inter realiter identificata, dari non potest. Ergo Dei substantia, & eius actus liberi differunt seu distinguuntur (nam hic pro eodem à SS. Doctoribus sumitur) in sensu distinctionis virtualis, quæ æquivalet reali physicæ,

4^{um}. Neq; admissâ distinctione æquivalentiæ sequitur esse reiiciendam distinctionem rationis, quæ priori illi innititur: Nam quæ virtualiter aut æquivalenter sunt distincta, solidum dant fundamentum intellectui operâ suâ eadem distinguendi. Unde colligitur tam volitionem liberam alterius mundi, quàm volitionem esse nunc & ab æterno in Deo, quò ad entitatem, nec unquam deficere potuisse, utpote realiter identificatam Deo, sed solum ab eo distinctam virtualiter, & quò ad æquivalentiam: Nihilominus tamen à volitione libera alterius mundi, Deum nunc non denominari volentem creare alterum mundum, quia in ordine ad talem effectum volitio alterius mundi, virtualiter, & æquivalenter non est in Deo, & perinde est ac si non esset: à

Volitio-

Vol
dun
etia
libe

Hoc
et i
mini
vert
acce
lunio
Pno
moa
oper

Br
Or
cia
libe
fen
oper
va
ch

vi
C
D

an
en
p
te
fi
E
le
J

Volitione verò huius mundi denominatur Deus, volens hunc mundum quia volitio huius mundi non solum est in Deo formaliter, sed etiam æquivalenter in ordine ad omnes denominationes actuum liberorum, quas important in creatis, si demas imperfectiones.

19na. De Cognoscibilitate DEI.

Punctum primum. Deus quod magis intelligibilis est, eò minus intelligitur. Hoc in sensibilibus scilicet est, quod in intelligibilibus est Deus, quippe sic ille oculos illustrat, ut iste nuntem: atque ut omnium ille, quæ videntur pulcherrimum est, ita Deus omnium quæ intelligentiâ capiuntur: Greg: Naz: orat: 34. pag: 559. Animadvertitur verò quemadmodum sol ille, qui manifestus esse omnibus videtur, nequaquam accurate se videri ab hominibus permittit, sed si quis impudenter illum contueri velit, huic visum eripit. Xenophon: in Lib: 4. de dictis memorabilibus Socratis. Unde si creatura creaturam sine fraude atque offensione sui non potest intueri; quomodo potest sine periculo sui vibrantem cernere vultum Creatoris æterni, corporis huius operum exuvijs? Ambr: in Lib: de bono mortis, cap: 11.

2dum. Porro duobus modis Deum cognoscimus in hac vita, primum abstractivè ex effectis, secundò fide. De priore modo supra dictum est, & ait Origenes 1. Periar. cap: 1. Interdum oculi nostri, ipsam naturam Lucis, id est substantiam Solis intueri non possunt: Splendore verò eius vel radios fenestris fortè, & quibuslibet alijs receptaculis brevis et infusus inuenientes, considerare possumus fons ipse ac fons quantum sit corporis luminis. Ita ergo quasi radij quidam sunt Dei naturæ, opera Divinæ providentiæ & universitatis huius ad comparationem substantiæ ac naturæ. Quia Ergo mens nostra ipsum per se Deum, sicut est non potest intueri: ex pulchritudine operum, & decore creaturarum, parentem Universitatis intelligit.

3tium. De altero modo ipse Evangelista Ioannes inquit 1. Deum nemo vidit unquam, Unigenitus Filius, qui est in sinu Patris, ipse enarravit. Hinc Clem: Alex. in 5to Stromation: pag: 286 inquit. Inquisitio illius, quæ de Deo est; inventio, est doctrina, quæ est impartita per Filium.

4um. Sed naturaliter intuitivè Deus videri non potest. ut pote quem nullus hominum vidit, sed nec videre potest. ad Galat: cap: 6. Nec Deus evidens & videtur. Exod: 33. Quare in tenebris erat, ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus. 1. Cor: 13. Tunc. Venimus nunc per speculum, & in ænigmatibus; tunc autem faciem ad faciem. Nunc cognoscimus ex parte, tunc autem cognoscimus sic & cognitus sum. Per fidem enim ambulamus & non per speciem. 2. Cor: 5. Et sanè cum omnis quem in hac vita consequi possumus, rerum nomine, circumscripta sit corpore, corporisque sensibus (nihil enim est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu,) Aristoteles 1. Met. cap: 1. Idcirco quæcumque corpore carent,

Et quæ dilectis sensibus nequeunt, ea humani acies ingenij intuitivè nosse non potest. Nobis qui terra vincti sumus, crassique carne obiegimur, hoc perspicuum est, quemadmodum fides neque omnino, ut quis umbram suam transcendat, quantumvis festinet: ita etiam impossibile est ijs, qui in corpore sunt, absque corporeis rebus, cum intelligibilis omnino copulari. Gregi Naz. Orat: 34. pag: 544. Scilicet maxima ex parte affines sumus rerum mortalium, & præter eas nihil cognoscere possumus; neque proprios morbos egredi. Sed in id quod mortale est, subimus cochlearum mare ac tanquam illa circa nosmetipsos in orbem revolvimur. Philo Lib: de sacrificio Abelis & Caini pag: 113. Deinde Deum non nisi ex eius effectis cognoscimus, Ergo geauinam & intuitivam Dei notitiam habere non possumus. Quare cum rem simplicissimam, ut est Deus, simplici intelligentia, humana mens complecti nequeat, pluribus eam partitur: uti dixi de simplicitate Dei & distinctione attributorum. Præterea substantia excellentiorem substantiam non potest perfecte scire: quamvis modicum discrimen intersit. Ioan: Chrylost. Hom: 5. contra Amonim. p. 419. Vnde licet homo paulo minutus sit ab Angelis, non notis accuratè Angelorum substantiam, tamen si plurimum in eam contemplationem incumbas Idem ibidem. Ad extremum quoniam cuiusque rei principium inuenire difficile est, omnino primum & antiquissimum omnium principium ad demonstrandum erit difficile. Clem: Alex: in 5to Stromatum p. 428. Merito itaque dictum est à Cyrillo Hierosol. In ijs, quæ de Deo dicuntur magna est cognitio inscitiam fateri. Caten: 6. Hic est enim de quo & cum dicitur, non potest dici, cum aestimatur, non potest aestimari: cum comparatur, non potest comparari, cum definitur ipsa sua definitione crescit. Ambr: de Diuinit: Filij cap: 6. Claudat rei veritatem Tertul: in Apologetico cap: 17. Inuisibilis est, inquit, etsi videatur, incomprehensibilis, etsi per gratiam representetur: inestimabilis, etsi humanis sensibus aestimetur: adeo verus & ianens est. Quod verò numeratum est soli sibi notum est. Ita cum vis magnitudinis & notum hominibus obiecit & ignotum. Et hæc est summa delicti nolentium recognoscere, quem ignorare non possunt. Hinc illa caligo, quæ circumfusus est Deus; effecit; ut si quis in eam penetrare se voluerit, non breuiquantiam inuenturus sit, sed omnimodam sermonis vel rationis ac mentis etiam inopiam. Dion: cap: 3. de Myst: Theolog.

Summa. Vnde a fortiori Deus oculis corporæo vel corporis sensibus etiâ supernaturaliter cognosci non potest. Non enim corporalibus sed spiritualibus oculis lusus videtur, scilicet secundum id quod Verbum est. Ambr: apud Aug. Ep: 111. Videre Deum sicuti est in natura sua oculus hominis non potest. Hier: apud Aug. Ep: eadem. Quod ad Dei cognitionem pertinet, nullo modo indigemus corpore. Quod enim cognoscere Deum, non oculus est corporis, sed mens. Orig. Tom: 7. contra Celsum, p. 364. Falsò igitur nobis Celsus imponit, dicens nos sperare corporis oculis Deum esse visuros, & auri.

Et auri.
Verum
alios, &
techesi
nis oculis
pore ne
spiritali
culis ad
era Gra
Deus,
licitibus
colorem
la enim
sicuti oc
gust: Ep
est; ne
maiores
pist: 11
extremu
videri p
erit, v
ut possit
6to
post rel
Etenim
per glori
Corpus
mento a
test. &
videri su
conuersu
saltem v
Ar
ram cor
quàm q
nisi dista
ri, ut m

Et auribus vocem eius audirent, ac manibus sensibilibus ipsum esse contraherent.
 Verum scimus equivoce cum corporis oculis appellatos esse ab scripturis sanctis oculos
 alios, &c. Ibidem. Vnde etiam divinitus impossibile esse ait Cyril: Hierol. Ca-
 techesi 9. *Carnis oculis contemplari Deum.* Quod enim corporis est experts, in car-
 nis oculis cadere neque. Et qui Deus corporis oculis videri queat, cum cor-
 pore non conficit, sed merus sit spiritus? qui non nisi eiusdem generis, id est
 spiritali mentis acie potest conspici. Quapropter opus est nobis intelligibilibus o-
 culis ad ea percipienda, quæ solâ intelligentiâ capiuntur. Theodoretus Serm: 1. con-
 tra Græcos pag: 14. Nam id quod spirituale est præque omnibus eius generis
 Deus, extra modulum & captum est sensuum. Quia nec formis illis, nec qua-
 litatibus præditus est, quibus insigniuntur objecta sensuum; cum scilicet neque
 colorem habeat, nec sonum &c. Ergo nullo sensu corporis percipi potest. Nul-
 la enim potentia cognoscendi, feritur aut ferri potest extra sphaeram sui objecti,
 sicuti oculus sonum videre nequit, nec auris audire colorem. Vnde recte Au-
 gust: Ep. 6. ait: *Omne quod oculis corporis conspici potest in loco aliquo sit, necesse
 est; nec ubique sit totum, sed minore sui parte minorem locum occupet, & maiore
 maiorem.* Non ita vero est Deus invisibilis, & incorruptibilis. Quod etiam in E-
 pistle 111. tradit, Deus enim ubique totus est, quare videri oculo non potest. Nihil
 enim videre aliter istius corporis oculis potest, quam ut loci spatium distendatur. Ad
 extremum si oculo corporis Deus videri potest, cur non etiam sensibus cæteris
 videri poterit? Sonus ergo erit Deus, ut possit etiam auribus percipi? & halitus
 erit, ut possit sentirî olfactu? & liquor aliquis erit, ut possit & bibi? & moles erit
 ut possit & tangi? Ambr: Lib: 1. in Lucam.

6tum. Quare Deus oculo corporeo quantumvis subtilisato & sublimato,
 post resurrectionem corporum gloriosorum videri non poterit etiam divinitus.
 Etenim quantumvis subtile ac gloriosum fiat, non tamen homo ipsum quod corpus est,
 per gloriam resurrectionis, amittet, & fiet spiritus. Aug. Ep: 112. Sanè Christi
 Corpus post resurrectionem putat esse subtilissimum. Anselmus in lib. de Sacra-
 mento altaris, cap: 4. & tamen nec corpori Christi ea prærogativa concedi po-
 test. Quare S. August: eos qui oculo corporis subtilisato putant Deum posse
 videri saltem supernaturaliter, docet magis desipere, quam qui carnem asserunt
 consensum iri in substantiam Dei, & hoc futuram esse, quod Deus est; ut sic eam
 saltem videndo Deo faciant idoneam, non tanta diversitate dissimilem.

At verò nec Christi caro aliud futura est, quam Christi caro, nec in natu-
 ram commutabitur divinitatis aut spiritus; igitur non aliter uti poterit sensibus,
 quam quemadmodum fert natura sensuum. Accedit, quod oculi non videant,
 nisi distantia. Deus autem distare non potest. Hoc habent quippe oculi corpo-
 ris, ut non solum corpora videant, sed nec videre possint, nisi inter ipsos & ea, quæ vi-
 dent

dent spatij cuiusquam media interna: fuerint. Inde est, quod cum alia plurima videant, seipsum videre non possunt, nec vident in se, cum vident extra se. Nam & ipsa acies visionis obundatur, si aliquid videndum ipsis oculis adiungitur. Quisquis ergo putat Deum posse oculis corporalibus cerni, primum est, ut enim dicat ab ipsis oculis spatio corporali separari. Quisquis autem vult agnoscere, quibus oculis, Deus videatur, ipsum cogitet, quia sapientia est, veritas est, charitas est. Quocirca quibus oculis videatur sapientia, veritas & charitas, ipsis oculis videtur illa sapiens veraque divinitas. Fulgent: in respons. ad quæst. 3tium Petardi. Non corporis igitur sed cordis seu mentis oculis à Beatis Deus videbitur. Beati mundi corde, quoniam Deum videbunt. Sed cur dicimur in Patria videre facie ad faciem, si oculis corporis non videbimus Deum? Videmus nunc per speculum in ænigmatibus, tunc autem facie ad faciem? 1. Cor: 13. Respondet S. August: Epist: 12. Intelligi inde nos tunc visuros facie ad faciem, unde videmus nunc per speculum in ænigmatibus. Hec autem utrumque interioris hominis munus est; sine cum in ista peregrinatione adhuc per fidem ambulatur, in qua utimur speculo & ænigmatibus: sine in illa Patria, cum per speciem contemplabitur, pro qua visione positum est facie ad faciem. Ioan: Epist: 1. cap: 3. In tantum ergo videbimus, in quantum similes ei erimus; quia & nunc in tantum non videmus, in quantum dissimiles sumus, Inde igitur videbimus, unde similes erimus. Quis autem dementissimus dixerit, corpore nos esse, vel futuros esse similes Deo? In interiore igitur homine ista similitudo est, qui resonatur in agnitionem Dei, secundum imaginem eius, qui creavit illum. Aug: Epist: eadem. Quocirca Deum esse visibilem est esse intelligibilem, ut ea nostri parte videatur, quæ in sufflatione Dei volis indita, in nobis est maxima. Attingimur igitur cum eo, quo inde sumus, atque pendemus. Marius Victorinus lib: 3.

20ma. De Comprehensione DEI.

Punctum 1mum. Comprehendere nihil aliud est quam rem totam clarè, ac perspicuè cognoscere, sic ut illius nihil lateat. Aliud est videre, aliud totum videndo comprehendere: quandoquidem id videtur, quod præsens utrumque sentitur, totum autem comprehenditur videndo, quod ita videtur, ut nihil eius lateat videntem, aut cuius fines circumspici possunt: sicut te nihil latet præsentis voluntatis tua, circumspicere autem potes fines annuli tui. Aug: ep: cxij cap: jx. Vnde idem Aug. lib: 12. de Civitate Dei cap: 18. contra quosdam negantes Divinam scientiam comprehendendi infinitos numeros infert. Quapropter, si quidquid scientia comprehenditur, scientia comprehensione finitur: profecto & omnis infinitas quodam ineffabili modo Deo finita est, quia scientia ipsius incomprehensibilis non est.

Punctum 2dum. Deus, igitur incomprehensibilis est. Nam incomprehensibilis

bilia sa
rimen
plenum
rursum
Tanta
blinon
ut pur
quanti
uallo f
& 8.
sura p
calum
dicat
mentis
export
tice m
contra
cum l
sint v
sione
Qua ip
prebe
facies
In qu
celo
irant
tio a
nulia
Deo
vel a
verd
deat
com
m
spic
ad
gnit
ac p

bilis sunt iudicia Dei, quia quamvis proficiat quis in scientia, & sapientia arcana vincitur, tamen creata natura increati substantiam, ut talis est, nunquam potest ad plenum comprehendere. Nam cum de illa aliquid apprehenderit, alia plurimum se rursus offerunt questioni, & cum illa perceperit, alia etiam altiora quaque occurrunt. Tanta itaque querenti inuestigandi materia suggeritur, ut reliquorum percrutatio oblivione involvat etiam priorum scientiam. Quemadmodum enim omni hoc lumine, ut pura lucerna, quod vides, ineffabiliter melior, ac præstantior est solius splendor: ita quantumvis de illo corpore, & intelligere possumus, longo id quod assequimur intervallo superat. Origenes in primo Periarcho. Redè Epiphanius Hæretici 70. n. 7. & 8. Infinitus Deus videtur, non ut se habet in se infinitum, sed quomodo capere natura potest. Veluti si quis per angustum foramen, cælum aspiciat, ac dicat video cælum, non utique mentitur, videt enim reuera cælum, Quod si quis prudenter ei dicat, non vidisti cælum, neque iste mentietur. Tam enim, qui ait vidisse, non mentitur, quam qui ei dicit non ipsum vidisse, vera loquitur. Quippe non vidit eius exorditionem, neque latitudinem. Ita quoque sæpe accidit, ut ex alto montis vertice mare prospiciamus. Quod si nos illud vidisse dicamus, non mentiemur: neque si contraxerit aliquis, ac vidisse nos negaverit, non ille verum dicit, propterea quod cum homo sit, quò illius latitudo aut longitudo, quò altitudo pertingat: quamq; alti sine voraginis illius recessus, sed nec illius effecta pervidere potest. Ad comprehensionem autem non sufficit inventio eius quod quaerimus, sed etiam perfectio ipsius possessio in cognitione. Quare Iob 11. ait. Forsetiam vestigia Dei comprehendes? & usque ad perfectum omnipotentem reperies? Excelsior cælo est, & quid facies? Profundatur inferni & unde cognosces? Longior terrâ mensura eius & latior mari. In quem locum appropinquare Gregorius lib. 10. Moral. cap. 7. Excelsior itaque est cælo, quia ipsi quoque electi spiritus Visionem tantæ celsitudinis perfectè non penetrant. Ac paulo post. Excelsior igitur cælo sit, cum ipsa in eum nostra contemplatio deficit. Quod si opponas; Rei simplicis, & nulla mole differentæ pars est nulla. Ergo Beatus Deum aspiciens simplicissimum, omne cognoscit, quod in Deo est. Nam quidquid illud est, quod autem eius sui refugit, vel est Deus, vel aliquid aliud, & adventitium. Hoc posterius nullum est in Deo. Prius verò hic Deus est, latere prorsus videntem non potest, ne partibus constare videatur, quarum una palam sit, altera celetur. Respondeo idcirco non posse comprehendere Deum, quia non potest tota illius efficientia cognosci, nec effecta omnia capi, quæ ab illo manare possunt. Vnde sic illi qui Deum clarè ac perspicuè contuentur, totam eius essentiam ac proprietates omnes vident: ut non ad uniuersa, quæ infinita sua vi, & efficientia moliri potest, clara illorum cognitio pertineat. Porro eorum, quæ inesse Deo cogitantur, quædam per se ac propriè, & ut Scholæ loquuntur, formaliter in eius natura continentur: alia

non

non per se sed vi solâ, & efficientiâ, quatenus produci ab illo possunt, seu, ut scholâ dicunt, eminenter continentur. Quod in solis exemplo manifestum est. Hic enim vniuersi formâ, & qualitate præditus est, luce ac splendore, quam proinde formaliter in se habet: calorem verò ac siccitatem, qualitatēq; cæteras in sola virtute, ac potestate continet: similiter effecta omnia, quorum causa est. Non enim exempli Causâ aurum est aut lapis, quæ illius efficiaciâ formantur. Qui ergo solem vel oculis vel mente plenè percipit, totam quidem illius substantiam, & quæ formaliter illi insunt capit, non tamen omnia effecta virtualiter in eo contenta necessariò cognoscit: quod si hæc cognoscat, comprehensionem etiam deperit. Ita Beati, qui Deum clarè facie ad faciem vident, totum id, quod Deus est, distinctè cernunt, non tamen euadem comprehendunt, quia vniuersa effecta quæ infinita vi sua procreare potest, non cognoscit. Huic comprehensionis notioni suffragatur S. Thom. qu. 10. p. 3. art. 2. Vbi inquit, ad Christi animam in verbo id est in diuinâ essentia, omnia existētia, & futura, ac purè possibilia nouerit, & responderet videre illam quidem omnia, quæ sunt, aut erunt, non tamen, quæ esse possunt. Hoc enim esset, inquit, comprehendere omnia, quæ Deus potest facere: quod esset comprehendere diuinam virtutem, & per consequens diuinam essentiam: Virtus enim qualibet cognoscitur per cognitionem omnium, in quæ potest.

Punctum 3^{um}. Non est probabile præter infinitam extensionem cognitionis pro comprehensione requisitam, præterea requiri, vt tanta sit perfectio cognitionis, quanta est in obiecto perfectio cognoscibilitatis. Hæc enim æqualitas sit representatiua potius oportet, quam essentialis, seu obiectiua, & intentionalis magis, quam entitatiua. Non ita videbimus Deum, sicut videt ipse se ipsum. Longe quippè dispariliter videt creator se, quàm videt creatura creatorem. Nam quantum ad immensitatem Dei quidam nobis modus figitur contemplationis, quia eo ipso pondere circumscribimur, quo creatura sumus. Gregorius Magnus lib. 28. Moral. cap. 28. in fine.

2^{ima}. De Prouidentia Dei.

Punctum 1^{um}. Prouidentia Diuina est, cuius vi, ac potestate omnia, quæ videmus, & facta sunt, & reguntur. Quatenus Deus bonus est, prouidet: Qui enim non prouidet, non est bonus. Nam & homines & bestia propriorum fatuum prouidentiam habent naturali quodam instinctu: & qui non prouidet, vituperari solet. Quatenus autem sapiens est, optimè rebus proficit. Damasc. lib: de fide cap: 29.

Quare

Quare meritò miram Dei prouidentiam extollit Romanus Orator. 2. de Nat: Deor. *Quis hunc hominem dixerit, qui cum tam certos celi motus, tam ratos astrorum ordines, tamq̃ omnia inter se connexa, & apta viderit, neget in his ullam inesse rationem, eaq̃ casu fieri dicat, quæ quanto consilio gerantur, nullo consilio assequi possumus? Quam solertiam (Lactan: lib: 2: cap: 5:) diuinæ potestatis in machinandi itineribus astrorum, quia Philosophi non videbant, animalia esse sidera putauerunt, tanquam pedibus, & sponte, non diuinâ ratione procederent.*

Punctum 2dum. Prouidentiam Dei demonstrat imò rerum conditarum testimonium. Quia non sine testimonio Deus se reliquit. Act: 4. *Hoc testimonium Dei est mundi pulchritudo, & cetera, per quæ humanis cordibus quædam æternæ legi tabula præbentur: in in paginis elementorum, ac voluminibus temporum, communis & publicæ diuinæ prouidentia doctrina legatur.* Prosper: lib: 2. de vocat: gent: cap: 4. *Non sunt igitur loquela, neq̃ sermones, quorum non audiuntur voces eorum. Psal: 18. Sed sunt, & ad vultum ferientibus, & ad memoriam exarati sermones literis.* 2dò: Prouidentiam Dei demonstrat, solis tum diurna, tum annua conuersio. *Ut non modo lucis, ac tenebrarum, mutue vicissitudines fierent, quibus laboris, & quietis alterna spatia conlarent, sed etiam frigoris & caloris: ut diversorum temporum vis, ac potestas vel generandis, vel maturandis frugibus conueniret.* Lactanti: lib: 2: cap: 5. *Nam sine luce nihil differremus à cæcis.* Pro altera verò requie, noctem indulgi aptissimam. *At sol diurnas horas indicat, sidera noctis horas demonstrant, Luna iidem non solum noctis sed etiam mensis partes nobis manifestas reddit.* Xenophon. 4. Apomnemoni. *Omnia igitur plena sunt auiaro Numine.* Alex: apud Cyril: lib: 3. contra Iul. 3tò: Prouidentia Dei demonstrat in rerum confectione mutua, pericuerantia, ut non modò non perimantur vniuersæ, sed nec species aliqua, hostili impressione concidat. *Res nostra tam agitabiles sunt, quàm inconcussæ. Aliter atq̃ aliter se habent, sed prouidentia ordine fixæ sunt.* Greg: Nazian: orat: 1. contra Iuliu. 4tò: Prouidentiam Dei demonstrat stirpium & animantium rata propagatio. *Quomodo ex homine homo, hoc ex boue semper gignitur, & singula proprio ex satu nascuntur, si non est Prouidentia? Quia si quis naturali, ac necessaria quadam serie progredi ista dixerit, nihil dicet aliud*

E.

nisi

nisi Prouidentiam unā cum creatione versari. Et enim Prouidentia rerum, quæ sunt condita, gubernatio. Nemeseus cap: 42. 5to. Prouidentiam Dei demonstrat humanorum vultuum varietas. Sine qua nōq; coniuges se mutuo discernere, nec amicus ab hoste dignoscetur, neq; à liberis Parentes, nec hi filius ab externis aut uxoris suis distinguerent. Nemeseus ait. Alij de filiis erratici, contentions conflictatione certant, alij nesciūt, qui esset illi, qui sibi paulo ante seruierāt. Alter ex ingenuis natalibus natus, quasi seruus ex confusa similitudine traheretur, nisi uniformem istam colorum similitudinem maxima vultuum dissimilitudo variaret. Iulius Firm: lib: 1. cap: 4. 6to. Prouidentiam Dei demonstrat animantium consilio non videntium industria. Omnia penetrat diuina sapientia, implet omnia, idq; locupletius ex irrationabilium sensibus, quā ex rationabilium disputatione colligitur. Val dius est enim natura testimonium, quā doctrina argumentum. Cuiq; animanti cognitum est, quemadmodum suam tueatur salutem. Si virtus suppetit, resistendo: si velocitas, fugiendo: si astutia, precauendo. Quis eas usum medendi herbarumq; docuit notitiam? Homines sumus, & sapē specie herbarum fallimur, & plerumq; quas salubres putamus, noxias reperimus. Quoties inter dulces epulas cibus lethalis irreplet, & inter ipsas aulicorum excubias ministrorum, vitalis regum feralis esca penetrauit! Fera solo nōrunt odore noxia, & profutura discernere: nulli prauio, nullo preguilatore, carpitur herba, nec ladit. Meliore enim magistra veritatis natura est. Ambros: 6. Hexaëmeron cap: 4. Prouidet igitur Deus omnibus, & admirabili sapientiā, ac bonitate contulit. Et quidni prouideat, & consulat? qui vbique præsens intuetur omnia. In omni loco, oculi Domini contemplantur malos & bonos. Prou: 15. Ubi generalem esse in omnes Domini visionem, sed meritorum fieri dissimilitudine diuersam. Ait Saluianus lib: 2. de gubern: Dei. Neque modò omnia coram à Deo videntur, sed & gubernantur. Cū sis ergò iustus, iustè omnia disponis. Sap: 12. Et cum magna reuerentia disponas nos. Sap: 15. Neque tantum gubernantur, sed & mortalium facta omnia à Deo iudicabuntur. Cuncta quæ fiunt, adducet Deus in iudicium, pro omni errato, siue bonum, siue malum illud sit. Ecclesiastæ 12. Adextremum Prouidentie Diuinæ domesticum testimonium apud quemque est, nisi naturæ vocem peremit atrocitate scelerum, & desperatione.

ratione
mine
timet
sed et
egeant
Quare
qui op
parua
enim
Quem
lius al
Eius a
tis pra
fruunt
Cellu
Psalm
ad Deu

22

Vt

dies &
cogita
riofum
ibide
le est i
deme
enim
tinet
parue

ratione humanitatem exuit. Nullum arbitror, aliquo religionis nomine teneri, qui non saltem animis nostris diuinam prouidentiam consuli existimet. Aug: lib: 1. de Mor: Eccl:

Punctum 3tium. Diuina prouidentia non summa tantum, sed etiam infima & minima curat. Nouit enim singula, quibus egeant, & ad subministranda, nec facultas, nec bonitas decit. Quare ne putemus unquam Deum mortalibus esse deteriore[m] opificibus, qui opera sua, quanto meliores fuerint, tanto elaboratiora perfectioraq[ue] siue parua, siue magna, eadem arte perficiunt. Plato 10. de legibus. Non enim sine paruis lapidibus, magni recte ac commodè collocantur. Idem: Quemadmodum in ciuitatibus, qui annonæ, & macelli curam habent, nullius alterius causâ laborant, quàm hominum: eius tamen prouidentia fructus ad canes, & alia bruta peruenit: ita diuina prouidentia, ratione prædicta præcipue prospicit, ex consequenti autem etiam bruta animalia ijs perficiuntur, quæ hominum gratiâ procreata sunt. Origen: 4. contra Celsum. Qui dat iumentis escam, & pulu coruorum inuocantibus eum. Psalm: 166. Quis præparat coruo escam suam, quando pulli eius clamant ad Deum vagantes, eò, quod non habeant cibos? Iob 38.

22da. De Iniustis Querelis contra Prouidentiam Diuinam:

Vt stultitiam magna latrantem sui pudeat, querelas eius contra Prouidentiam adducò.

Prima. Perisisti in ceruicibus nostris sempiternum Dominum, quem dies & noctes timeremus? Quis enim non timeat omnia prouidentem, & cogitantem, & animaduertentem, & omnia ad se pertinere putantem, curiosum, & plenum negotij Deum? Apud Cicer: 1. de Nat: Deor. Itē ibidem. Si in ipso mundo Deus inest aliquis, qui regat uniuersa, ne ille est implicatus molestis negotijs & operosis. Castigat hanc opinionis dementiam solis testimonium, Dei Prouidentia subscribens. Licet enim sol corpus sit, singula tamen luce complet sua, & ad ima quæq[ue] pertinet, quorum nec author est, nec gubernator; cur igitur diuina uis corporis experti eodem momento non peruadat, omnia quæ sola & fecit, & gubernat,

bernat, etiam cum nos ad eam excubiendam inepti sumus; ut enim, qui in sole dormiant, aut oculus claudant, et si eius splendore non illuminantur, ardorem tamen sentiunt: ita, qui prauitate suâ Prouidentie Diuinae benignitatem repellunt, seruitutem non effugiunt. Ammon: lib: de interpret. Verum neq. negotiosum Deum esse bene arguitur: non enim aliena opera, in que potestatem non habet, tractat. Plotinus Erin: 4 lib: 4. cap: 12. Alterum contra Prouidentiam Diuinam argumentum est; quotidiana vitæ huius incommoda, & tot bonis admixta mala. Item tanta rerum inæqualitas, ut & bonis viris pessima multa, & malis prospera contingant. Vnde queritur Bœtius lib: 4. de consol. pr. 1. Ea ipsa est, vel maxima nostri causa malorum, quod cum bonus rerum rector existat, vel esse omnino mala possint, vel impunita praterant. Huic aliud maius adiungitur. Nam imperante florenteq. nequitia, virtus non solum premijs caret, verum etiam sceleratorum peccatis subiecta calcatur. Qua fieri in regno scientis omnia, potentis omnia, sed bona tantum modo volentis Dei, nemo satis potest nec admirari, nec conqueri. Verum quibus de causis mala oriri permittat Deus, vel etiam efficiat.

Respondet 1^{mo} Sinelius lib: 2 de Prouid. ut scilicet in propinquo positis malis, non solum notiora, sed etiam perfectiora fiant bona, qua hoc modo purgantur, ac veluti defecantur. Ideo fitus videmus esse suauissimum fructum, folia verò, corticem, radicem, & truncum, omnia hac acrioris esse succi. Videtur enim quidquid deterius habet arboris natura, id in ijs, qua non sunt esui consumere: quod verò est optimum, id in fructibus, merum, ac sincerum relinquere. Illustrat id ipsum S. Aug. lib: de Gen: ad literam imperf. cap: 5. tom: 3. Sicut in cantando interpositiones silentiorum suauitati cantilenæ aliquid conferunt, & umbræ in picturis non specie, sed ordine placent: ita quasi ex antithetis quodammodo omnium rerum pulchritudo figuratur.

Respondet 2^{do} Nemefius cap: 64. Quemadmodum nemo propterea vel mare uspiam esse negat, quod eius mensuram non assequitur, vel arenam, quod eam numerare non potest, sic prouidentiam ob id à medio tollere non oportet, quod eius effecta & vestigia comprehendere nequimus. Ad-

dit idem aliam sapientissimam causam. Pronum ad conuersionem hoc
animal

animal est, & quod pro opportunitatibus, ac temporibus celerrimè mutatur. Unde necesse est congruentem, diuersam, & variam providentiam exequari. Quà ob rem par non est nostrà incitià ad rerū cura ac prouidentia subuersionem transferre. Respondet 3tio Lactan: lib: de ira Dei cap: 13. Idcò proposuisse Deum homini mala, & bona, quia sapientiam dedit, cuius omnis ratio in discernendis malis, ac bonis posita est. Ergo sicut bona innumerabilia data sunt homini, quibus frui posset, sic etiam mala, quae cauere.

Verum sit sanè ita de vitæ huius incommodis, quæ ex æquo omnibus eueniunt: illud maximè mouet, quòd sceleratos homines ad bonorum perniciem impunè grassari permittat. Respondet doctissimè D. Aug: lib: 11. de Ciuit: Dei cap: 18. Neque enim Deus viliū, non dico angelorum, sed vel hominum crearet, quem malum futurum esse prescisset, nisi pariter nōset, quibus eos bonorum vñibus commendaret: atq; ita ordinem seculorum, tanquam pulcherrimum carmen etiam ex quibusdā quasi antithetis constaret, Et mox: sicut ergo ista conerata contrarijs opposita, sermonis pulchritudinem reuolunt, ita quidam non verborum, sed rerum eloquentia, contrariorum oppositione, seculi pulchritudo commendatur. Hinc Ecclesiasticus cap: 33. Contra malum, bonum, & contra mortem vita: sic & contra virum iustum peccator, & sic intueri in omnia opera altissimi; duo contra duo, & unum contra unum.

Respondet 4to S. Aug. Qui faciunt in hoc mundo homines mali? In fornare aurificis palra quid facit? Serm: 3. de dedic. Et serm: ex de diuersis cap: 5. Quis Diabolo nequus, & de illius nequitia quanta bona fecit Deus? Non funeretur pro salute nostra sanguis Redemptoris, nisi per nequitiam desertoris. Et cap: antecedente. Sicut enim mali homines malè utantur creaturis bonis, sic creator bona bene utitur hominibus malis. Et post: videtur nūit ubi ponat nigrum colorem; ut sit decora pictura: & Deus nescit, ubi ponat peccatorem, ut sit ornata creatura. Hanc Diuinam sapientiam, quæ decreta sua perficit per ea ipsa, quibus homines vel Dæmones disturbare illa conantur, laudat S. Greg: lib: 6. moral. cap: 12. Voluntatem Dei peragunt, unde hanc immutare contendunt: atq; omnipotentis Dei consilio cum resistere nituntur, obsequantur. Quia sanè & hoc eius dispositioni aptè militat, quod ei per humanum studium frivole resultat. Solet omnino

Dei iſt vi, quæ contraria maxime videntur ad ea peragenda, quæ apud ſe ſtatuerit, ſummum nobis inde potentia ſua ſpecimen præbens. Chryſoſt: hom: 9. in Matthi.

23tia. De Prædeſtinatione.

Punctum 1um. Prædeſtinatio eſt præſcientia & præparatio beneficiorum Dei, quibus certiffimè liberantur, quicunq; liberantur. Aug: lib: 1. de bono pericu. cap: 14. Vel iuxta D. Thomam 1. p. q. 24. art: 1. Prædeſtinatio eſt ratio tranſmiſſionis creaturæ rationalis in vitam æternam. Sicut enim ſagitta ſuis viribus non poteſt peruenire ad ſcopum, ſed a ſagittario tranſmittitur, & dirigitur: ita etiam creaturæ rationalis non poteſt ſuis viribus peruenire ad vitam æternam, & ideo per media ſupernaturalia à Deo diriguntur in vitam æternam.

Punctum 2um. Porro tres ſunt effectus Prædeſtinationis, Vocatio, Iuſtificatio, & Glorificatio. Quos prædeſtinavit, hos & vocavit, & quos vocavit, hos & iuſtificavit, quos autem iuſtificavit, illos & glorificavit. Rom: 8. Vnde hi effectus pendent ab æterna prædeſtinatione in genere Causæ efficientis, ſicut voluntas, quæ à æterno decrevit creare mundum, fuit vera Causa efficiens creationis mundi. Quare S. Aug. lib: de Prædeſt. Sanctorum cap: 10. dicit. Prædeſtinatio eſt gratiæ præparatio, gratia verò eſt ipſius prædeſtinationis effectus.

Punctum 3ium. Vocatio, ſeu Prima gratia excitans non datur ex præcedentibus meritis de condigno, ſed omnino gratis. Non eſt volentis, neque currentis, ſed Dei miſerentis. Rom: 9. Si autem gratia iam non ex operibus, alioqui gratia iam non eſt gratia. Rom: cap: 11. Vocavit nos vocatione ſancta, non ſecundum opera noſtra, ſed ſecundum propoſitum ſuum & gratiam. 2. Tim: 1. Neque gratia iuſtificandi datur ex præcedentibus meritis, ſed omnino gratis. Iuſtificandi gratia per gratiam ipſius. Rom: 3. Gratis iuſtificari dicimur, quia nihil eorum, quo iuſtificationem præcedunt, ſive fides, ſive opera, ipſam iuſtificationis gratiam promeretur. Trid: Seſſ: 6. cap: 8. Vita æterna ſeu gloria datur nobis ex præcedentibus meritis de condigno: ideoque in ſacra ſcriptura vocatur merces, brauium, & corona iuſtitiæ. Gaudete & exultate quoniam merces veſtra copioſa eſt in celo. Matth: 5. Deus reddet unicuique ſecundum opera ſua: iſi quidem, quæ ſecundum patientiam boni operis incorruptionem querunt, vitam æternam &c. Rom: 2. Bonum certamè certant, &c. in reliquo reſpoſita eſt mihi corona iuſtitiæ. 2. Tim: or.

Punctum 4tum. Sicut in tempore confert gloriam propter merita, ſic ab æterno decrevit eam conferre propter merita, & ab æterno prædeſtinavit, ſeu efficaciter, & abſolute, elegit ad gloriam ex præviſis meritis, & quidem v-

troq;

itroque modo tñ post prauis merita, tñ propter prauis merita. Porro electio-
 nes n absolutam & efficace ad gloriam, post, & propter prauis merita ab-
 soluta esse factam, colligimus tñ ex Matth: 25. *Venite benedicti Patris mei, pos-
 seditis paratum vobis regnum à constitutione mundi. Esurius enim, & dedistis mihi
 manducare, &c.* Et intra: *Discedite a me maledicti in ignem æternum, qui paratus
 est Diabolo & Angelis eius. Esurius enim & non dedistis mihi manducare.* Porro
 preparatio vitæ & mortis, nihil aliud est, quàm prædestinatio, & reprobatio:
 cū n ergo preparatio vitæ facta sit propter prauis merita, & mortis propter
 prauis peccata, vtraque facta est ex prauis operibus. Neq; preparatio hæc
 pertinet ad voluntatem exequentem, non autem ad prædestinantem. Quia in a-
 lijs similibus locis S. scripturæ, preparatio pertinet ad voluntatem prædestinan-
 tem. Rom: 9. *Vt ostenderet diuitias gloriæ suæ in vasa misericordiæ suæ, quæ præ-
 parauit in gloriam.* Et 1. Cor: 2. *Oculus non vidit, nec auris audiuit, nec in cor
 hominis ascendit, quæ preparauit Deus illis, qui diligunt illam.* Colligimus id ex
 1. Timoth: 2. *Deus vult omnes homines saluos fieri.* Hoc non potest intelligi de
 voluntate efficaci, alioqui omnes salui fierent: sed de inefficaci & simplici dandi
 omnibus vitam æternam. Hæc autem voluntas inefficax, non potuit fieri effi-
 cax, & absoluta nisi ex præuisione meritorum. Cum enim in generali & ineffi-
 caci voluntate omnes saluandi, omnes fierent pares, tñ reprobi, quàm prædesti-
 nati, non est ex illa paritate inter illos facta separatio, nisi propter aliquod su-
 perueniens, quod alios arceret à vita æterna, alios efficaciter admitteret. Hoc
 verò superueniens fuerunt opera futura prauis. Nam si ante prauis bona ope-
 ra aliquos efficaciter ad vitam, & elegit ad gloriam. Ergo in eodem instanti vel
 positiuè se habuit circa reprobos, vel negatiuè. Non negatiuè: quia voluntate
 inefficaci voluit illos saluos esse iuxta D. Paulum. Si positiuè, vel ergo in eodē
 instanti voluit illos efficaciter damnare, vel inefficaciter saluare. Non prius:
 quia hoc Calvinisticum est. Si postariis: Ergo in illo instanti voluit illis dare
 vitam æternam sub condicione, si bene operarentur, & non impedirent: Ergo si
 postea præuidisset illos bene operaturos iam absolutè & efficaciter, voluisset dare
 illis vitam æternam: consequenter absoluta, & efficax electio illorum fuisset fa-
 cta ex prauis meritis. Quia colligimus id ex multiplicibus locis S. scripturæ,
 ubi vita æterna dicitur præmium, merces, retributio, corona iustitiæ. Nemo enim
 efficaciter & absolutè vult alicui mercedem, aut præmium nisi ex meritis. Ne-
 que verò de voluntate exequente, non autem prædestinante illæ denominationes
 verificantur. Nam hæc duæ voluntates non possunt distingui in decreto dandi
 mercedem. Quia nulla potest esse voluntas efficax dandi mercedem ante exhi-
 bita, vel prauis merita. Implet enim dare mercedem pro labore, nullā habitā
 ratione laboris. Neque ratio hereditatis attributa vitæ æternæ saluat electionē
 effica-

efficacem ante prævisa merita: cum hereditatis ratio non iure natiuitatis, sed adoptionis vitæ æternæ competat. *Accepistis spiritum adoptionis filiorum Rom. 8.* Vnde ad hereditatem adeundam nobis necessaria duo sunt: Adoptio per iustificationem, & conseruatio iuris acquisiti, declinando à malo, & faciendo bonum. Quare necnoem Deus efficaciter, & absolute eligit ad gloriam, nisi habeat duas conditiones, vt sit adoptatus per iustificationem, & post adoptionem non peccet, sed bene operetur. Prior requiritur Ioan. 1. 12. *Dedit eis potestatem filios Dei fieri, qui ex Deo nati sunt.* Et ad Titum 3. *Ut iustificati gratiâ ipsius, heredes simus secundum spem, vitæ æternæ.* Altera verò requiritur. Col. 3. *Quodcumque facitis, ex animo operamini, sicut Domino, & non hominibus; scientes, quod a Domino accipietis retributionem hereditatis.* Et Rom. 8. *Si autem filij & heredes, heredes quidem Dei, coheredes autem Christi, si tamen compatimur, vt & cōglorificemur.* Cum verò adoptio communis sit prædestinatis, & reprobis, quæ causa est, cur ex illa paritate alij eligantur absolute ad vitam, alij reprobentur. Respondet. Quia alij prævidentur bene, alij male operatum post adoptionem. Igitur prævisio bonorum & malorum operum prior est absoluta electione & reprobatione.

Punctum 4^{um}. Reprobatio negativa non est facta ante absolute prævisa demerita.

Tum quia iuste reprobi possent exprobrare de sua derelictione eo signo facta, quo aliorum facta est efficax electio ante prævisa absolute eorundem merita: Nam Deus optatus post primum illud decretum conditionatum omnes saluandi, nullâ occasione sumptâ à reprobis ex se statim illis efficaciter negligit.

Tum quia illa voluntas conditionata saluandi omnes esset frustranea & illusoria, si illi ipsa conditio antecedenter pendet ab ipsius decerentis nona voluntate. Quia sensus illius voluntatis hic erit; Volo saluare omnes, si elegero antecedenter omnes.

Tum quia quærimonia Dei sanctis in scriptura repetita, quod pauci suam gratiam acceperint, videtur Deum non decere: nam supposito quod antecedenter sint electi independenter à meritis absolute prævisis, causâ illius paucitatis antecedens esset ipsa Dei gratuita electio.

Tum quia Prædestinationis infallibilitas non esset composibilis cum libertate nostra. Nam illa electio efficax est antecedens, & non potest cum illa componi negatio gloriæ, neque est in potestate liberi nostri arbitrij, illam electionem efficacem fuisse vel non fuisse.

Tum quia: hæc neglectio ob nulla illorum demerita prævisa; licet non sit positivè formaliter reprobatio, est tamen æquivalente reprobatio. Nam quo ad effectus suos æquualet positivæ reprobationi, imò. cum non sit pura omisso electi.

electionis circa exclusos, datur in Deo voluntas positiua nolens includere reliquos in electione. Equiualeat ergo negatiua reprobatio antecedens demerita positiua reprobationi. 2^{do} Quia ex vi reprobationis negatiua certus est antecedenter Deus ad praeiudicia hominum demerita, & merita; neminem praeterea saluandum extra numerum à se electorum. 3^{to}. Quia ex vi illius negatiuae exclusionis, idem omnino effectus deonationis infallibiliter, nullà causà absolute datà ex parte hominis sequitur. 4^{to}. Si aliquis protestaretur se velle habere decem conuiuias in conuiuium, & liberè ex se decerneret ianuam duobus aperire, talis in humana aestimatione idem faceret, atque si decerneret reliquos octo non admittere. Ergo similiter dum Deus dicit, volo omnes saluos fieri, & liberè ex se antecedenter ante vllius demerita decernit certum tantum numerum saluandorum, non videretur sincerè voluisse omnes saluos fieri. Contrarium certè colligimus ex sacris scripturis. *Perditio tua ex te Israel, tantummodò in me auxilium tuum.* Osee 13. *Nunquid voluntatis est meae mors impij, nolo mortem peccatoris.* Ecce Ezechiel: 18. *Non est voluntas ante Patrem vestrum, ut pereat vnus de pusillis istis.* Matt: 18. Contrarium etiam colligimus ex SS. Patribus. *Omnia Dei bona in commune sunt data omnibus, & quantum est in ipso, hoc est, secundum consilium eius ac voluntatem, cuperet omnes probos, ac laudabiles esse, ac virtute, fideque praeditos.* Meth: 1. in cap: 9. ad Rom. *Si salus hominum ex sola Dei charitate penderet, saluari omnes oporteret.* S. Chrysost: homil: 1. in Epist: ad Eph.

Quare non minùs exclusio à gloria efficax & absoluta facta est post absolutam praeuisionem demeritorum, & finalis impoenitentiae, quam electio efficax ad gloriam facta est post absolutam praeuisionem meritorum, & finalis perseuerantiae. *Quia sciebam vos eiusmodi futuros, haec vobis à me praeparata fuerunt.* S. Chrysost: hom: 8. in cap: 25. Matt in quo Christus recenset opera bona & mala, propter illa addicens Regno coelesti, propter haec addicens igni aeterno. Ergo opera praeiudicia fuerunt motiuum non solum voluntatis exequentis, sed ipsius etiam praeparationis, & destinationis. Nam Christus non solum significat executionem seu decretum executionum conferendae gloriae esse ob merita, cum dicit. *Venite, possidete, sed etiam ipsam praeparationem seu electionem, dicendo. Regnum vobis à constitutione mundi paratum; ita ut merita non solum fiat causa possessionis seu decreti executionis, sed etiam ipsius praeparationis, seu destinationis ad gloriam. Si laboraueritis, erit vobis praeparatum à Patre meo regnum.* Epiph: Heresi 69. *Liberum seruiat arbitrium, ut in utramque partem non ex prauiudicio Dei, sed ex meritis singulorum, vel poena, vel premium sit.* Hier: in cap: 1. Isaie. Confirmat id quoque ad Rom. 8. *Quos praesciuit, & praedestinauit, quem locum SS. Patres ita explicant, ut praescientiam bonorum operum agnoscant directricem non solum executionis, sed etiam ipsius praedestinationis, seu electionis.* Non

ante prædestinavit quam præscivit, quorum merita præscivit, eorum præmia prædestinavit. Ambr: lib: 5. cap: 3. de fide. Constat id præterea 2. Timoth: 2. Si quis emundaverit se ab istis, erit vas in honorem: ex quo deducitur, quod ipsa prædestinatio in vas honoris, vel contrariè pendeat à præmia menditæ, tanquã conditione. Vnde etiam cum 2. Petri 1, nos Apostolus hortatur, ut per bona opera certam vocationem faciamus, satis manifestè indicat, in Deo non esse voluntatem efficacem gloriæ nostræ, quæ non pendeat à conditione nostrorum operum. Nam comminatio his locis contenta implicite, vana esset, supposito, quod præcedat efficax decretum gloriæ merita nostra absolute præiusta. Quod attinet S. Augustinum, apertè loquitur pro hac sententia lib: 1. ad Simpl. qu: 2. Non electio præcedit iustificationem, sed electionem iustificatio, nemo enim eligitur, nisi distans ab eo, quod reijcitur. Vnde quod dicitur, qui elegit nos ante mundi constitutionem, non video quomodo sit dictum, nisi præscientiã.

24ta. De Deo Trino.

Fidei & Professionis eius, quã Christiani censetur, caput est, vnius summi Dei in essentia unitas, & in personis differentia. Hoc Ecclesia intelligit: hac synagoga non credit: hoc Philosophia non sapit: vñ ex vno, & totũ à toto Deũ, & Filiũ, neq; per naturam Patri ademisse, quod totus est, neq; per hoc ipsum totũ non secũ nascẽdo tenuisse S. Hilar: lib: 8, de Trinit. Nemo igitur dubitauerit, Filiũ dicere, & radicẽ fructicẽ, & fontis fluvium, & solis radium: quia omnis origo parens est, & omne, quod ex origine profertur, progenies est, multò magis sermo Dei, qui etiam propriè nomen Filij accepit: Nec frutex tamen à radice, nec fluvius à fonte, nec radius à sole discernitur; sicut nec à Deo sermo. igitur secundũ horum exemplorum formam, profiteor me duos dicere, Deum & sermonem eius, Patrem & Filium ipsius. Nam & radix, & frutex duæ res sunt, sed coniunctæ. Et fons, & flumen duæ species sunt, sed indivisæ: Et sol, & radius duæ formæ sunt, sed coherentes. Omne quod prodit ex aliquo, secundum sit eius, necesse est, de quo prodit, non idẽ tamen est separatum. Secundus autem ubi est, duo sunt. Et tertius ubi est, tres sunt. Tertius enim est Spiritus à Deo & Filio, sicut tertius à radice fructus ex frutice. Et tertius à fonte, rivus ex flumine, & tertius à sole apex ex radio. Nihil tamen à Matrice alienatur, à qua proprietates suas ducit: Ita Trinitas per conlectos, & connexos gradus à Patre decurrens, & monarchiæ nihil obstreperit, & æconomice statum protegit. Tertul: lib: contra Praxeam adversus Patripassianos cap: 4.

25ta. De Processione Diuinarum Personarum.

Pandum 1mum. Duæ sunt Processiones in Divinis; una quã Filius, procedit

cedit à Patre. Ego ex Deo processi, Ioan: 8. Effusi ex eius substantia, processionem illam, quæ est ad existentiam, & ut intelligar in propria persona. Cyrilli: lib: 1. in Ioan: cap: 2. Communis omnibus Christianis inest hæc notio, Filium lumen esse genitum, qui ex ingenito lumine conuscauit. Basil: lib: 2. contra Eunom. Credidistis, quia ego à Deo exiui. Exiui à Patre & veni in mundum. Et post: In hoc credimus quia à Deo exiui Ioan: 16. Non aliunde protijce: sed ex ipsa nobis substantia Dei & Patris effusit Filius. Cyrilli: dial: 3. In Patris existens substantia: & ex ipsa resurgens, ut è sole splendor. Cyrilli: lib: 1. in Ioan. Altera Processio est, quæ Spiritus S. procedit à Patre & Filio. Qui à Patre Filioque procedit. Syn: Nicæna. Substantialiter ex ambobus est Cyrilli: supra cit. Itaque Spiritum quidem ex Deo esse diserte prædicanis Apostolus dicens, Spiritum qui ex Deo est accepimus, & per Filium prodijisse perspicuum facit, Filij Spiritum nominans ipsam, sicut & Dei. Basil: pag: 121. Iam verò cum Christus, ex Patre credatur Deus ex Deo, & Spiritus ex Christo sine ambobus: ut Christus his verbis asserit. Qui à Patre procedit: Ioan: 15. Et t. Hinc de meo accipiet. Ioan: 16. Epiphani: in Ancorato. n. 67. Spiritus Sanctus semper est, non genitus, non creatus, non Frater, non patruus, non nepos, sed ex eadem substantia Patris & Filij Spiritus sanctus, Spiritus enim est Deus. Epiphani: ibid: n. 7. Non alienus est à Patre, & Filio: sed ex eadem substantia, ex eadem divinitate, ex Patre & Filio, cum Patre & Filio subsistens semper Spiritus Sanctus. Idem hæretici 62. n. 4. Cum ergo Spiritus Sanctus in nobis existens conformis nos efficiat Deo, procedat autem ex Patre & Filio: perspicuum est divinæ ipsius esse substantiæ, substantialiter in ipsa & ex ipsa procedentem: quemadmodum vique flatus ille, qui ex ore hominis excurrit. Cyrilli: lib: 34. Thelau.

Punctum 2dum. Vtraque Processio est immanens. Ego in Patre, & Pater in me est. Ioan: 14. Filius enim, & Spiritus S. habent eandem numero naturam cum Patre. Vnde sicut creaturæ à Deo procedunt ad extra, quia accipiunt ab eo naturam distinctam à natura Divina, ita Filius, & Spiritus S. procedunt à Patre ad intra, quia accipiunt ab eo naturam eandem, quam habet Pater. Porro rectè Processio in Divinis definitur esse, exiens quidam realis vnius Personæ divinæ ab alia, quatenus, & personalitatem & essentiam habet, non à se, sed ab alia persona, ut origine. Nam & Filius exiit à Patre; ut ait scriptura, & Spiritus ex Deo, & Patre procedit. Sed quemadmodum sine principio esse, cum sit Patris solius, & Filio, & Spiritui cōvenire non potest Sic è cōtrario, à principio esse, quod est propriū Filij & Spiritus, in Patre cōsiderari naturæ non patitur Greg: Nyss. hom: 3. in Orationē Dñicam.

26ta. De reali distinctione trium Personarum Divinarum.

Punctum 1mum. Sabellianorum, Praxeatorum, Hermogenianorum, Patripassi-

tripassiorū h̄eresis dem̄strata est, v̄t n̄ tādū esse Personā diuinā, quæ propter diuerſos effectus habet diuerſa nomina. Eadem ſcilicet Perſona [dicebant] vocatur Pater, quatenus eſt author omniū creaturā: Filius, quatenus aſſumpſit naturā humanā ex Virgine; Spiritus S. quatenus nos ſanctificat per ſuam gratiam. Contra hanc h̄ereſim Fidei Catholica docet in Diuinis eſſe tres Perſonas realiter diſtinctas. Quod quidē in veteri teſtām̄to obſcurē, in nouo clarē eſt inſinuatū. *Faciāmus hominē ad imaginē & ſimilitudinē noſtrā* Gen: 1. *Ecce Adam quaſi vnus ex nobis eſt.* Gen: 3. *Apparuerunt ei tres viri ſtantes.* Gen: 18. *Benedicat nos Deus Deus noſter, benedicat nos Deus,* Pſalm: 66. Vbi ſecundo loco iungitur pronomen *Noſter*, quia ſola ſecunda Perſona futura erat noſtra per aſſumptionem naturæ humanæ. Item *Iſa: 6.* Ter dicitur Sanctus propter Trinitatem perſonarum, ſemel Dominus Deus propter vnitatem eſſentiæ, *Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus exercituum.* At in nouo teſtām̄to clariora ſunt teſtimonia. *Baptizate omnes gentes, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus ſancti.* Matth: 28. *Ego rogabo Patrem, & alium Paraclētum dabit vobis, Spiritum veritatis.* Ioan: 14. *Gratia Domini noſtri Ieſu Chriſti, & charitas Dei, & communicatio Spiritus ſancti.* 2. Cor: 13. *Habemus acceſſum ad Patrem per Filium in vno Spiritu.* Eph: 2. *Tres ſunt, qui teſtimonium dant in cælo, Pater, Verbum, & Spiritus S.* 1. Ioan: 5.

Punctum 2dum. Vnicuique principium diſtinguendi realiter perſonas diuinis eſt oppoſitio relationum: vnde Relationis diſparatæ, & originum diuerſitas non ſufficit ad diſtinctionem realem Perſonarum. *Perſona diuina hoc ſolo numero inſinuat, quod adinuicem ſunt, non quod ad ſe ſunt.* Aug: tract: 39. in Ioan. Idem 7. de Trinit. cap: 1. inquit. *Ea dicuntur propriē in Trinitate diſtinctæ ad ſingulas perſonas pertinentia, quæ relatiuē dicuntur adinuicem.* Quare, quæ nou ad inuicem dicuntur, diſtinctē minimē dicuntur, etſi relatiuē dicantur. *Mutua enim relationis differentia, differentem, & ipſorum (ſuppoſitorum) appellatione inſanctis: Nozian: orat: 32.* Spiritus S non ob aliud alia exiſtit perſona à Patre, niſi quia ex ipſo procedendo eſſe accipit, igitur cum & à Filio alia ſit perſona idem Spiritus, aut illi dat eſſe, aut accipit ab illo, non autem dat, vt palām eſt, ergo accipit. lib: 5, cap: 12. Hugo Etherianus. Rectē quocirca à Theologis vulgatum illud axiomā receptum eſt. *In diuinis omnia ſunt vnum, vbi non obuiat relationis oppoſitio.* Quod quidem axiomā meriti tribuitur S. Anſelmo, in epiſt: de Proceſſ: Spiritus ſancti cap: 2. Vbi ſic ait. *Vnitas in diuinis non amittit ſuam conſequentiam, vbi non obuiat aliqua relationis oppoſitio.* Quid eſt autem aliud, vnitatem in diuinis non amittere ſuam conſequentiam, quā efficere formaliter, vt omnia ſint vnum. Nam vnitatis conſequentia ſeu effectus eſt, vnum eſſe id, quod vnitas afficit. Quare ſi S. Spiritus non procederet à Filio, non diſtingueretur ab illo realiter. *Ablatā enim ratione principij, & principiari, nullum eſt diſcrimen in diuinis.* Greg: Nyſſ:

Nyff: lib: 1. S. Anselmus dum dicit per hoc fore diversos, quia hic nascendo; ille procedendo originaretur, loquitur de diversitate quasi causali non formali. Nam ipse agnoscit oppositionem relationum esse proximam formam distinguendi, diversitatem verò originum esse causaliter rationem eius distinctionis, quatenus origo per naturam adfert essentialiter secum vim originandi Spiritum Sanctum.

27tima. De Principiis Processionum Diuiinarum.

Punctum 1^{um}. Aliud est Principium Processionis Quod, aliud Quo. Rursus aliud est Principium Quo communicationis, aliud Principium Quo productionis. Tandem aliud est Principium Quo adæquatum, & totale generationis diuinæ, aut spirationis, aliud inadæquatum. Porro Natura Diuina vel Intellectio non potest esse Principium Productionis, quatenus productio est. Quia inter principium & principiatum essentialiter requiritur distinctio realis. Nihil enim est Principium respectu sui ipsius præsertim si sit actu principians, seu producens, & à fortiori adhuc, si sit ipsa productio, ut in diuinis accidit. Ergo Natura, vel intellectio, aut aliquid essentialiter non potest esse Principium Quo productionis: siquidem non est distinctum à Principiato. Quia Principiatum per identitatem habet naturam, & omnia essentialia. Quod attinet Principium Quod, hoc non nisi denominatiue, & ratione virtutis productionis insluit, unde etiam idem esse potest, in eo, quod denominatur productum, dummodò virtus ipsa sit distincta.

Punctum 2^{um}. Vnde constat, quod sola relatio diuina est Principium Quo productionis, ut productio est. Quia hæc est realiter distincta à principiato. Quare ait D. Athanasius dial. 1. de Trinit. *Hypostasi gignit, & mandato condit.* Atque Hypostasis est relatio. Ergo. Item D. Anbr: 4. de Fide. cap: 4. *Generatio paterna proprietatis est, non essentie.*

Punctum 3^{um}. Generatio diuina (idem sjo de spiratione) adæquatè compleri nequit per solam productionem, quatenus præcisè productio est. Quia Terminus genitus, quatenus genitus, non solum debet habere esse distinctum, sed etiam esse idem cum natura generantis: Atque productio, quæ talis tantum respicit, esse distinctum; Ergo debet esse aliquid aliud ratione cuius habeat identitatem naturæ generantis, terminus genitus.

Punctum 4^{um}. Quare Principium Quo communicationis est essentie diuina, siue essentialis Intellectio, sicut Paternitas est Principium Quo productionis. Quia sicut virtus, quæ iproducitur distinctum, non potest esse eadem

cum distincto: ita vicēversa virtus quā communicatur idem, non potest esse distincta, sed eadem cum communicato. Necessē quidem est, distinctum esse quod communicat, ab eo, cui communicatur: nihil enim sibi met se communicat, at verò quo communicat, seu quo est potens communicare, nequit esse, aliud quā id ipsum, quod communicatur, in supposito scilicet communicante, & eo cui communicatur, vnum idemque.

Punctum 5^{um}. Generationis Divinæ Principium Quo adequatum & totale, est Natura, seu essentia, quatenus intellectio est & Paternitas. Essentia, quatenus intellectio est, est principium Quo communicationis: Paternitas verò est principium Quo productionis. Nam generatio divina, ut divina est, includit communicationem naturæ, & productionem filiationis. Ergo generatio divina requirit principia formalia productionis & communicationis, scilicet relationem Paternitatis & essentia ut intelligentem. Hæc omnia accommodantur sunt Processioni activæ Spiritus sancti: Nam relatio Inspirationis activæ est principium Quo productionis, essentia verò quatenus volitio seu amor est, est principium Quo communicationis. Vtrumque verò principium tam communicationis, quam productionis constituit vnum principium adequatum Processioni Spiritus sancti.

28ua. De Processione Verbi.

Punctum 1^{um}. Verbi Processio est generatio. *Ex utero ante Luciferum genui te.* Plal: 109. quod SS. Athanas: Cyrill: Aug: explicat de Processione Verbi, nam licet in sensu literali Deus non habeat uterum, tamen vere tamen Verbum generatur ex substantia Patris, quam verè filij geniti procedunt ex utero. Sicuti cum creatura dicitur opus manuum Dei, non significatur Deus habere manus, sed creaturam tam verè esse opus Dei, quā verè est opus siguli vas eius manibus factum: Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret. Ioan: 3. Item Ioan: 1. *Vidimus gloriam eius, gloriam quasi unigeniti à Patre.*

Punctum 2^{um}. Sola Processio Verbi, & non Spiritus S. est generatio. Spiritus S. non dicitur genitus, ne duo in Trinitate filij suspicentur; idē non prædicatur ingenuus, ne duo Patres in ipsa Trinitate credantur. Isidorus Hispalensis in sept. Originum. Immoderata esset Divina generatio, si genitus filius nepotem gigneret Patri, quia & ipse nepos nisi avo suo pronepotem gigneret, impotens diceretur. Aug: tom: 6. lib: 3. contra Maximom cap: 12. *Proprium igitur est Patris, ut sit ingenuus: Filij; quod ingenuus; Spiritus sancti, quod procedit.* Greg: Nazianz: orat. 23. Spiritus sanctus non dicitur natus esse, sed procedere, quoniam si & ipse Filius diceretur, a nobis utique filius diceretur: quod absurdissimum est. Filius quippe nullus est dicitur, nisi Patris & Matris. Absit autem, ut inter

Deum

Deum Patrem, & Deum Filium tace quid suspicemur: quia nec Filius hominum simul ex Matre & Patre procedit, sed cum in Matre procedit ex Patre, non tunc procedit ex Matre, & cum in hanc lucem procedit ex Matre, non tunc procedit à Patre. Spiritus autem sanctus non de Patre procedit in filium, & de filio procedit ad sanctificandam creaturam: sed simul de utroque procedit Sc. Aug: 15. de Trinit. Similiter Hugo Victor: In lumina Sentent. tract. 1. cap: 7. Non est Spiritus sanctus genitus, quia cum sit à Patre & Filio, si genitus esset, iam haberet duos Patres, & sic de Trinitate esset confusio, in qua, & duo Patres, & duo filij essent.

Punctum 3tium. Sola Verbi Processio est generatio, quia est origo viventis à vivente, ut à principio coniuncto in similitudinem naturæ. Procedit, verò Verbum in similitudinem naturæ vi suæ processionis, & non Spiritus sanctus, quia Verbum intelligentiæ, quæ in Deo est, siue mentis actione producitur: Spiritus verò sanctus ex amore & voluntate procedit. Proprium autem est hoc, & naturale menti, similem, ut eius, quod cognoscit, notionem efficiat, quod Verbum mentis appellari solet, quæ est imago similitudoque rei perceptæ. Cum enim amore, ac benevolentia in rem quampiam ferimur, iste ipse voluntatis impetus, non hoc habet naturam suam ut amatur ac cupitur rei sit similis, aut imago, sed ut pondus sit quoddam inclinatioque voluntatis in id, quod amatur, eam attrahens, extra se quodammodo profundens. Hoc quia peculiare est personæ tertie, ut eo modo procedat, ideo non est similitudo, aut imago eius, à quo procedit. Unde Nicæna Synodus. Verbum Patris appellat proprium, & naturalem substantiam factum, ac prolem. pag. 710. Præclare Basilus hom: in Ioan. Cur Verbum dicitur? ut ostendatur ex mente processisse. Cur Verbum? Quoniam imago est genitoris, totum in seipso genitorem exprimens. Item Aug. tract. 48. in Ioan. Quia Verbum, ideo Filius. Idem tract. in psalm: 44. docet dicere & eructare, idem esse ac generare. Eructavit cor meum Verbum bonum, generationem filij significat. Verbum igitur imago est, & similitudo rei cogitæ. In creatis quidem rebus accidens est, & sola intentionalis expressio. In divinitate verò, quæ perfectissimam imaginem exigit (quoniam perfecta naturitas perfectam imaginem præstat. Hilar: 7. de Trinit.) tamen, & substantialis est ista similitudo nulla re à prototypo discrepans, præterquam à originis habitudine. Unde ad Coloss: 1. dicitur. Imago Dei invisibilis. Ad Hebr: 1. Splendor gloriæ, & figura substantiæ eius. Sap: 5. Imago bonitatis eius. Est igitur eo solo veredicta generatio, Verbi Divini productio, quod ex vi suâ, propriâque notionem hoc habet, ut imago sit, expressæque similitudo producentis. Quod imago est, eo proficit, ut Deum Patrem unigenitum Dei significet naturitas, significat autem, ut forma, & imago invisibilis Dei Hilar: lib: 7. de Trinit. At verò Spiritus S. ex vi conditioneque processionis suæ, non hoc obtinet, ut imago sit, & expressio substantiæ eius, à quo procedit, quia voluntas

tis amorisque propensio non amatae rei similitudo est, sed copulatio, ac vinculum, amantem cum eo. quod amatur, colligans ac deuinciens. Idem tamen quia à Deo oritur, & in Deo est, accessarius est Deus, non formali necessitate, sed materiali.

29ma. De Processione Spiritûs Sancti.

Punctum 1mum. Græci, & non pauci Latini Patres Spiritum S. docent à Filio procedere, ex eo quod halius, siue flatus appellatur, qui ab ore Patris, adeoque à Filio proficiscitur. Huius significationem dedisse Christum asserunt, quando in discipulos insufflauit. Aug: lib: 3. contra Max. cap: 14. Quare S. Greg: Nihil in oratione Catechetica, postquam cap: 1. gentilibus suadet Verbi Diuini, existentiâ, quod Deus sermonis seu Verbi, ac rationis expert esse non possit, add capite Spiritum S. eodem sermonis humani exemplo demonstrat. Quia *sermo noster sine aëre ac spiratione non potest effici, adeoque nec diuinus sine sui generis spiratione.* Ita quoq; Athanasius Sinaita sermone dogmatico. *Verbum autem, cum sit Filius, secum unâ Spiritum ostendit. Verbum enim sine Spiritu non est, ut neque mens sine Verbo. Mentem verò dicimus Patrem Verbi, in qua Verbum est, quo cum & Spiritus S. Spiritus oris Dei nominatur, os enim Patris est Filius.* Et Cyrillus 2. Dialogorum. *Tanquam in figura respirationis, quæ per ora fit, propriam nobis existentiam demonstrat.*

Punctum 2um. Spirandi vis, ut & spiratio una est in Patre & Filio: quare & ambo sunt unū. Principium Spiritus sancti Licet verò Spiritus S. procedat à duabus personis, non tamen quatenus duæ sunt, ac diuersæ, sed quatenus in una eademque proprietate conueniunt. Nam ut ambo eandem substantiam habent, eademque spirandi vim & proprietatem, tanquam vnum principium produciunt Spiritum sanctum. Neque tamen confusio est personarum, cum sua quæque proprietate constet: Ita tres personæ mundum hunc creauerunt, neque tamen, aut non sunt tres Personæ inuicem distinctæ, aut sunt tres causæ, vel tria principia. Quia scilicet & suam singulæ proprietatem interim retinent, & non eâ ratione, quâ mutuo differunt, res creatas produciunt, sed quatenus in eandem essentiâ & vim procreatricem conueniunt, unumque sunt. Sic quoque Pater & Filius non eorum dant Spiritui sancto originem, quâ inter se distinguuntur, hoc est, ut Pater sunt & Filius, sed ut unam, eandemque spirandi vim, in commune possident. Itaque quod in illa processione agere dicitur est duplex hypostasis seu persona, omnis enim uerbo tribuitur hypostasi seu supposito, id autem qui produciunt, seu principium Quo est communis illa proprietas, siue essentia, ut ista proprietate prædita est in ambobus spirantibus. Ioan: Theol. in Flor: Sym. Sess: 9. & 10.

Punctum

Princi
creator
creatur
creator

petit
spirati
neque
tas ipi
per acc
quirun
tur fæ
que d
Filij n
aliquid
tract:
& Fili
cedit a
charita
pter Sp
fit un
quia sa
iungit
de Tri
quo &
psâ lic
ex eo
sunt.
alia Fi
ter &

Spiritu
quin S
ritas es
ritatem
relatiue
tummo

Fatendum est, Patrem & Filium, principium esse Spiritus Sancti, non duo Principia. Sed sicut Pater & Filius unus Deus, & ad creaturam relatiue unus, creator, & unus Dominus, sic relatiue ad Spiritum Sanctum unum principium, ad creaturam verò, Pater & Filius & Spiritus Sanctus unum principium, sicut unus creator & unus Dominus. S. Aug. lib. 5. de Trinit. c. 14.

Punctum 3^{ti}um. Spiritus sanctus ex vi formali suæ processionis per se petit procedere à duobus personis. Non enim est per accidens fecunditati spiritali esse in duobus his suppositis: tum quia ubi hæc supposita non sunt, neque vis illa est spirandi, quod patet in Spiritu sancto, in quo non est fecunditas spiritalis: tum quia sicut non est per accidens distingui à Filio, ita non est per accidens esse ab eodem: tum quia ex conceptu fecunditatis spiritalis requiruntur duæ personæ, ergo cum ex vi processionis Spiritus sancti requiratur fecunditas spiritalis, Spiritus Sanctus vi suæ processionis requirit quoque duas personas. Vnde Patres Spiritum sanctum docuerunt esse Patris & Filij nexum mutuum, amorem & charitatem. Spiritus ergo sanctus commune aliquid est Patris & Filij; at ipsa communio consubstantialis, & coeterna. Aug. tract. 105. in Ioan. Qui nec Patris tantum, nec Filij tantum: sed simul Patris & Filij Spiritus dicitur. Nec enim de Patre procedit in Filium, vel de Filio procedit ad sanctificandam creaturam, sed simul ab utrisque processisse monstratur, quia charitas seu sanctitas amborum esse cognoscitur. Toletanum Concil. c. 1. Quapropter Spiritus sanctus in eadem unitate substantiæ, & æqualitate consistit; siue enim sit unitas amborum, siue sanctitas, siue charitas, siue idè unitas, quia charitas, quia sanctitas; manifestum est, quod non aliquis duorum est, sed quo uterque coniungitur, quo, genitus à gignente diligatur, generatoremque suum diligit. Aug. 6. de Trinit. cap. 5. Addit S. Anselmus Monolog. cap. 49. amorem illum esse, quo & seipsos & alterum amant Pater & Filius. Cur autem ab ambobus respiciatur licet distinctis vnus duotaxat amor existat, causam affert. cap. 61. Quia non ex eo procedit, in quo plures sunt Pater & Filius, sed ex eo, in quo vnus sunt. Nam non ex relationibus suis, quæ plures sunt: alia enim est relatio Patris, alia Filij, sed ex ipsa sua essentia, quæ pluralitatem non admittit, emittunt Pater & Filius tantum pariter bonum.

Punctum 4^{tu}m. Ita charitas, vel amor, aut dilectio Patris & Filij est Spiritus sanctus, vt non ipsa sit essentialis charitas qua inuicem diligunt. Alioquin Spiritus Sanctus ipsamet diuinitas, & essentia foret: quoniam Deus charitas est. 1. Ioan: 4. Pro cuius doctrinæ intelligentia aduertendum est, vt charitatem, sic etiam unitatem, & communionem dupliciter vlurpari, absolutè & relatiue. Priori modo est ipsa diuinitas, in qua vnus sunt, non duæ illæ tantummodò, sed omnes personæ, & in hoc sensu, Spiritus sanctus non est com-

munio Patris & Filij. At posteriori modo dici potest, quia terminus est mutuae dilectionis, in quem ambo conspirant, & eatenus ab ambobus producitur, quâ unum idemque sunt principium. Accedit, quod in rebus creatis nulla coniunctio intercedit arctior, quàm voluntatum, mutuiq; amoris, quo unum cor, & una anima fieri dicuntur. Ad: 4. Hinc S. Bernardus in Cantica appellat Spiritum sanctum, osculum Patris & Filij: ut potè qui Patris Filijque imperturbabilis pax sit, gluten firmum, indiuiduus amor, indiuidua veritas. Vade Patres personarum diuinarum veritate n, tanquam ad foatē ad mutuam inter se concordiam & amorem, ipsumque aded Spiritum sanctum reuocant. Tanta ibi est charitas Spiritus Sancti, tanta pax unitatis, ut de singulis cū interrogatur, Deus tibi respondeatur: de Trinitate cū interrogatur, Deus tibi respondeatur. Ac pauld post. Si charitas de tot animabus fecit animam unam, & de tot cordibus fecit cor unum; quanta est charitas inter Patrem & Filium? Major utique potest esse, quàm inter illos homines, quibus erat cor unum. Si ergo multorum fratrum cor erat unum propter charitatem: & multorum fratrum anima una propter charitatem; Deus Pater, & Deus Filius, deiturus es, quia duo sunt? Si duo Dii sunt, non est summa charitas. Si enim hic tanta charitas est, ut animam tuam, & animam amici tui unam animam faciat, quomodo ibi non est unus Deus Pater, & Filius. Aug: tract: 18. & 39. Ita quoque Hilarius l. 8. de Trinit. & Richar. 5. de Trinit. qui personarum in Deo multiplicationem demonstrat, ex charitate & dilectionis natura.

Propugnate ab eodem qui supra. In Collegio Varsaviensi Societatis IESV.

Præsides. R. P. MARTINO KRETZMER Societatis IESV,
SS. Theologiae Doctore, eiusdemq; & SS. Canonum
Professore Ordinario ac Superiorum Scholarum PRÆFECTO.

Anno Domini 1683. Mense

Die

THEO.

THEOLOGICÆ SS. PATRVM
ET
DOCTORVM ECCLESIAE,
ASSERTIONES.
DE ANGELIS,

Propugnante & Præsidente ijsdem, quibus supra.

Ima De Existentia & Incorporeitate Angelorum.

Punctum unum. Angelos nouimus ex fide, & multis apparuisse scriptum legimus, & tenemus. Spiritus autem Angeli sunt, & cum Spiritus sunt non sunt Angeli, cum verò mittuntur fiunt Angeli. Angelus enim officij nomen est non naturæ. Aug. Psal. 103. Neq; modò existentiam Angelorum Sacræ literæ testantur, sed ipsi nec non obscuris indicijs eam produunt in arreptitijs, qui sæpe ignotis linguis loquuntur, & longè distita manifestant. Quin & Necromantici illorum ope effectus miros & qui miracula videantur, vt Magi Pharaonis, serpentes, ranas, efficiunt. Pün. 2dum. Omnis natura incorporea Spiritus in scripturis appellatur. Vnde non tantum Patri & Filio & Spiritui Sancto, sed omni rationali naturæ conuenit. Aug. ep. 124. Et quomodo Spiritus sit corporeus? Spiritus enim carnem & ossa non habet. Et DEVS qui Spiritus est, incorporeus est: facitque Angelos tuos Spiritus. Quin & Custodes hominum omnes sunt administratori Spiritus. Rectè quocirca de apostatis Spiritibus iaterroganti, corporeos an incorporeos esse suspicaretur, Respondit D. Gregorius. Quis sanus Sapiens, esse Spiritus corporeos dixerit? In 4. dial. cap. 29. Certè non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed Ec. contra Spiritualia nequitia Eph. 6. Oppositio hæc carnem inter & Spiritualia, remouet ab Angelis rationem corporis. Vnde Luc. 8. Legio Dæmoniorum simul in vno corpore humano castra metari potuit, quis corporis fuit expertus. Neq; Angelos ad corpora atomica & subtilia rectè quis redegerit, in quibus nimirum non possent habere tantam potentiam quantum defæcto habent, cum non sit super terram potestas, quæ comparetur ei qui factus est vt nullum timeret Iob. 14. Porro Virtus corporea si in minima quantitate esset, magna esse non posset.

2da De Immortalitate Angelorum.

Sicut animam rationalem ita Angelum nemo occidere potest. Solus tamen Deus existendi principio essentialiter carens, immortalis est essentialiter. Quare Angelorum natura quoniam existendi principium habet, posset. vñq; finem ei imfortiri, naturales enim prerogatiue habentibus quidem valide sunt non autem earum opifici Deo. Quemadmodum ignis vrendi vim habet, sed non Deo, & Angelus immor. talis est quidem, sed non Deo. Cyril. Alex. in Theof. lib. 20:

3tia De differentia, & Numero Angelorum.

Punctum 1um. Aliud est Principatum genus, aliud Potestatum eo quod non unus ordo, nec unum veluti corpus ac tribus immortalium ac veluti familia sit, sed genera & tribus & differentie sint, neque Cherubim à Natura sua desciunt, ut in Angelorum speciem transformentur. Epiph. hær. 64. Porro perfectior Substantialis vis intelligendi, rectè hanc diuersitatem tuadet, In omni siquidem rationali substantia cognitio, quæ inest pro cuiusque generis ratione differt, eiq; proportionè respondet: Adcò ut alia credenda sit inesse Angelis, alia Archangelis, Tum hæc ipsa maior in Superioribus virtutibus. Commensurata est & hominis notitia quæ videlicet minor est ips, quas diximus Cyril. lib. 31. Thes. Suat & multi species conuenientes, cum vniuersa pulchritudinem vti in Mundo visibili ita multò magis in invisibili exornet partim specierum diuersitas, partim singularium specifica conuenientia. Quæ in rationalibus naturis ad mutuæ familiaritatis commercium plurimum conducit. Punctum 2dum. Nunquid est numerus Militum eiu? Iob. 25. Humanitus supputari non potest, cum Supernarum mentium exercitus excedat Infirmam & constriclam Nostrorum materialium Numerorum commensurationem. Dion. c. 14 de Cælesti hierar. Et verò decebat è mente Angelici Doctoris carentiam molis quantitatis compenlari quantitate discreta, secundum proportionem excellentiæ naturalis. Quare D. Ambro à Numero Angelorum nonaginta nouem partibus superari Numerum hominum opinatur. Diues Pater cuius nos centesima portio sumus, habet Angelorum, Archangelorumque, aliorumque innumerabiles greges. Lib. 10. in Luc. ad cap. 15.

4ta De Præsentia locali Angelorum.

Non sunt formaliter in loco per operationem transeuntem. Quid enim Angeli in Cælo Empyreo immobili existentes operentur operatione transeunte: Quæ dæmones in inferno, ad petiendam deputati? Si occulta est operatio, quæ reuelatione innotuit? Si operatio est intellectus & voluntatis, ergo Dæmon exercens intellectionem & volitionem circa Cælum Empyreum,

erit

erit formaliter & localiter in Cælo Empyreo. Aliud profecto est operari, aliud esse præsentem in loco; Cùm distantia à loco possit consistere cum operatione in eodem loco. Nunquid eam Solis Instantia præsens est localiter in aëre ac terræ visceribus, in quibus operationes suas exercet? Aut Christus existens in cælo, præsens substantialiter esset in Eucharistia, si tantum in illa exerceret aliquas operationes.

5ta De Coexistentia Angelorū in eodem loco adæquato.

Dum Malus Angelus est in toto corpore hominis ad nocendum, non excluditur bonus ad Custodiendum: cū illorum Substantia expers sit quantitatis, quæ radix est impenetrabilitatis. Vnde si Cælestis Pater Christo plusquam duodecim Legiones Angelorum exhibuisset ad defensionem. Matt. 25. Singuli potuissent adæquatè Hierosolymitanum campum occupare. Ita quoque multitudo militiæ Cælestis laudantium Deum in Christi natiuitate Lucæ 2. Occupauit regionem aëris incumbentem campis Bethleemiticis, ipsolque campos, ut singuli totum spatium præsentia suâ impleant, Fuisse enim quasi coarctatos ad minima quæque loca distincta, ne se contingerent aut penetrarent arbitrarium & supersticiosum videtur.

6ta De Angelorum existentia in pluribus locis discretis.

Punctum 1^{um}. Singulæ virtutum certo circumscriptæ locis esse creduntur. Etenim Angelus ille qui Act. 10. Cornelio adstetit, non erat eodem tempore apud Philippum. Neque Luc. 1. qui ex altari Zachariam alloquebatur, eodem tempore, propriam in Cælo stationem obibat. Basil. de Spiritu Sancto cap. 22.

Punctum 2^{um}. Non existunt igitur simul in discontinuis spatijs, quoniam cū in Cælo sunt non sunt in terra, cū in terram à Deo mittuntur non manent in Cælo. Et Angelus qui aderat Apostolo in Asia oranti, non poterat simul eodem tempore adesse in alijs partibus mundi constitutus. Did. lib. 1 de Spiritu Sancto. Et certè, si naturaliter posset simul existere in discontinuis locis, Dæmones dum alio quandoque migrant [sicut pro fuere Lutheri multa millia Dæmonum conuenisse ex obsessorum corporibus testatur historici] non deleterent interim corpora obsessorum. Neque miraculum foret, Christum existere in pluribus distinctis hostijs, si Angelus naturaliter posset simul esse in pluribus discretis locis. Quare quoad hoc non est maioris Virtutis, quàm anima rationalis, quæ etiam minima corpora discontinua non potest simul informare. Non tamen Angelus necessarid, in loco adæquato est; sed potest esse in minori & minori in infinitum, imò in puncto.

7ma De Motu locali Angelorum.

Punctum 1^{um}. Mirā Celeritate mouentur. Omnia Spiritus ales. Hoc & Angeli & Dæmones. Igitur momento ubique sunt, totus Orbus locus illis unus est; quid ubi geratur, tam facile sciunt quam enuntiant. Velocitas Deumitas creditur quia Substantia ignoratur. Ter. Apol. c. 22. Punctum 2^{um}. Possunt verò moveri continuè successiue & discretè: non tamen sine medio transire ad locum distantem. Possunt præterea corpora mouere & detinere. Potest vnus sine fatigatione globum tormento excussum vel lapidem molarem cadentem sistere, illis præsentem se statuendo & præsentiam localem fixè conseruando. Potest secum rapere eā celeritate quā se ipsum mouet. Punctum 3^{ium}. Potest etiam inuitum alium Angelum inferiorem physicā virtute detinere. Sicut Raphaël Asmodeum Tob. 8. & per mille annos Angelum ligauit Apocal. 20. Hinc Necromantici, qui Dæmones potentiores habent, aliorum Dæmonum machinationes euertunt.

8ua De Intellectu & Speciebus Angelorum.

Creati sunt pleni decore & sapientia. Ezech. 28, Instructi sunt speciebus rerum naturalium momento loæ creationis. Quare proprium illorum est nihil ignorare rerum particularium, quod scire illorum interesset. Maxim. lib. 3. de Chre. Et quomodo ignorarent? Dum creatura corporales prius factæ sunt in mentibus Angelorum, secundum creatam in illis sapientiam, quā in seipsis, Neque enim sicut nos ad percipiendum sapientiam proficiebant Angeli. Aug. lib. 2. de Gen. ad lit. c. 8. Non igitur abstraxerunt species à sensibilibus. Sciunt ut pote quæ in terris fiunt, non ea quidem sensu haurientes quæ sunt sensibilia, sed propria a Dei imaginem effectæ mentis virtute atque natura. Dion de diu. nom. c. 7.

9na De futurorū Liberorū præcognitione & prædictione.

Punctum 1^{um}. Non prænoscent futura Libera. Nam nulli alij quā vni ac soli naturali Deo futura nosse conuenit Cyr. lib. 4. in Ioan. Quare idoneum testimonium diuinitatis veritas diuinationis est Ter. apoc. c. 20. Quod si aliquis dixerit multa ab idolis esse prædicta, hoc sciendum quod semper mendacium iunxerint Veritati, & sic sententias temperarint, ut seu boni seu mali quid accidisset, verumque posset intelligi. Ut est illud Pyrrhi Regis Epirotarum. Aja te Æacida Romanos vincere posse, & Cræsi, Cræsus transgressus Halym, maxima regna perdet Hier. ad c. 41. Ela. Punctum 2^{um}. Plerumque è coniecturis quædam prædicunt; Quorum conspiciunt in actu initium, eorum sibi tanquam apud ignaros vendicant de futuris fieri notionem. Athanas in vit. Ant. Aliquando idem nefandi spiritus etiam quæ ipsi futuri sunt velut diuinando prædi-

eunt.
nes præ
perturbo
cordis
enim d
Domini
tur Ista
suscepta
abditis
dit: Ca
potuit
Tert.

gnis h
lorum
percipi
in c.
quæ su

quo fa
Punct
lorum
cem su

Re
superb
mtilis
pe
sic ip
Aug
cit;
modu
c. 20
litati

eunt. Aug. lib. 2. de Gen. ad lit. c. 17. Sed falluntur, quia dum suis dispositio-
nes prænuntiant, ex improvisa desuper aliquid habetur quod eorum Consilia cuncta
perturbet. Aug. Lib. de diu. Dam. c. 6. Punctum 3tium. Neque secreta
cordis cogitoscunt. Ea quæ Cogitatione volumur, minime Diabolo cognita sunt. Hoc
enim diuina duntaxat potentia quæ corda Nostra sigillatim finxit peculiare est. Ego
Dominus scrutans cor. Hierem. 17. Verum ex corporis motibus animi consilia vena-
tur Isidor Pelus Lib. 3. ep. 156. Ipsas quoque cogitationes quas ingerit, virtus
susceptæ vel quomodo susceptæ sint, non per ipsius animæ interiorē motum, qui in
abditis eius absconditur, sed ex motibus atque indicijs exterioris hominis deprehen-
dit. Cass. Coll. 7. c. 15. Non igitur aliunde quam ex mutis solum indicijs gloriari
potuit Daemonium oraculi Pythiæ & mutum intelligo & non loquentem exaudire.
Tert. lib. de Orat.

1^a De Locutione Angelorum,

Significauit Apostolus Angelos propriam habere linguam ita dicens. Si Lin-
guis hominum loquar & Angelorum. Bal. hom. in c. 1. loqn. Sed quales Ange-
lorum Linguae? Angelorum Linguas dicit non quæ sensu sed quæ intelligentia
percipiunt, per quas & vniuersum Dominum laudant & inter se differunt Theod.
in c. 13. ep. 1. ad Cor. Porro Angelis Lingua est intellectiua: vix nimirum illa
quæ sibi mutuo diuinarum rerum intellectum impertiant. Theoph.

1^a De Gratia Angelorum.

Punctum 1^{um}. Omnes sunt Creati in gratia. Simul ut facti sunt, ei à
quo facti sunt, amore, cum quo facti sunt, adhæserunt. Aug. lib. 12. de Ciu. c. 11.
Punctum 2^{um}. Acceperunt gratiam secundum proportionem naturalium. Ce-
lorum virtutes non suapte natura Sanctæ sunt, sed iuxta proportionem quâ se inui-
cem superant à Spiritu habent sanctificationis mensuram Basil. lib. de Sp. S. c. 16.

1^a De Peccato & Damnatione Angelorum.

Punctum 1^{um}. Primum peccatum Angelorum fuit superbia. Ipse est
Rex super omnes filios Superbiæ Iob 41. Est inuentor auctorque peccati, primum
superbus, ut caderet, deinde inuidus Leo term. 4. de col. Punctum 2^{um}. Si-
milis voluit esse Akissimo. Ilz. 14. Non per naturam sed per moralem inde-
pendentiam. Quomodo Deus non habet à quo formetur, non habet à quo regatur,
sic ipse voluit suâ potestate uti, ut quomodo Deus nullo formante nullo regente viuat.
Aug. in Psal. 70. Punctum 3^{um}. Sed Deus Angelis peccantibus non peper-
cit; sed in tartarum tradidit cruciandos 2. Petri 2. Vbi veris quantumvis miris
modis Spiritus incorporei poenâ Corporalis ignis affliguntur. Aug. Lib. 12. de Ciu.
c. 20. Non tamen per solam alligationem ad ignem sed per productionem Qua-
litis doloriferæ.

THEO-

56
THEOLOGICÆ SS. PATRVM
E T
DOCTORVM ECCLESIAE,
ASSERTIONES,
DE BEATITVDINE.

Propugnante & Præsidente ijsdem, quibus supra.

¶ *¶* **¶** De Appetitu Beatitudinis & perpetuitate eiusdem.

Punctum 1^{um}. Beatitudinem omnes appetunt. *Beatum enim esse tam magnum bonum est, ut hoc & boni velint & mali: nec mirum est, quod boni propterea sunt boni: sed illud est mirum, quod etiam mali propterea sint mali, ut sint Beati. Nam quisquis vitis deditus est, in malo Beatitudinem querit. S. Aug. in Plal. 118. serm. 1.* **Punctum 2^{um}.** Ad Beatitudinem requiritur perpetuitas. Nam timor finis, & ultimæ lineæ rerum mortis, anxietatem animo corporique iniecit. *Vnde Beatissima Beatorum vita esse non poterit, nisi fuerit de sua æternitate certissima. S. Aug. lib. 10. de Ciuit. c. 3. Quid enim est aliud beatè vivere, nisi æternum aliquid cognoscendo habere? æternum est enim, de quo solo rectè fideatur, quod amanti auferri non potest &c. Omnium enim rerum præstantissimum est, quod æternum est, & propterea id habere non possumus nisi ea re, quæ præstantiores sumus, id est mente. S. Aug. in lib. 83. Quæstionū quæstione 35. Punctum 2^{um}. Quare in hac mortali vita non datur perfecta Beatitudo. Quid enim est Beatitudo, nisi honorū omnium plenitudo, atque perfectio. Richar. Victorius lib. 2. de Trinitate c. 16. At verò in hac vita, homo breui viuens tempore multis repletur miserijs. Job 14. Ecce vniuersa, v. nitas & afflictio spiritus. Eccles. 1. Quæ omnino Beatitudini, quæ est, status omnium bonorum aggregatione perfectus (Boetius Phil. & Martyr) repugnant,*

2da De Obiectiua Beatitudine hominis.

Punctum 1^{um}. Beatitudo Obiectiua Angelorum & hominum est Deus. *Ut vita carnis anima est, ita Beata vita hominis Deus est. Aug. lib. 19. de Ciuit. cap. 26. Qui uiderit possidebit hæc; Et ero illi Deus, & ille erit mihi Filius. Apoc. 21. Ero merces tua magna nimis. Gen: cap. 5.* **Punctum 2^{um}.** Est autem Deus Beatitudo Obiectiua, & ultimus finis hominis. *Tum quia Deus à seipso bonus*

bonus est, cætera verò bona, non à se, sed à Deo bona sunt. Vnde pro ultimo fine nostro, illud bonum constituendum est, è quo omnia suspensa sunt, ipsum autem è nullo. Ita enim vera est illa boni definitio, ut sit id, quod omnia appetunt. Plotinus lib. 7. c. 2. Ille qui non alio sed seipso bono beatus est, miser non potest esse: quia se non potest amittere. Ea verò qua fecit, bona quidem sunt, quod ab illo: verum tamen mutabilia, quod non de illo, sed de nihilo facta sunt. S. Aug. lib. 11. de Civit. cap. 10. Omnia bona sed facta bona, & à Deo bona, non à se; Qui fecit hæc, super omnia bonus est, quia nullus eum fecit bonus, sed à seipso bonus est. Aug. term. 3. de diversis. Igitur solus Deus vera obiectiva Beatitudo hominis esse potest. Tum quia Deus summum & incommutabile bonum est. Summum Bonum Deus est, quia incommutabilis est & corrumpi omnino non potest. Creatura verò bonum, sed non summum est, quia mutabilis est. Isidorus Hispal. lib. 1. de summo bono cap. 1. Si enim est finis ullius agentiarum rerum, quem propter ipsum, & propter quem alia volumus, neque omnia ob aliud eligimus (in infinitum enim ita fieret progressus, vanusque & inanis appetitus noster esset) perspicuum est eum summum Bonum acque optimum futurum. Arist. lib. 1. Ethic. c. 1. Ad Bonum conuertunt se omnia, velut ad congruentem sibi finem. Dionysius cap. 4. de Div. nom. Omnium enim expetendorum summa atque Causa Bonum est. Quod enim neque re neque similitudine ullum in se retinet bonum, id expeti nullo modo potest. Boëtius lib. 3. de consol. Prosā 10. Cum ergo creata Bona, scilicet honores, fortunæ, & voluptates corporis, non sint propter se ultimæ expetibilia, sed ad primum & Originale bonum ordinentur: non illa, sed hoc necesse est, esse finem nostrum & Beatitudinem æternam. Tum quia Deus solus Bonus est. Nam nemo bonus nisi solus Deus. Luc. 18. Bonus naturā Deus solus. Qui enim quod est sine initio habet, non institutione habet illud, sed naturā. Tertull. 2do. contra Marc. Tum quia Deo nihil melius excogitari potest. Igitur ille ultimus finis sit necesse est. Nam Deum rerum omnium Principem bonum esse, communis humanorum conceptio probat animorum. Cum enim Deo nihil melius excogitari queat, id, quo melius nihil est, ultimum nostrum finem esse quis dubitat? Boëtius Prosā 10. lib. 3. de consol. Nec quisquam inveniri potest, qui hoc Deum credat esse, quo melius aliquid est. Tum quia Deus substantivum bonum, & non ex accidenti bonum est: quare ille quoque substantialis noster finis vitimus sit oportet. Eiusmodi est ergo Deus, qui eo, quod ipsum summum Bonum, ac summum est, tanquam substantivum Bonum, in omnia qua sunt, beatitudinem diffundit. Dionysius c. 4. de Div. nom. Neque enim Deus bonum habet ex accidenti velut qualitatem aliquam, sicut nos virtutes habemus, sed ipsa est boni substantia. Max. in C. citatum Dionysij. Proinde si ille bonus, & summè bonus, & de se ipso bonus, & nullo alio bono bonus, ergo & ipse nostrum summum Bonum est. August. in Psalm. 70. Tum quia nulli à Deo recedenti, bene est: proinde

Deo, seu summo Bono inseparabiliter adherere, omnino convenit. *Quantum* & quale Bonum sit Deus, etiam ex hoc evidenter ostenditur, quod nulli ab eo recedenti bene est. Prosper sent. 289. Recedendo enim a Deo bono, quid eris nisi malus? Aug. in Psalm. 70. Nam Beatitudinis Causa est adherere Deo, miseria vero causa ex contrario est intelligenda, quod est non adherere Deo. Quamobrem si cum queritur, quare isti Beati sint; recte respondetur, quia adherent Deo, cum queritur, cur isti sint miseri, recte respondetur, quia non adherent Deo. Non est igitur Creatura rationalis bonum, quo Beata sit nisi Deus. Aug. lib. 12. de Civit. c. 7.

3tia De Formali Beatitudine Angelorum & Hominum.

Formalis Beatitudo aeterna Angelorum & Hominum consistit principaliter & primario in visione Beata Dei. Nihil siquidem mentes Angelorum & hominum exaltare potest, praeter Visionem Beatificam Dei. Satis hoc cum apparuerit gloria Tua. Psalm. 16. Haec est vita aeterna, ut cognoscant te Deum verum, & quem misisti IESUM Christum. Ioan. 17. Nunc videmus per speculum, & in enigmate, tunc autem faciem ad faciem. 1. Cor. 3. Facies Dei, manifestatio eius intell. genda est. Aug. lib. 22. de Civit. Dei, cap. 29. Unde Moyses a Deo postulat. Exodi 23. Ostende mihi faciem tuam. Videre enim faciem Dei, est videre eam sicut est. Aug. Epist. 112. Igitur in hac clara intuitiva Visione Dei consistit formaliter & principaliter vita Beata, seu aeterna Beatitudo. Primo, Quia per Visionem Beata in similes Deo efficiuntur. Scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eam, sicut est. Ioan. 3. Visio enim Beatifica est quoddam expressio, & imago eternae Divinae, per quam proinde similes Deo efficiuntur. In quantum Deum novimus, similes sumus, sed non ad aequalitatem, quia non tantum eum novimus, quantum ipse est. Aug. lib. 9. de Civit. Dei cap. 10. Secundo, Quia per visionem Beata participamus civitatem, & vitam Dei, ac immortales efficiuntur. Quamquam enim non omnes videntes lumen, intra lumen sunt, & claritatem eius percipiunt; sic & qui vident Deum intra Deum sunt participantes eius claritatem. Unificat autem eos claritas, percipiunt ergo vitam qui vident Deum. Irenaeus lib. 4. c. 37. Quoniam vivere sine vita impossibile est, substantia vitae autem de Dei participatione est: participatio autem Dei est, videre Deum, & frui bonitate eius. Homines igitur videbunt Deum, & vivent per visionem immortales facti: Idem loco citato. Tercio, Quia regnum caelorum intra nos existens, in Beata Dei contemplatione consistit. Nihil aliud fratres regnum caelorum esse putabitis, quam veram eorum quae sunt, naturam, quam & beatitatem vocat Divina scriptura. Regnum quippe Caelorum intra vos est. Atque circa interiorum hominum, nihil praeter contemplationem consistit. Quare reliquum est, ut contemplatio sit regnum caelorum, Ita argumentatur S. Basiliscus epist. 141. Quarto, Quia Beata visio est praestantissima operatio mentis. Res est in confesso

apud

apud omnes summam & caput felicitatis hominum, in contemplatione consistere. Est enim præstantissima facultas animæ, quæ est mens, operatio. Cyrill. Alexand. 3. contra Iulianum, Quare verò in actione n. entis scilicet contemplatione, beatitatis posita sit essentia, rationem complexus est ex Aristotele c. 7. l. 10. Ethic. Sanctus Tho. in 1. 2. qu. 3. art. 4. & 5. Quod enim nature cuiusque est accommodatum (concludit Arist.) id præstantissimum & unicuique iucundissimum, Ergo etiam homini vita, quæ secundum mentem degitur, siquidem id maxime est homo. Hæc igitur est felicissima. Quinto, Quis in præmium & mercedem visio beata promittitur fidelibus promittitur. Tota merces nostra visio est. Aug. in Plal. 90. Qui diligit me, mandata mea custodit, & ego diligam eum, & ostendam me ipsum illi. Tanquam enim fructus, & merces ab eo quaeritur, quia mandata eius custodiuntur. Ostendendum, inquit, me ipsum illi, perfectam Beatitudinem ponens, ut cognoscatur sicuti est. Aug. item. 121. de Diversis c. 30. Idem 1. de Trinit. c. 12. ait: Nam visio formæ Dei, non nisi mundis corde, quia ipsi Deum videbunt, id est solis pijs exhibebitur: quorum dilectioni hæc ipsum promittitur, quia seipsum ostendat illi. Præmium fidei nobis visio beata servatur. Aug. lib. 22. de Civit. Secundo, Quia visio beata est summum bonum, & gaudium, atque glorificatio hominis. Videre faciem Dei eius, hoc est summum bonum, gaudium Angelorum, atque omnium Sanctorum præmium vitæ æternæ &c. Hæc est plena beatitudo, & ita glorificatio hominis, videri faciem Dei sui, videre eum, qui fecit calum & terram. Aug. lib. soliloqu. c. 35. Constat igitur æterna, & formalis beatitudo in visione intuitiva Dei, huius Sanctissima Trinitas: videri dum se præbebit in se, ut illa divinitatis indeficiens visio, ipsa sit beatitudinis indeficiens plenitudo. S. Fulgent. in respons. ad inquisit. tertiam Ferrandi.

4ta De Amore beatifico.

Beatitudo vitæ æternæ consistit integraliter & completivè in amore beatifico, qui consensualiter, & necessariò consequitur visionem intuitivam luminis boni, ut ita per intellectum & affectum, beatus perfectiorem visionem cum Deo summo bono ineffabiliter possessio obtineat. Neque enim beati Deum duntaxat videbunt sicuti est: sed etiam, inebriabuntur ab ubertate Domus Dei, & torrente voluptatis potabuntur eos. Plal. 35. Quare etiam servus fidelis iubetur intrare, non tantum in visionem, sed etiam in gaudium Domini. Matt. 25. Nam participatio Dei est, videre Deum & frui benignitate eius. Bernardus lib. c. 37.

5ta De Lumine Gloriæ.

Corroborandus est mentis oculus, & ab intita caligine ad cælestem lucem transferendus, ut Deum, quem nemo hominum vidit naturæ lumine, sed nec videre possit, intueatur. Deum videre est impossibile, præsertim naturæ hominis. At in-

visibile Deum; pro sua benignitate ac potentia, imbecillitatem vi suâ corroborare dignatus est, ut quod invisibile est, cerneret. Epiph. hæreli 70. Porro lumen gloriæ non modo efficiens quoddam principium videndi, habens instar constitutum, quomodo mentis acies per se imbecilla perficitur, sed etiam vices obiecti gerit, veluti species impressa Dei. Quoniam apud Te est fons vitæ, & in lumine tuo videbimus lumen. Psal. 31. Quid enim aliud Dei lumen dicendum est, in quo quis videt lumen, nisi virtus Dei, per quam quis illuminatur, vel veritatem rerum omnium percipit, vel ipsum Deum cognoscit, qui veritas appellatur. Origenes lib. de Principijs c. 1. Quomodo dum videntes lumen intra lumen sunt, & claritatem eius percipiunt, sic & qui vident Deum, intra Deum sunt, participantes eius claritatem. Piusificat autem eos claritas. Iren. lib. 4. cap. 37. Igitur divinæ mentes constanter, & immobiliter ad illuminantem sibi radium attolluntur, & congruo permissarum sibi illuminationum quibusdam velut in altum pennis sublevantur. Dion. c. 1. lib. de divinis nom. Unde Vienensis Synodus sub Clemente V. Summo Pontifice, sequens dogma damnavit. Anima non indiget lumine gloriæ ipsam eleuante ad Deum videndum, & co-beate fruendum. Clem. Ad nostrum de Hæret: Quare, sicut non est à carne, sed supra carnem, quod eam facit viuere. Sic non est ab anima, sed supra animam, quod eam facit beate viuere, quia ut vita carnis anima est, ita beata vita hominis Deus est. Aug. lib. 19. de ciuit. Dei cap. 25. Præterea idem S. Aug. lib. de peccatorum meritis c. 19. lumen à Diuina essentia diuersum indicat, quo beati celebrantur, ut illum videant. Quod incommunicabiliter manens in æternum, iustificatos præsentia creatoris illuminat.

6ta. De Inæqualitate Visionis Dei

Quomodo bonis iustorum operibus constitutum est à Deo præmium æternæ beatitudinis, ita non omnibus par idemque propositum est: sed pro meritis cuiusque diuersum ac inæquale. Vnusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem. 1. Cor. c. 3. sicut alia claritas Solis, alia Lunæ, & alia claritas stellarum. Stella enim à Stella differt in claritate, sic & resurrectio mortuorum. 1. Cor. 15. Item 2. Cor. 9. Qui parce seminat, parce & metet, & qui seminat in benedictionibus, (id est abunde) de benedictionibus & metet. Sic Ioan. 14. Christus Apostolis loquens dicit. In domo Patris mei mansiones multe sunt. Nam quomodo mansiones multe sunt apud Patrem (ait Tertull. Scorpiac c. 6.) Si non pro varietate meritorum? quomodo & Stella distabit in gloria, nisi pro diuersitate radiorum? Et Greg. Papa lib. 4. Moral. c. 31. Quia in hac vita nobis est discretio operum, erit in illa proculdubio discretio dignitatum. Nam etsi unum regnum, diuersa tamen sunt merita in regno Cælorum. Ambr. lib. 5. in Lucam. Nihil quocirca naturalis intelligentiæ vis, ac mentis acies nobilior ad beatam visionis perfectiorem maiorem confert.

7ma De

7ma De dotibus gloriosi Corporis.

Punctum 1um. Corporis beatitudo consistit in 4 dotibus seu perfectionibus: nempe in impassibilitate, claritate, agilitate, subtilitate. *Seminatur in corruptione, surget in incorruptione, seminatur in ignobilitate surget in gloria, seminatur in infirmitate, surget in virtute, seminatur corpus animale, surget corpus spirituale.* 1 Cor. 15.

Punctum 2um. Porro immortalitas erit perfecta, quæ non tantum excludit dissolutionem substantiæ, sed etiam quamvis perfectionem molestem. Consistit verò causaliter in conseruatione totius dispositionis naturalis, & in subtractione concursus ad causas externas & internas, ne possint corpus gloriosum lædere. *Quare non esurient, neq. sitient, neq. percutiet eos æstus.* Isa 49.

Punctum 3tium. Secunda dos est claritas corporum, scilicet vera lux à nostrate diuersæ speciei, quæ corporibus Beatorum erit intrinseca. Vnde corpora erunt pellucida & diaphana, sicut corpora celestia. *Nam iusti in Regno celorum fulgebunt sicut sol.* Matth. 13. *Quare patet oculis corpora, ipsa etiam gloriosi corporis harmonia, & sic quicquid erit conspicabilis alteri, sicut non potest esse conspicabilis sibi.* Gregor 18. Moral. c. 3.

Punctum 4tum. Tertia dos est celeritas seu agilitas ad motum celerrimum. *Nam tanquam scintilla in arundineto discurrent.* Sap. 4. *Imò ipsis Angelis similes erimus, qui dicto citius de celo ad terram, & è contrario delabuntur.* Ansel de Simil. c. 25. Poterunt etiam agitare extranea corpora per vim motricem in anima supernaturalem, & adiutricem Potentiæ loco motiux. Vnde sicut anima Beata se mouet celerrimè, ita & corpus tum proprium, tum alienum.

Punctum 5tum. Quarta dos est subtilitas, seu vis quædam instar spiritus omnia penetrantis. *Non ergò per incorpoream naturam, sed per resurrectionis corporeæ qualitatem imperuia visu, & clausa penetrabunt.* S. Ambr. lib. 10. in Lucam c. ultimo. Consistit verò hæc subtilitas in omnipotentia Dei per decretum præparata ad nutum beati, in ordine ad producendam beati vocationem cum quocunq; corpore penetratiuam.

Punctum 6tum. Quod attinet sensus corporis gloriosi, cum sint in statu perfecto futuri, gaudebunt & illi beatitudine sibi

competenti. Quare illorum functiones connaturaliter requisitæ ad statum beatitudinis, omni ex parte perfectæ, non possunt deficere. Vnde visus intuitu Beatorum corporum, cæli amantissimâ luce, varijs & inuisis coloribus ornatissimi, recreabitur; Auditus cantu, siquidem in illa æterna Patria cum ipsorum mens in exultationem rapitur, lingua in cantum laudis eleuatur. Greg. lib. 8. Moral. cap. 39. Odoratus gaudebit perceptione suauissimorum odorum, quos corpora gloriola exhalabunt. *sancti tui flore bunt sicut linum & sicut odor balsami erunt ante te.* Gustus recreabitur perceptione saporum & humorum, qui palatum, linguam, & interiora imbuunt, diffusi per stomachum, & interiora, ad seruandam humiditatem, & lubricitatem partium internarum, quia hæ qualitates illis naturaliter debentur. Porro indubitanter, ut mea quidam fert opinio, æterno licet sanitatem vite futura ita rigere, & immutabilem, ac inuictabilem fore, ut & ineffabili quadam dulcedine suauitatis, totum repleant hominem, & omne, quod alicuius in se vicissitudinis, mutabilitatis, ac lisionis suspicionem præterdere queat, procul arceat & repellat. S. Aug. l. c. 4. & 5. de simil. Ad extremum tactus perceptione optimi temperamentis, item auri cælestis, & corporis cælestis recreabitur. Verum multò maiora & plura, quàm cogitatione assequi possumus, in illa hereditate incorruptibili & incontaminata immarcescibilibi, nobis conseruantur in cælis. I Petri 1. Nam nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparauit Deus illis, qui diligunt illum. 1. Cor. 2.

THEO.

63.
THEOLOGICÆ SS. PATRVM
ET
DOCTORVM ECCLESIAE,
ASSERTIONES.
DE ACTIBVS HVMANIS.

*Propugnante eodem qui supra. Præsiede R. P. Martino Kretzmer
Societatis IESV, S. Th. Doctore & Professore &c.*

Ad Beatitudinem capessendam peruenitur iolis animæ pedi-
bus, seu affectibus & actibus humanis. *Qui vicerit, possidebit hæc;
& ero illi Deus, & ille erit mihi filius. Apoc. 21* Quare victoribus
actibus prauarum passionum, & moruum, æternam possidemus
beatitudinem. Unde *Beatus, qui potuit transgredi, & non est transgressus
facere mala & non fecit. Eccl. 31.*

Ima De Voluntariò.

Punctum 1^{um}. Vt actus sit humanus, oportet illum esse
voluntarium. Quare nullum obsequium, aut sacrificium Deo
placet, nisi voluntarium. *Sisto Deum, & serui ei corde perfecto, & ani-
mo voluntario. 1. Paral 28. Voluntariè sacrificabo tibi. Psal 118.*

Punctum 2^{dum}. Porro voluntarium est, quod est à principio intrin-
secò cum cognitione. D. Thomas hinc quod 6. art. 1. Quare tria ad ra-
tionem voluntarij requiruntur, oriri à potentia appetitiua, oriri
ab intrinseco, & oriri cum directione cognitionis. Unde S. Das-
trale. *Voluntarium esse, ait, quod præcedit à re, quæ non modò per princi-
pium sibi intrinsecum operatur, verùm etiam ipsa cognoscit finem, propter
quem operatur, aut alias circumstantias. Lib. 3. fidei Orthod. cap. 24.*
Porro actus potest esse voluntarius vel respectu substantiæ obiecti
tantùm, vel respectu particularium circumstantiarum; si sola sub-
stantia cognoscatur, tunc actus erit tantùm voluntarius respec-
tu substantiæ, si verò etiam circumstantiæ cognoscantur, erit
adequatè voluntarius. De quo ait Arist. lib. 3. Ethic. c. 1. *Spon-*
tantum

taneam seu voluntarium esse videtur, cuius principium est in eo, qui agit, particularia cognoscente, in quibus actio consistit.

2da De Differentia voluntarij liberi, & necessarij.

Voluntarium vt sic non est genus respectu liberi & necessarij, sed subiectum quod per liberum & necessarium tanquam per diuersa accidentia distinguitur. Quare actus charitatis in via liberè, & in Patria necessariò elicitus est eiusdem speciei iuxta illud 1. Cor. 13. *Charitas nunquam excidit.* Vnde manet semper in eadem specie essentiali siue liberè in via, siue necessariò in Patria exerceatur. Modus enim libertatis, & modus necessitatis sunt quædam quasi accidentia illius, & omnis actus voluntarij.

3tia An Voluntarium sit commune operationibus hominum & brutorum.

Punctum 1um. Voluntarium reperitur in brutis & hominibus. Nam quod sponte fit, ad plura se extendit, est enim & pueris & animalibus cæteris, notis cum commune, electio verò non est communis. Arist. lib. 3. Ethic. c. 3. Cum autem id inuitus agat quispiam, quod ob ignorantiam agitur, id profectò sponte quispiam videbitur agere, cuius principium est in agente sciente singula, in quibus est actio. Arist. lib. 1. Ethic. c. 3. Quare ex doctrina Philosophi Voluntarium & spontaneum ad conuertentiam dicuntur. Sunt quocirca brutorum, puerorum, amentium actiones voluntariæ, cum sint à principio intrinseco cum cognitione. D. Thomas cit. *Causa voluntaria aut Dei sunt aut Angelorum, aut quorumcunq; animalium si tamen voluntates sunt appellandæ, animalium rationis expertium motus illi, quibus aliqua faciunt secundum naturam suam, cum quod vel appetunt, vel euitant.* Aug. lib. 5. de ciuit Dei. Vnde Imò sequitur.

Punctum 2dum. Brutis competit voluntarium imperfectum, perfectum hominibus. D. Thomas hæc art. 2. Est enim voluntarium, quod fit cum cognitione finis, vnde cum perfectè sola rationalis natura cognoscat finem, imperfectè autem etiam bruta, consequens est, vt Voluntarium perfectè solum conueniat naturæ rationali. Sola enim rationalis natura cognoscit rationem formalem finis, hoc est ordinem & proportionem, quam habet finis cum

cum medijs, bruta verò tantum cognoscunt rem ipsam, quæ est finis. Hinc dum Aristoteles dicit, *spontaneum ad plura se extendere, quàm voluntarium*, apertè indigitat voluntarium electivum, dicens *electio non est communis brutis & hominibus*. Sic D. Aug. lib. 5. de ciuit. Dei c. 9. omnibus quidem animantibus voluntarium tribuit, sed perfectius hominibus. *Magis hominum, quàm bestiarum voluntatibus corpora subjacent, sed omnia maxime Dei voluntati subdita sunt*. Dum verò ibidem dubitat, an brutis tribuendæ sint voluntates, non obicure imperfectum voluntarium duntaxat ijs adscribendum declarat. *Si tamen voluntates sunt appellandæ animalium rationis expertium; &c.*

4ta De Voluntario Libero.

Punctum primum. Quadruplex est liberum, à miseria, à peccato, à coactione, & à necessitate. Prima est *libertas gloriæ*. Beatitudo enim excludit omnem miseriam, cum sit status omnium bonorum aggregatione perfectus. *Libertas à peccato est libertas gratiæ*, per quam à seruitute peccatorum liberamur. *Libertas à coactione*, est, dum aliquid sine violentia fit, nullà scilicet vi extrinsecus illatâ, quantumvis necessariò fiat, ut penes facientem non sit resistere summæ propensione, qua rapitur in actum. Talis est amor Beatorum, quo Deum prolequantur, liber quidem à coactione, sed non à necessitate. Vnde propriissima *libertas est à necessitate*. *Libertas scilicet indifferentiæ seu indeterminatiõis*. De qua Apost. 1. Cor. 7. *Non habens necessitatem, potestatem autem habens suæ voluntatis*.

Punct. 2dum. Libertatem hanc passim Lutherus & Calvinus negant, docentes hominem quicquid agit, agere necessariò. Quod dogma Lutherus omnium optimum appellat, verum suarum summam. Licet verò aliqui vocerentur liberum arbitrium admittant, per hoc tamen intelligunt libertatem à coactione, seu à vi extrinsecus illatâ. Quæ si absit licet necessariò quis agat, ita ut se ab agendo omninò cohibere non possit, agit tamen liberè secundum illorū peruersum dogma: cui postea ò accersit Ianterius Iprensis Episcopus, dum ait tom. 3. lib. 6. c. 6. *Sola necessitas coactionis repugnat libertati*. Et post. *Libertas arbitrii in peccando, cum peccandi necessitate consistit*. Verùm non ita docuit S. Aug. quem tamen sui dogmatis Magistrum falsò iactat. Si laboriosum est, omnia mandare memoriæ, hoc breuissimum tenet, quæcunque ista causa est voluntatis, si non potest ei resisti, sine peccato ei ceditur. S. Aug. lib. 3. de libero arbitrio cap. 2. Hinc patet, quod S. Aug. non coactionem tantum sed omnem omninò censuit, siue ea extrinseca sit, siue intrinseca, si resistere ei nequeat voluntas, libertatem tollere affirmat, & potentiam peccandi,

5ta De Libertate à necessitate.

Punctum 1^{um}. Libertas in actu primo seu liberum arbitrium est ipsa voluntas, quæ positis omnibus requisitis ad operandum potest operari & non operari. Sanctus Thomas 3. p. qu. 83. art. 3. *Arbitrij libertas patet in utramq; partem, motum habet.* S. Greg. Nazian. in Apologet.

Punctum 2^{um}. Ad merendi demerendiq; potentiam, requiritur immunitas non solum à coactione, sed etiam à necessitate. Quare Pius V. & Greg. XIII. tres sequentes Michaëlis Baij propositiones damnarunt. *Quod voluntarie sit etiam si necessario sit, liberè tamen fit.* Item. *Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.* Item. *Homo peccat etiam damnabiliter, in eo, quod necessario facit.* Præterea Innocentius X. damnauit sequens effatum Iansenij. *Ad merendum, & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione.* Docuit nimirum Iansenius per peccatum Adæ amissionem in hominibus in statu naturæ lapsæ constitutis libertatem indifferentiæ ad bonum & malum. Dum verò aliquid boni agunt, agunt ex gratia necessitante, cuius vi omnino ita ad opus bonum impelluntur, ut abstinere ab operando nequeant. Quod si verò gratiæ auxilium absit, tunc naturæ corruptæ pondere omnino ad peccandum impelluntur.

6ta De Libertate indifferentiæ in statu naturæ lapsæ.

Si quis liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum, amissum & extinctum esse dixerit &c. anathema sit. Trid. sess. 6. can. 5. Neq; dici potest solum damnari negantes libertatem à coactione, non à necessitate. Quia hoc decretum est statum contra Lutherum, & alios, qui libertatem à coactione non negabant, sed tantum libertatem à necessitate. Vnde Lutherus libro de seruo arbitrio, *liberum arbitrium ait esse figmentum in rebus & titulum sine re, omniaq; de necessitate absoluta fieri.* Contra cuius dogma denuò Trid. fulminat eadem sess. can. 6. *Si quis dixerit, non esse in potestate hominis vias suas malas facere &c. anathema sit.* Et ibid can. 4. *Si quis dixerit liberum hominis arbitrium, à Deo motum & excitatum nihil cooperari assentiendo Deo excitanti &c. neque posse dissentire si velit &c. anathema sit.* Vnde constat gratiam non esse necessitantem, cui nemo posset resistere, uti volebat Calvinus & Iansenius.

7ma Qui libertatem à necessitate negat, is negat vetus & nouum testamentum.

Negat primò c. 30. Deut. v. 19. ubi Moyses populum Israëliticum sic affatur. *Testes inuoco hodie cælum & terram, quod proposuerim vobis vitam & mortem, benedictionem & maledictionem. Elige ergo vitam, ut & tu viuas, & semen tuum.* Negat

Negat secundò lib. 2. Regum c. 24. v. 22, ubi Gad Propheta Dauidi, Dei iussu propoluit. *Trium tibi datur optio, elige unum quod volueris ex his, ut facias tibi.* Negat tertid Numer. c. 30. v. 14. *In arbitrio viri erit, ut faciat, siue non faciat.* Negat quartò Eccl. c. 31. v. 10. *Qui potuit transgredi, & non est transgressus, facere mala, & non fecit.* Negat quintò Gen. c. 5. v. 7. *Quare iratus es, & concidit facies tua? Nonne si bene egeris, recipies? sin autem male, statim in foribus peccatum aderit, sed sub te erit appetitus tuus, & tu dominaberis illius.* At si in homine non est libertas indifferentiæ, quâ ratione Deus punit a Caino. Quare iratus es? Respondere utiq; secundum Iansenium, Lutherum, & Caluinum poterat. Quia ad irascendum sum necessitatus. Similiter non minus frustra Iudex a reo quæreret, Quare furatus es, quare occidisti? quàm quis ab equo quæreret, cur aliena gramina & grana depascis? aut à lupo, quare agnium deuorasti? Nam par hominibus & bestiis necessitas faciendi incumbit. Dum verò Deus Caino dicit, illum dominaturum appetitui, quale, rogo, est istud dominium? siquidem iuxta Iansenium & alios sequaces non homo appetitui, sed appetitus homini, inuitabili necessitate dominatur? Negat sextò 1. Cor. c. 7. v. 37. *Qui statuit in corde suo firmus, non habens necessitatem, sed potestatem habens suæ voluntatis.* Item Apocal. 3. v. 30. *Ecce sto ad ostium, & pulso, si quis aperuerit mihi, intrabo.* Præclare Origenes in illa Verba Numerorum. *Et nunc Israël, quid Dominus Deus poscit abs te &c.* Erubescant illi hæc verba, inquit, qui negant in homine liberum arbitrium. Quomodo posceret ab homine Deus, nisi haberet homo in sua potestate, quod poscenti Deo deberet offerre.

Sua Iansenius negans libertatem indifferentiæ, oppugnat omnes SS. Patres, & Doctores Ecclesiæ.

Oppugnat priò S. Irenæi doctissimi, & a fulo pro Christo Sanguine Sanctissimi Martyris sententiam lib. 4. c. 9. *Homo rationalis, & secundum hoc Deo similis, liber in arbitrio factus, & suæ potestatis, ipse sibi causa est, ut aliquando quidem frumentum, aliquando palea fiat.* Oppugnat secundò S. Basilij celeberrimi Doctoris sententiam lib. 3. contra Eunomium. *Creatura ita comparata est, ut virtutis, & diuinæ dilectionis premium sanctificationis habeat, quoniam naturâ vitæ liberâ, ut ad verumlibet possit inclinari, ad electionem scilicet boni & peioris.* Oppugnat tertid S. Iustini Martyris doctrinam, qui de bonis hominum operibus loquens, in Apologia ad Senatum, ait. *Neq; quidquam horum laude dignum esset, nisi illi utramq; in partem conuertere, & quasi flectere se possent.* Oppugnat quartò S. Chrylologi sermonem de proditiōe Iudæ. *Quoniam bona ac mala Deus posuit in nostra potestate, electionis liberum donauit arbitrium, & nos inuitos non*

retinet, sed volentes amplectuntur. Oppugnat quintid Tertulliani doctrinam lib. 23. contra Marcionem c. 5. Ceterum nec boni nec mali merces, iure pensaretur ei, qui bonus aut malus necessitate inuentus esset, non voluntate. Oppugnat sextid S. Ambrosij sententiam lib. de Iacob & vita beata. Non seruis ad obediendum stringimur necessitate, sed voluntate arbitra, sine ad virtutem propendimus, sine ad culpam inclinamur. Oppugnat septimid S. Hieronymi epist. 146. ad Damasum. Dedit eis liberum arbitrium: dedit mentis propriæ libertatem, & ut viueret unusquisque, non ex imperio Dei, sed ex obsequio suo; id est non ex necessitate sed ex voluntate, ut virtus haberet locum. Oppugnat octauid S. Hilarium in Plal. 118. Vnicuique ad id, quod vult, via est propostita, viuendi & appetendi, atque agendi permissa libertas, & ob id unuscuiusque aut poena aut præmijs afficietur electio. Oppugnat nond S. Prosperum lib. 1. de vocatione gentium c. 8. Nec quia Spiritus Dei agitur homo, ideo se putet liberum arbitrium non habere: quod ne tunc quidem perdidit, quando diabolo voluntate se dedit: a quo iudicium voluntatis deprauatum est, non ablatum. Quod ergo non interfectum est per vulnerantem, non tollitur per medentem. Oppugnat decimid S. Augustinum lib. de vera religione c. 14. Si, inquit, necessitate id fecissent, nullo peccati crimine tenerentur. Quod tam clarum esse affirmat, ut nulla Doctorum paucitas, nulla indoctorum turba dissentiat. Item lib. 1. de actis cum Felice Manichæ c. 4. Habet unusquisque in voluntate, aut eligere quod bona sunt, & esse arbor bona, aut eligere, quæ mala sunt, & esse arbor mala. Item lib. 2. contra Faustum. Et nos sub fato Stellarum, nullius hominum generis ponimus, ut liberum arbitrium voluntatis, quo vel bene, vel male viuatur, propter iustum iudicium Dei ab omni necessitatis vinculo vindicemus. Item lib. de spiritu & litera, c. 34. ait. Misericordiam Dei in omnibus præuenire nos: sed consentire Dei vocationi, vel ab ea dissentire propriæ voluntatis esse. Concludo igitur contra Iansenium & Iansenistas cum eodem S. Augustino lib. de fide c. 9. Aduersus hæc solita decitate larranæ Manichæ (nunc etiam Iansenistæ) & cum conuincuntur naturam non esse malam, sed in potestate esse hominis, facere bene aut male, dicunt non esse animæ liberam voluntatem, & non vident caritatem suam.

9na De Inuoluntario; & imprimis de violento

Punctum iurum. Violentum est, cuius principium est foris, nil prorsus conferente viro, cui vis illa est illata. Arist. 3. Ethic. c. 1. Requiritur autem positina resistentia & non solum positius concursus, non præstus. Porro coactum seu violentum est voluntario contrarium; uti indicat S. Petrus epist. 1. c. 5. Paucite, qui in vobis est, gregem Dei, prudentes non coacte, sed spontaneè secundum Deum.

Punctum adum. Sicut dupliciter res aliqua naturalis vim patitur, videlicet negatiuè;

negatiue, ut cum lapis contra propriam inclinationem prohibetur descendere : & positiue, cum violenter ascendit : Sic dupliciter potest intelligi cogi voluntatem quoad actus elicitos, scilicet positiue ; si nimirum, ab extrinseco cogereur habere actum internum, qui repugnet ipsius inclinationi ; Et negatiue, si prohibeatur actum habere, ad quem ita naturaliter inclinatur, ut illius negatio sit contra ipsius voluntatis inclinationem.

Punctum 3^{um}. Si loquamur de coactione positiue, non potest quoad actus voluntatis elicitos, id est, qui in ipsa voluntate peraguntur, vis voluntati inferri, etiam per absolutam Dei potentiam. Nam quicumque actus in Voluntate ponatur, vel est verè actus illius, vel non. Si primum. Ergo habet cum Voluntate proportionem, & consequenter est secundum illius inclinationem, adeoque voluntarius, & non coactus. Si secundum. Ergo per illum non potest cogi, cum non sit ipsius actus. Ita S. Aug. lib. 5. de ciuit. Dei c. 10. *Si necessitas ista dicenda est, quæ non est in nostra potestate sed etiam si nolumus, efficit, quod potest, manifestum est, voluntates nostras non esse sub tali necessitate, (scilicet coactionis) multa enim facimus, quæ si nolumus, non utique faceremus. Quo primum, pertinet ipsum velle. Nam si volumus : est (scilicet ipsum velle) si non volumus, non est. Non enim vellemus, si nolumus.*

Punctum 4^{um}. Si loquamur de coactione negatiue, potest voluntas cogi negatiue quoad actus elicitos scilicet à Deo, quoad aliquod obiectum. Nam potest Deus de potentia absoluta negare concursum necessarium, ut beatus videas clarè essentiam diuinam, non eliciat tamen actum dilectionis erga Deum, quo casu Voluntas sustinebit negationem actus, contra naturalem suam inclinationem : non minus, quam si lapis contra propriam inclinationem prohiberetur descendere.

Punctum 5^{um}. Quoad actus à voluntate imperatos, hoc est, qui ex imperio voluntatis peraguntur in alijs potentijs hominis, potest vis inferri voluntati, adedque cogi & violentiam pati. Nam voluntatem circa tales actus cogi, nihil aliud est, quam in eisdem potentijs aliud vel aliter geri ab extrinseco principio, quam ipsa voluntas imperet. Ut si volenti videre, vi claudantur oculi, aut non volenti videre, vi aperiantur.

Punctum 6^{um}. Non tamen esset inuoluntarium per violentiam id, quod quis patitur absque positiuo consensu interiori, aut etiam cum voluntate renitente per actum positiuum : Si insuper dum debet & potest, actu externo efficaciter non resisteret, quo casu non esset inuoluntarium simpliciter, sed voluntarium indirectè. Vnde si Virgini stuprum inferatur, non quidem consentienti, aut etiam illibenti, sed tamen non resistenti, cum potest & debet, voluntarium indirectè est illi stuprum. Quia ut sit violentum, oportet Virginis voluntatem nul-

lo modo ad illud conferre, ne indirecè quidem. *Violentum enim est id, quod fit ab extrinseco, passo nil ad id conferente, sed potius repugnante.* 3. Ethic. c. 1.

Punctum 7mum. Potest aliquid secundum unam rationem esse voluntarium, & secundum aliam involuntarium & violentum. Nam mors Martyrum quatenus à tyrannis iniquè inferebatur, violenta & involuntaria erat Martyribus, Quia non consentiebant in Tyrannidem, nec tenebantur mortem vitare resistendo Tyrannis. Quatenus verò passivè mortem sustinebant, erat eis voluntaria.

10ma De metu: an scilicet causet involuntarium?

Punctum 1mum. *Quæ sunt ex metu, sunt simpliciter voluntaria, involuntaria verò secundum quid.* Greg: Nyss: lib. 5. de Philol. c. 1. Quæ enim ex timore fiunt vel negligentia, non rard vituperantur. Ergo sunt simpliciter voluntaria & culpabilia. *Pygum deiecit timer.* Proverb. 18. *Oblitus es domini factoris tui, & sermidisti jugiter terà die à facie furoris eius, qui te tribulabat.* Isa. 51. *Propter Phariseos non confitebantur, ut ex Synagoga non egerentur, dilexerunt enim hominum gloriam magis, quam gloriam Dei.* Ioan. 12. Et certè voluntas ab ijs, quæ ex metu fiunt, at horret, dum illa nudè & per se considerat intellectus, abstrahendo à circumstantijs, quando verò omnes circumstantias consideret, ut nimirum eà ratione maius malum vitet, vult illa simpliciter voluntas, uti accidit in projiciente merces in mare ad evitandum maius malum mortis.

Punctum 2dum. Quare ea, quæ ex metu fiunt, mixta sunt, partim voluntaria, partim involuntaria: magis tamen voluntaria seu spontanea. *Mixta igitur huiusmodi actiones cum sint, spontaneis tamen magis sunt similes, quippe cum eligende sint, tunc, cum aguntur omnibus videlicet consideratis.* Lib. 3. Ethic. c. 1. *Sciendum quædam spontaneas, & in spontaneas esse medias (extrinsecas; scilicet rationem participantia) quæ cum instantia, & tristitia sint, ob maius evitandum malum suscipimus. Ut ad vitandum naufragium, proijcimus, quæ in navi sunt.* Damasc. lib. 2 Orthodox. fidei cap. 24.

Punctum 3tium. Metus ex duplici capite potest vel excusare à peccato, vel contra. Cum invalidare. Primum si præceptum non obliget cum discrimine tanti mali, quantum timeatur ex observatione præcepti. Secundò dum contractus vel pactum v. g. Matrimonij, aut professionis religiosæ est eiusmodi, quod propter rationes aliquas particulares debet esse vadequaquæ voluntarium, & nullo modo coactum.

Punctum 4tum. In actione facta ex metu diligenter est considerandum, quid propriè sit factum & intentum ex metu, non verò quid sit coniunctum cum illa actione. Nam coniunctum non erit voluntarium, sed illud quod propriè erit intentum. Vnde peregrinus dans latroni centum florenos ex metu mortis intendit propriè exterius ei exhibere centum florenos, non verò transferre dominium,

minium conjunctum cum tali exhibitione. Quare latro in conscientia erit obligatus restituere centum florenos.

1^ama De Concupiscentia. An causet inuoluntarium?

Punctum 1^{um}. Concupiscentia non minuit Voluntarium: sed maximè auget & intendit. Efficit enim, ut maxima propensione voluntas in bonum sensibile teratur. Quare actiones ex concupiscentia susceptas, Scriptura diuina tanquam peccata voluntaria prohibet & reprehendit. *Post concupiscentias tuas non eas* Eccl. 18. *Concupiscentia subuertit cor tuum.* Daniel. 13. *Non regnet peccatum in vestro mortali corpore, ut obediat concupiscentijs eius.* Rom. 6. *Concupiscentia cum conceperit, parit peccatum.* Iacobi 1.

Punctum 2^{um}. Concupiscentia minuit Liberum. Nam impetus concupiscentie est impedimento, quo minus singula spectantia ad actum, perspicaciter considerentur, eò, quod obfuscetur per eam cognitio, & consequenter efficit, ut minor sit indifferentia intellectus ad proponendum voluntati hoc vel oppositum: quod etiam fit, ut libertas voluntatis sit minor in eiusmodi actu, cum radix quasi libertatis, sit illa indifferentia intellectus in proponendo. Nam, quod intellectus minori cum indifferentia proponit voluntati, id majori quadam vi & determinatione proponit.

Punctum 3^{um}. Licet verò per concupiscentiam minuatur Liberum ut liberum, & ex huius imminutione minuatur præcipuè ac proximè peccatum, cum de ratione peccati maximè sit, ut committatur liberè, non minuitur tamen etiam voluntarium, licet ad hoc etiam requiratur cognitio finis, & obiecti, atq; aliarum circumstantiarum. Tum quia inclinatio voluntatis, quæ est vnum ad voluntarium pertinet: idque præcipuum, augetur potius ex concupiscentia. Tum quia cognitio finis non tollitur per concupiscentiam, cum de tali concupiscentia agamus, quæ non omnino obruit rationem. Tum quia licet concupiscentia indifferentiam rationis impediret aliquantum, non tamen impediret absolute cognitionem finis & obiecti, consequenter non minueret voluntarium. Quia hoc æquè est voluntarium, siue sit liberum, siue necessarium. Nam modus libertatis & necessitatis sunt accidentia voluntarij. uti supra dictum est.

1²ma De ignorantia; An causet inuoluntarium?

Punctum 1^{um}. Ignorantia alia est Causa eius, quod ignoranter fit, alia non est causa. D. Thomas qu. 76. art. 1. Causa est tunc, cum opponitur cognitioni, quæ illud impediuit. Cum enim ignorantia, privatio quædam sit, idèd remouendo impediens vel prohibens, potest esse alicuius causa. Tunc verò non est causa eius, quod ignoranter fit, cum non remouet cognitionem, quæ ipsum impediuit.

perduisset, nempe si homo nihilominus id fuisset facturum, etiamsi cognovisset, quod ignoravit. Hanc appellat S. Thomas concomitantem, quia comitatur quidem id, quod fit, sed non est eius causa.

Punctum 2dum. Præterea ignorantia alia est voluntaria, alia involuntaria simpliciter. Illa est, quam quis potuit & debuit depellere. Vocatur à S. Thoma Consequens, quia voluntatem liberam directè aut indirectè terminat, & quasi sequitur. Vocatur etiam Vincibilis, quia potest vinei comparata seu acquisita cognitione. Vocatur & affectata, cum quis de industria & directè renuit scire, tunc etiam tantum indirectè, cum quis potuit saltem ac debuit scire. Altera ignorantia involuntaria est, quæ nullo modo est volita. Appellatur à S. Thoma antecedens, quia antecedit liberam Voluntatis potestatem, neque in illam villo modo cadit, cum nec directè fuerit affectata, nec indirectè. Vocatur etiam invincibilis, quia nullo modo per cognitionis acquisitionem depelli potuit. Hanc duplicem ignorantiam distinguit S. Damasc. lib. 2. fidei Orthod. c. 24. Ignorantia alia est, cuius causam quis præbuerit, alia, cuius quis non est causa.

Punctum 3tium. Ignorantia, quæ non est causa actûs, sed tantum concomitans, efficit quidem non volitum, ac non efficit villo modo involuntarium contrariè: Nam ignorantiam concomitantem tunc dicimus, quando quis efficit quidem aliquid ignoranter, sic tamen, ut si cognovisset, fecisset nihilominus. Ut si quis occidat Miserum, putans esse ceruam. Talis occidit non voluntariè, neq; occisio illi est volita, quia non est cognita. Non occidit tamen involuntariè, quia inimici mors non est illius voluntati contraria: siquidem illum nihilominus fuisset occisurus, etiamsi cognovisset.

Punctum 4tum. Si ignorantia sit causa actûs, & simul sit ignorantia consequens, hoc est, volita indirectè vel directè; siue juris illa sit, siue facti, efficit quidem involuntarium secundum quid, non tamen involuntarium simpliciter. Quia quod ex ignorantia consequente quis efficit, id si cognovisset, non fuisset facturus; cuius signum est, quod cum, qui sic ex ignorantia agit, postea facti poe utit. Ex ijs, qui ex ignorantia agunt, quem facti poenitet, fecisse inuisus videtur Phil. lib. 3. Ethic. c. 1. Altera verò pars constat. Nam ut ignorantia ipsa consequens volita est, sic etiam illud, quod ex ea fit. Unde si quis ebrius hominem idem admittit, ignorans quidem necem comisit, ac non insipienter, causam enim sue ignorantie ebrietatem ipse ministravit. Damasc. lib. 2. fidei Orthod. c. 24. Quare & S. Scriptura non raro tradit quædam esse verè peccata, atq; aded voluntaria, licet ex ignorantia fiant, quia scilicet ipsa quoq; ignorantia sit voluntaria & culpa. Anima si peccaverit per ignorantiam, feceritque unum ex ijs, quæ Legem prohibentur, & peccati rea intellexerit iniquitatem suam, offeret artemem immaculatam. Levit. 5. Item: Delicta iuventutis meæ, & ignorantias meas ne me minerv.

invenio. Plal. 24. Item: ut iam non ambuleis, sicut & gentes ambulant in vanitate sensus sui, tenebris obscuratum habentes intellectum, alienati à vita Dei per ignorantiam, quæ est in illis &c. Ephel: 4.

Punctum 2um. Ignorantia, quæ est causa actus, si simul sit antecedens, id est nullo modo volita, simpliciter efficit involuntarium. Per ignorantiam involuntariam est, quando ignorantie causam non præbuerimus. Damasc. loc. cit.

13tia De Moralitate Actuum Humanorum.

Punctum 1um. Non quicunq; actus hominis est humanus. Illæ solæ actiones vocantur propriè humane, quarum homo est Dominus. Est autem homo Dominus suorum actuum, per rationem & volitionem. D. Angel. 1. 2. qu. 1. art. 1. Dicuntur autem actus humani, actus morales, denominatione desumpta à more, qui est frequens & liber idem operandi modus. 1. 2. qu. 58. art. 1. à quo mores seu habitus gignuntur. Quare de degentibus in eadem familia & domo propter exercitum similium actionum dicitur. Qui habitare facit unum moris in domo. Pl. 67.

Punctum 2dam. Actus morales seu humani, alij sunt boni, alij mali. Illi laudem, hi vituperium merentur. Nonne si bene egeris recipies; sin autem male, statim in sarris tuis, peccatum aderis. Gen. 4. Tribulatio & angustia in omnem animam hominis operantis malum. Gloria autem, honor, & pax omni operanti bonum. Rom. 2. Vnde illi gignunt virtutem, quæ facit animam optimam. S. Aug. lib. 2. de moribus Eccles. c. 6. Virtus enim est bona mentis qualitas. Idem 1. Retract. c. 9. Mali verò actus vitium generant. Omne autem vitium natura nocet, ac per hoc contra naturam est, & vituperabile est. August. lib. 12. de civit. Dei c. 7. Quare sicut virtus est, quæ bonum facit hominem. Arist. 6. Ethic c. 6. Ita vitium malum reddit hominem. Reddit vero malum, quia hominem à Deo bene facit recedere. S. Aug. lib. 12. de civit. Dei cap. 17. Recedendo à Deo bene quid eris, nisi malus? Idem.

14ta De Malitia morali.

Punctum 1um. Actus humani siue mali sint, quia sunt prohibiti, siue idèd prohibiti quia mali, seu per malitiam suam delinunt ex oppositioe cum lege aliqua. Vbi non est lex, non est prævaricatio. Rom. 4. Prævaricatores reputantur omnes peccatores terre Plal. 118. Quid est peccatum, nisi celestium inobedientia præceptorum? & post. Dei autem præceptum non quasi in tabulis lapideis, atramento leg. us scriptum, sed cordibus nostris æternus impressum Spiritus Dei vivit. S. Ambrosi. lib. de Parad. cap. 8. Dum verò Rom. 2. Apostolus dicit aliquos sine lege peccasse, loquitur de lege scripta, quam multi ignorarunt: non verò de lege naturali. Quæ est ista lex, nisi illa, de qua loquitur Apostolus, ipsi sibi sunt lex? S. Aug.

In 2. Rom. Cū gentes, quæ legem non habent, naturaliter, quæ sunt legis, faciunt, ejusmodi legem non habentes, sibi ipsis sunt lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis testimonium reddente illis conscientia ipsorum. Rom. 2.

Punctum 2dum. Idem est facere contra rectam rationem, & contra rationem Divinam: tūc quia ratio humana, participatio quædam est rationis divinæ: tūc quia omnis recta ratio sibi coheret, neq; potest duplex recta ratio de eodem secundum idem, oppositum judicare. Est enim recta ratio veluti in pressio quædam legis æternæ quæ est in Deo, imò continet voluntatem Dei, sicut lex scripta continet voluntatem Principis. D. Angel. 1. 2. qu. 29. a. 4. Et alibi Ostendunt nimirum opus legis scriptum in cordibus suis. Rom. 2.

15ta. De Actionibus intrinsece malis.

Punctum 1mum. Mala intrinsece, antecedenter ad legem positivam, & cognitionem etiam Divinam, habent fundamentalem malitiam. Quia necessarii debet supponi aliquid, ut Deus & homo judicent actionem esse malam, & à bona disceant, alias enim de omni actione neq; possent iudicare esse bonam, aut malam. Porro hæc malitia fundamentalis est dissonantia cum natura rationali, ex eo quod peccatum malum sit nature, sicut calor malus est aquæ, & frigus malum est igni. Neq; enim peccatum est deformitas respectu cognitionis. Vitium ita contra naturam est, ut non possit, nisi nocere nature. Aug. lib. 11. de ciuit. c. 17. Item: Omne vitium nature nocet, ac per hoc contra naturam est. Lib. 12. de Ciuit. c. 1.

Punctum 2dum. Sicuti vero in dissonantia caloris cum aqua nil aliud reperitur præter calorem & aquam, ita in dissonantia actionis peccaminosa cum natura rationali nil aliud reperitur præter animam rationalem, & actionem his circumstantiis affectam. Quare prima regula nostratur: actionem esse naturæ rationalis. Ut tamen actio sit formaliter mala vel bona, requiritur dictamen rationis conuenientis actionem esse consonam vel dissonam nature rationali. Quis ostendit nobis bona? signatum est super nos lumen vultus tui Domine Plal. 4. Id quod est in homine præcipuum, & excellens, hoc imperet ceteris, atq; id ipsam, quod excelsu in homine, id est mens & ratio subijciatur potiori, quod est ipsa veritas. Aug. libr. 1. de serm. Domini in monte cap. 8. Si enim non adit dictamen ratio, nis regentis, non erit rationale obsequium nostrum. Rom. 12. Immoderata est animis susceptum voluntatum perimacem, ubi non rationi voluntas subijciatur. Hilarus iainio lib. 10. de Trinit. Quare Philosophus lib. 2. Ethic cap. 6. Affirmat actionem rationi consonam, & virtutem consistere in mediocritate, quæ à ratione præfixa sit.

Punctum 3mum. Dictamen rationis, est conditio applicans mensurabile ad mensuram,

mensu
odium
malum
tantum
calestib;
pullulan
num est
stra ipsa

Po
nature
particol
cante.
substanti
guente co
contra 8
conscienti

Pun
enim sen
vult, is h
per se li
sed illud
velit. C
hilomini
tres exp
quod non

Pun
ear esse
dereli q
habet le
tura vic
tur vitare
sio seu
stimat e

Pun
Sakra So

mensuram seu regulabile ad regulam, scilicet naturam rationalem. Quare odium Dei necessarium eliciatur, nullo dictamine rationis contradicente, non erit malum formaliter, sed materialiter tantum, ac per consequens, fundamentaliter tantum erit dissonum naturæ rationali. Non enim auribus corporis de mandatis celestibus judicamus, sed cum esset Dei Verbum, opiniones quædam boni & mali pullularunt, dum id, quod malum est, naturaliter intelligimus vitandum, id quod bonum est, naturaliter intelligimus esse præceptum. Et in fine concludit, *Opinia nostra ipsa sibi legem facit.* Ambr. lib. de Parad. c. 8.

16ta De Conscientia.

Punctum 1^{um}. Actus quo ratio dicat, quid sit consonum vel dissonum naturæ rationali, & per consequens fugiendum aut amplectendum in aliquo casu particulari, sumitur etiam ex conscientia nostra tanquam proxima regula applicante. *Hæc est gloria nostra testimonium conscientia nostra.* 2. Cor. 1. *Bona est substantia, cui non est peccatum in conscientia.* Eccl. 13. *Præoccupant pessima, redarguente conscientia.* Sap. 17. Hanc regulam applicantem adhibebat. D. Aug. lib. contra Secundinum Manichæum cap. 1. *Senti de Augustino, quod libet; sola me conscientia in oculis Dei non accusat.*

Punctum 2^{um}. Enam conscientia erronea obligat ad suum dictamen. Qui enim seu verè seu falsè judicat aliquid esse malum, & nihilominus id prosequi vult, is hoc ipso quantum in se est, sectatur malum. Nam quod obiectum ipsum per se sit reuera bonum aut malum, hoc quidem non est in hominis voluntate, sed illud solum, ut quod ipse malum judicat, aut bonum, id vitare aut prosequi velit. Quocirca qui judicans aliquid malum esse, siue verè, siue falsè, illud nihilominus vult, is quantum in ipso situm est, vult malum. Sic plerique SS. Patres exponunt illud ad Rom. 14. *Omne quod non est ex fide, peccatum est*, id est, *quod non est secundum conscientiam.*

Punctum 3^{um}. Obligatio, quæ quis tenetur vitare id, quod falsè judicat esse malum, per se non oritur ex ipsa conscientia erronea, sed potius ex sinderesi quæ vetat, ne quis velit, quod judicat malum. Nam conscientia erronea habet se tunc solum ut conditio quædam, quæ existente tenetur homo ex lege naturæ vitare id, quod alioquin secluso ejusmodi errore conscientia, non teneretur vitare. Vnde peccat contra legem naturalem rationis, quam dicimus synderesin seu principium morale à natura rationali dictatum, qui facit quod falsè existimat esse malum.

17ma De actu externo.

Punctum 1^{um}. Certum est actum externum esse bonum vel malum, cum Sacra Scriptura quasdam actiones externas præcipiat, consulat, laudet, alias è

contra tanquam males præhibeat & vituperet. Vade inter ceteros errores Petri Abailardi ab Ecclesia damnatos recte Dico Bernardo epist. 188. unus fuit, quod *actus externus non sit bonus vel malus.*

Punctum 2dum. Si voluntas interior absque opere sit perfecta & efficax, ita ut ob solam defectum possibilitatis prætermittatur opus, tunc tantumdem prærij vel poenæ consequitur, quantum si ad opus etiam progredieretur. Vade Angelus in persona Dei ad Abraham propter eius efficacem voluntatem sacrificandi filium, dixit Gen. 22. *Quia fecisti rem hanc, & non pepercisti filio tuo unigenito propter me, benedicam tibi, & multiplicabo nomen tuum &c.* Item Matt. 7. *Qui videt mulierem ad concupiscendum eam, jam mæchatus est eam in corde suo.* & 2da ad Cor. 8. *Si voluntas prompta est, secundum id, quod habes accepta est, non secundum id, quod non habet &c.* Quo testimonio D. Cyr. lib. 3. ad Quirium c. 2. probat; in opere etiam per mediocritatem minus fiat, ipsam voluntatem satis esse. Quare recte D. Ambr. lib. 1. offic. c. 30. ait. *Affectus diuitem collationem aut pauperem facit, & pretium rebus imponit.* Neq; tecus docet D. Aug. lib. 1. de libero arbit. c. 3. *Si cui facultas non contingat peccandi cum conjugæ aliena, planius tamen aliquo modo sit eum cupere, & si potestas desit, esse faciendum, non minus reus est, quam si in facto ipso deprehenderetur.* Nam Dominus non solum pro operationis effectu, sed etiam pro voluntatis ac voti desiderio, unicuique aut premium reddit, aut poenam. S. Ioan. Cassian. lib. 3. de instit. coenob. c. 19. Item D. Greg. hom. in Euang. Dominus cor, non substantiam persequitur. *Nec perpendit quantum in eius sacrificio sed ex quanto proferatur.*

Punctum 3ium. Per accidens potest actus exterior reddere interiorem meliorem vel peiorem tripliciter. Imò, Si accedente actu exteriori repetatur iterum actus interior. 2do, Si usque ad complementum operis exterioris continueatur interior actus. Tertiò, Si propter delectationem, quæ capitur ex actione exteriori, intendatur actus interior.

Punctum 4um. Voluntas etiam tunc quando est efficax ad operandum perficitur per ipsum opus. Omnis enim inclinatio & appetitus perficitur ex hoc, quod re ipsa assequatur suum terminum. Porro perfectio hæc in genere moris, importat maiorem poenam aut præmiu, non quidem essentiali, sed accidentali, quale etiam respondet alijs circumstantijs. Nam essentialis quidem taxatur à Deo, quatenus actio in nostra potestate est, & eatenus bene vel male fit. Accidentalis refertur ad modum operandi perfectiorem, qui ex opere exteriori vel circumstantijs taxatur. Quare gaudebit quilibet specialiter, vel dolebit de executione operis.

18ua De actu indifferente.

Punctum 1mum. Dantur actus quoad ipsi sciunt indifferentes, qui ex ob-
do

do sub
inter ali
firmavit
et in fi
ut scilicet
minis, se
minum
S. Hier.
lum est
prejere,
sine non
tioni, no
ut inde h

Pu
barbatri
genus m

Pu
individue
vel nos
Verbu, &
de quo se
quod locu

Pu
[& quia
dilitate
Omne ve
otiosum e
caberis, &
nam; vel
de cogit
inquit Ch
visibile, se
quicunq;
Ratio eni
Apostolo
doctrina
endū tanq
nos dūm
quo finem

Ad hoc nec boni nec mali sint. Quare damnauit Concilium Constantiense sess. 5. inter alios articulos Ioannis Hus, etiam hunc: *Nulla sunt opera indifferentia*. Confirmauit eandem damnationem Martinus V. Summus Pontifex in Bulla, quæ exat in fine illius Concilij. Porro sermo est de bonitate & malitia morali propriè, ut scilicet bonitas, non est qualiscunq; congruentia cum ratione & voluntate hominis, sed congruentia ejusmodi, ut habeat laudem secundum estimationem hominum. De hac indifferentia secundum speciem tanquam certum attulerunt S. Hier. epist. 11. relata inter epistolas S. Augustini. *Bonum est continentia, malum est luxuria. Inter verumq; indifferens, ambulare; capitis, naribus purgamenta proicere, spiritus reumata jacere. Hoc nec bonum, nec malum est. sine enim feceris, sine non feceris, nec iustitiam habebis, nec iniustitiam.* Quæ licet congruant rectæ rationi, non congruunt tamen illo modo congruentiæ, de quo loquimur, scilicet ut inde habeant laudem ut prosint homini ad ultimum finem consequendum.

Præterea ad id. Actio, quæ non procedit à ratione deliberata, ut fricare barbam sine animaduertentia, est indifferens in individuo. Siquidem est extra genus moris, hoc enim relatione quadam ad deliberationem continetur.

Ponitur 3. tum. Omnis actus à deliberata ratione procedens est bonus vel malus in individuo. Nam omnis actus à deliberata ratione procedens vel habet bonum finem, vel non habet bonum finem; si habet, bonus est, si non habet, malus est. Nam omne Verbum, & à potiori factum, carens bono fine, otiosum est, ergo & malum, ut potè de quo senentia exigitur ratio in die iudicii. *Amen dico vobis, omne verbum otiosum, quod locuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die iudicii.* Matt. 12.

Ponitur 4. tum. Porro Verbum, & a fortiori factum, quod caret fine bono esse otiosum [& quia otiosum idèd malum] palam est in confesso. *Otiosum verbum est, quod aut utilitate reflectionis, aut ratione justæ necessitatis caret.* Greg. hom. 6. in Euaang. *Omne verbum quod non conducit ad propositam in Domino voluntatem, vanum & otiosum est.* Basil. in qq. compendio explicatis qu. 23. *Ex verbis enim tuis iustificaberis, & ex verbis tuis condemnaberis.* Matt. 12. scilicet vel ad prænam eternam, vel temporalem purgatorij. Idem non modò de verbis externis, sed etiam de cogitationibus animi, quæ sunt quædam verba interna, sentias esse. *Ex ore, inquit Christus, tuo iustificaberis, & ex ore tuo condemnaberis, os volens intelligi non hoc visibile, sed interius invisibile, cogitationis & cordis.* S. Aug. l. 9. de Trin. c. 9. Igitur quicumq; actus seu oris seu cordis caret fine bono, indifferens non est, sed malus. Ratio enim homini data est, ut propter finem rationi consonum agat. Quare 1. Cor. 10. Apostolus nos finis ultimi monet. *Omnia in gloriam Dei facite.* Et D. Aug. l. 1. de doctrina Christiana c. 4. jubet nos creatoris vii propter Deum. *Creaturis non est fruendum tanquam ultimo fine, sed solo Deo, creaturis vero est utendum, tanquam medijs, quæ nos ducunt ad Deum.* Et lib. 10. de Trin. c. 10. *Veniunt his, quæ ad aliud referimus, quæ fruendum est.*

THEOLOGICÆ SS. PATRVM E T DOCTORVM ECCLESIAE, ASSERTIONES.

DE VITIIS & PECCATIS.

Propugnata ab eodem qui supra.

Præsides R. P. MARTINO KRETZMER Societatis JESV,
Sacrae Theologiae Doctore, &c.

1^{ma} De quidditate peccati, ejusq; differentia à Vitio.

Punctum 1^{um}. Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum contra legem aeternam Dei. Aug. lib. 22. contra Faustum c. 27. Porro per dictum & factum tanquam ex opposito, intelligitur etiam non dictum, & non factum, & consequenter peccatum omissionis. D. Thomas hic art. 6. ad 1. Vel, Peccatum est voluntas retinendi & consequendi id, quod iustitia vetat, & unde liberum sit abstinere. S. Aug. in lib. de duabus animabus contra Manich. c. 11. Vel, Peccatum est legis transgressio. Idem lib. 2 de consensu Evangelist. c. 4. ita & D. Ambr. lib. de Parad. c. 8. Quid aliud est peccatum, nisi divinae legis transgressio, ac caelestium inobedientia mandatorum?

Punctum 2^{um}. Peccatum differt à vitio. Est enim vitium quaedam qualitas habitualis, peccatum, actualis. Rapina actus est, avaritia vitium est, id est, qualitas, secundum quam malus est animus, etiam quando nihil agit, Aug. lib. de perfect. iustitiae, in responsione ad rationatione 4. Caestij. Ceterum late sumptum vitium, dici potest quilibet defectus & peccatum. Quod naturae perfectioni deesse conspexeris, id vocas vitium. Aug. lib. 3. de libero arbitrio c. 14.

Punctum 3^{um}. Peccatum mortale non potest consistere cum virtutibus, ut sunt informatæ gratiæ & charitate. Habebat anima arcam intra se, & duos Cherubim, id est fidem Patris & Filij, Spiritus Sancti firmam. Sed nunc (scilicet post peccatum) nihil eorum apparet. Ablata sunt hac cuncta, nudataq; est domus Dei ornamentis suis, cunctisque, quæ divinitus consecuta fuerat, spoliata muneribus. Hieron. præfat. in Lament. Hier. Loquitur autem de fide & alijs virtutibus, ut erant per charitatem formatæ, quo pacto amittuntur omnes per peccatū mortale: licet maneat informes, fides spes, & aliæ virtutes acquisite. D. Thomas hic.

2^{da} De

2da De Diuisione & differentia peccatorum.

Punctum 1um. Peccatum aliud est originale, de quo Paulus Rom. 5. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccauerunt.* Aliud est personale, de quo Ioan. 8. *Omnis, qui facit peccatum, seruus est peccati.* Et Eccl. 21. *Fili peccasti, non adicias iterum.*

Punctum 2dum. Porro peccatum personale aliud est actuale, de quo Ioan. 1. epist. c. 3. *Omnis, qui facit peccatum, non est ex Deo.* Aliud habituale, de quo idem cit. loco. *Et scitis quoniam in hoc ille apparuit, ut tollat peccata nostra: quæ scilicet adhuc in modum habitus in nobis manent.* Item Elaias c. 72. *Hic est omnis fructus, ut auferatur peccatum.* Item David Psal. 50. *Et à peccato meo munda me.* Nam actuale peccatum cum statim desinat, non tollitur postea velut aliquid in animo hærens, sed in modum habitus perseverans. A quo etiam denominatur peccator, post iam peractum peccatum.

Punctum 3um. Rursus quedam peccata sunt mortalia, quedam venialia. Nam quæ Deum ita grauiter offendunt, ut hominem exuant vitam supernaturalem gratiæ, nominantur Mortalia, de quibus 1. Ioan. 3. dicitur. *Qui non diligit, manet in morte.* Et Rom. 8. *Si secundum carnem vixeritis, moriemini, si autem spiritu facta carnis mortificaueritis, uiuatis.* De huius generis peccatis pronuntiat Apostolus ad Gal. 5. *Qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt.* Peccata autem venialia sunt, quæ non ita grauiter Deum offendunt, sed communicationem charitatis mutua, & expeditum amicitia: vsum inter Deum & hominem remouantur, & præpediunt. De Venialibus inquit D. Ioannes 1. Epist. c. 1. *Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus.* Et D. Iacobus c. 3. *In multis enim offendimus omnes.* Beas etiam mortale peccatum à veniali distinguitur per diuersitatem poenæ. Nam mortali per se est decreta poena æterna, quæ est veluti mors irreparabilis. D. Thomas qu. 72. art. 5. Veniali autem peccato constituta est poena temporalis. Quare etiam idèd venialia dicuntur, quia facile veniam eorum impetrare, & obligationem ad poenam, quæ illis est annexa, delectare possumus. Neq; enim tollunt gratiam & charitatem, quibus retentis facile iacturam spirituales possumus reparare.

Punctum 4um. Peccata alia sunt propriè & specialiter contra Deum, alia contra proximum; Primi generis peccata sunt, quæ aduersantur virtutibus, quarum scopus peculiariter est Deus, cuiusmodi virtutes sunt Theologicæ & Religio; secundi generis peccata sunt, quæ iustitiam violant, & alias virtutes ad proximum pertinentes. Duo sunt genera peccatorum. Vnum, quo in Deum: Alterum, quo in hominem peccatur. Vnde etiam duo sunt præcepta illa, in quibus tota

lex

lex pendet & propheta. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & proximum tuum sicut teipsum. Et in his continetur decalogus praeceptorum legis. Vbi tria praecepta pertinent ad dilectionem Dei, septem ad dilectionem proximi. Quomodo ergo duo sunt praecepta, sic & duo genera peccatorum. Aut enim homo in Deum peccat, aut in hominem. Peccatur autem in Deum etiam corrumpendo templum eius in se. Be-da in c. 6. epist. 1. ad Cor.

Punctum 5tum. Peccata alia sunt commissionis, alia omissionis. Illa sunt contra praeceptum negativum, haec contra positivum. De peccatis omissionis inquit S. Iacobus cap. 4. Scienti verò bonum, & non facienti, peccatum est illi. De peccatis commissionis saepe agit S. Scriptura dum actiones quasdam praedas damnat. Quidam ipsorum fecerunt, quod placeret Deo, alij autem multa commiserunt peccata. Eccli. c. 48. Eandem differentiam peccati ponit D. August. qu. 20 in Leuit. exponens illud Leuitici 7. Sicut pro peccato offertur hostia, ita & pro delicto. Vbi nomine peccati arbitratur intelligi peccatum commissionis, nomine autem delicti, peccatum omissionis: Vt quemadmodum in laudabili vita, aliud est declinare à malo, aliud facere bonum. Plal. 36. ita in damnabili, aliud sit declinare à bono, aliud facere mala, & illud delictum, hoc peccatum sit. Nam quis aliud sonas delictum, nisi delictum? August. cit. loco. Eandem interpretationem poluit Origenes in eadem verba Leuitici 7. Scio & illam differentiam, quae nonnullis sapientum visa est, quod delictum quidem sit, cum non facimus ea, quae facere debemus, peccatum verò sit, cum committimus ea, quae committere non debemus.

3tia De Inaequali gravitate peccatorum.

Punct: 1um. Heretis, Iovinianus est, omnia peccata esse paria Iovinianus omnia peccata, sicut Stoici Philosophi, paria esse dicebat. Aug. lib. de haeres. c. 82. Verum hoc de paritate peccatorum soli Stoici ausi sunt disputare contra omnem sensum generis humani. Aug. epist. 29. ad S. Hier. Solus hic etiam est sacrorum eloquiorum: quae maiori gravitati peccati, graviores decernunt poenas. Pro mensura peccati, erit & plagarum modus. Deut. 25. Neque ira leuior, graviorque contumelia & calumnia iisdem vapulant supplicijs. Omnis qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo Kacha, reus erit concilio. Qui autem dixerit satne, reus est gehennae ignis. Matt. 5. Nec populi electi iniquitas aequalis fuit, ceterorum peccatis. Nam iniquitas Israel & Iudae magna est nimis valde. Ezech. 9. Hinc discimus non ut plerique aestimant, & maxime Stoici, paria esse peccata, sed vel magna vel parva, & pro qualitate mensuraque peccantium, diversitatem esse iudicii punientis. S. Hier. in cap. 9. Ezechiel.

Punctum 2dum. Inaequalitas peccatorum metienda est. Imò, ex conditione objecti magis vel minus rationi repugnantis. D. Thomas articulo 3. 2do, ex degni.

ex digni
lo 4.
lia cate
sa pecca
D. Tho
quaten
mas ar
bus au
na dig
cumen
huerit,
8ud ex
Hinc p
fuit nih
quocunq
stantijs.

Pe
tiatur.
illos Tr
atq; ad
consens
etiam i
bus nob
modo sit
de vera
nichaur
Pe
inclina
nisi ad
qui faci
tra Iula
illectus
le motu
peccatu
dum sup
vitij mo

ex dignitate ac perfectione virtutis, cuius sunt privationes. Dicitur Thomas articulo 4. 3^o id, ex natura & conditione ipsius actus peccati. Unde peccata spiritualia ceteris paribus, grauiora sunt, quam carnalia. D. Thomas art. 5. 4^o id, ex causa peccati. Nam peccatum ex malitia grauius est, quam ex ignorantia aut passione. D. Thomas art. 6. 5^o id, ex dignitate personae in quam peccatur. Quare peccata quatenus Deum maiestatis infinite offendunt, habent quandam infinitatem. D. Thomas art. 9. 6^o id, ex dignitate personae peccantis. Nam haec dignitas ceteris paribus auget peccatum, eo quod sit cum maiori ingratitudine conjunctum, si a persona digniori, quae plus Deo debet, committatur. D. Thomas art. 10. 7^o id, ex nocumeto, quod aut sibi, aut alteri peccans infert, si tamen id praevideri potuerit ac debuerit, vel certe sit per se ex peccati genere consequens. D. Thomas, q. 2. art. 2. 8^o id ex ratione legis magis vel minus strictae, ob legislatoris intentionem obligantis. Hinc peccatum primi parentis circa materiam leuē, scilicet elum pomi commissum, fuit nihilominus grauiissimum quia contra grauem legis comminationem. In quocumq; enim die comederis ex eo, morte morieris, Gen. 2. 9^o id, excircumstantiis. D. Thomas art. 7.

4^{ta}. De motibus appetitus sensitui.

Punct. 1^{um}. In sensualitatis motu non peccatur, nisi ei voluntate consentiatur. Reclamant sectarii huius temporis, Calvinus & Lutherus, sed dampnauit illos Trid. sess. 5. ubi explicuit: concupiscentiam in renatis manere ad agonem, atq; adeo ad meritum & coronam, ijs, qui fortiter eidem resistunt &c. neq; non consentientibus posse nocere. Et quomodo noceat, siquidem liberum est homini, etiam in hac corruptionis naturae abstinere à quouis peccato. Voluntarie peccantibus nobis &c. Hebr. 10. Vsq; adeo peccatum voluntarium malum est, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. S. Aug. lib. 1. retract. c. 13. Item 1. de vera relig. c. 14. & 1. 3. de lib. arbitr. c. 18. & 1. contra Secundinum Manichaeum cap. 15. & 16.

Punct. 2^{um}. Quare potest Deus infundere habitum vitiosum per accidens inclinantem ad peccatum. Sicut enim non editur partus peccati in concupiscentia, nisi ad motus eius, quibus abstrahimur & illicimur, accesserit voluntatis consensus, qui faciat ipsam concupiscentiam concipere & parere peccatum, S. Aug. lib. 5. contra Iulianum c. 3. Nam unusquisq; tentatur à concupiscentia sua abstractus, & illectus: concupiscentia autē cum coeperit, parit peccatum. Iacobi 1. Ita in ipso per se motu vel inclinatione habitus vitiosi, sine aliquo alio motu & consensu animi peccatum non datur. Nam ad euitandum peccatum, imò ad fructuosè operandum sufficit, si post concupiscentias tuas non eas. Eccl. 18. neq; sequaris prauos vitij motus. Nam si praestes animae tuae concupiscentias eius, tradet te inimicis &

ris & inuidis eius. Eccl. 10. Si requieris illi & consenseris in illius cupiditates prauas, tradet te diabolus & angelus eius, qui sunt inimici & inuidi nostri. S. Aug. Igitur inuitus nemo peccat. Cyp. in serm. de Bapt. Christi. Nemo tenetur ad culpam, nisi propria voluntate deflexerit. Non habent crimen, quae inferuntur reluctanti-
bus. Ambr. l. 1. de Iacob & vita beata c. 3.

Punctum 3^{ium}. Liceret verò habitus ex se inclinaret ad peccatum, Deus tamen illo mediante non inclinaret: quia nec expresse nec virtualiter aut inter-
pretatiue suam intentionem inclinati vizio accommodaret: Vnde nec esset causa peccati per se, sed praecise per accidens. Sicut verò non repugnat L. eo esse cau-
sam simpliciter determinantem ad cogitationem intentionem, quae repraesentet de-
lectabilitatem in elu. perdicis die prohibito, ita nec repugnat infundere habitum
vitiolam, qui non minus inclinaret ad obiectum prohibitum, quam cognitio.

Punctum 4^{um}. Non potest tamen Deus infundere habitum vitiij in sub-
stantia supernaturalem. Tum quia non potest Deus esse causa specialis & pro-
pria rei ad malum per se inclinantis: Tum quia omne instrumentum artificis pro-
prium, debet per se posse intendi ab artifice, & ad finem suum primum ordi-
nari; quod cum repugnet Deo respectu talis habitus, repugnabit quoque illum
a Deo infundi. Neque sufficit, quod forte talem habitum posset ordinare ad
puniendum subiectum, quia hic est finis secundarius & extrinsecus tantum.

5^a De ignorantia Dei, vel legis Diuinæ.

Punctum 1^{um}. Si Deus aut lex eius inuincibiliter ignoretur, nullum com-
mittitur peccatum Theologicum. Ad hoc enim requiritur, ut sit formalis vel vir-
tualis contemptus Dei, contemptus autem Dei esse non potest, si Deus inuincibi-
liter ignoretur. Nihil enim volitum aut cognitum. Nam Peccatum est volun-
taria iniustitia & contemptus Numinis; non imputantur, quae non constant & instituta
& libera electione. Clemens Alex. lib. 2. Strom. Vnde nec boni nec mali merces in-
ste pensatur ei, qui aut bonus, aut malus necessitate fuisse inuentus, non voluntate.
Tertul. l. 2. contra Marc. Atqui non voluntate, sed necessitate quadam & quidem
incedente ignorat, qui ignorat Deum vel legē eius inuincibiliter, ergo non potest
ei esse voluntarium peccatum Theologicum. Vnde si motus concupiscentiae in corpa-
re dormientis non est peccatum, quanto magis non est in corpore non consentientis. Aug.
lib. 1. de ciuit. Dei cap. 25. At verò in mente ignorantis Deum inuincibiliter
eum nullo modo sit consensus in sempiterni Numinis offensam, quomodo culpa
erit? Nemo tenetur ad culpā, nisi propria voluntate deflexerit. Ambr. lib. 1. de Iac-
ob c. 3. si scientis manu, qui membris tamen ceteris constrictus esset, quispiam
volentior, aliquid fecisset mali, nemo manum inuitam culpae accularer, quomodo
in mentem inextricabili vinculo ignorantiae Dei constrictam, culpa cadat?

Punctum

Punctum 2dum. Vincibilis ignorantia, quæ consequens & voluntaria dicitur, non excusat à peccato: De hac dicitur Num. 15. *Si anima nesciens peccauerit, offeret capram anniculam pro peccato suo, & deprecabitur pro ea sacerdos, quod inscia peccauerit coram Domino.* Item Itæ 5. *Propterea captivus ductus est p. pulvis meus, quia non habuit scientiam.* Item 1. Cor. 3. *Et nunc fratres, scio, quia per ignorantiam fecistis.* Et 1. ad Cor. 2. *Si enim cognovissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent.* Et 1. ad Timoth. 1. *Misericordiam a Domino consecutus sum, quoniam nesciens ignorans feci in incredulitate.*

6ta De Peccato veniali & mortali.

Punctum 1mum. Peccata venialia consistunt cum gratia divina. Tum quia sepius in die cadit i. sus. Prov. 20. *Tum quia non est homo iustus in terra, qui faciat bonum, & non peccet.* Vnde etiam Eccl 7. dicitur. *Si quis edificaverit super fundamentum hoc lignum, sanum & stipulas, saluus erit, sic tamen quah. per ignem.* quo loco per lignum; sanum, & stipulas significantur peccata venialia, ut asserit D. An. br. term. 20. in Plal. 118. & S. Aug. lib. 2 de civit. c. 26. & Greg. lib. 4. dial. c. 39. *Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.* 1. Ioan. 1. Vbi Ioannem loqui de peccatis iustorum, quæ cum divina gratia stare possunt, asserit S. Aug. lib. de natura & gratia c. 36. *Excepta Virgine Maria, si omnes Sanctos, & omnes sanctas, cum hæc viveret cōgregare possemus, & interrogare utrum essent sine peccato; quantalibet fuerint excellētia sanctitatis, si hoc interrogari petissent, una voce clamassent; si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus.* Et Iacobi 3. *In multis enim offendimus omnes.* Igitur etiam ij, qui in divina gratia & amicitia persistunt, peccant quandoq; venialiter, *Quidam filij huius sæculi sunt; & tamen filij diaboli non sunt.* Quamvis enim diabolus sit author & Princeps omnium peccatorum, non tamen filios diaboli faciunt quæcūq; peccata. Peccant enim & Filij Dei, quoniam si dixerint se non habere peccatum, seipsos seducunt, & veritas in eis non est, Aug. lib. 3. contra duas epist. Pelagianorum c. 3. Vnde in Bulla Gregorij XIII. anno 1579. edita hic articulus inter alios recitatur & damnatur. *Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur penam æternam.*

Punct. 2dum. Peccatum mortale est transgressio perfectè libera præcepti divini graviter obligantis. Porro præceptum graviter obligans est, quod rem magni momenti præcipit aut prohibet, siue quod prohibet rem notabile damnum afferentem; vel ad aliquid obligat, quantum potest, v. g. sub penis æternis, amissione gratiæ diviniæ &c. Ut verò transgressio præcepti sit perfectè deliberata, debet cognitio indifferens obiecti præcepti vel prohibiti magis esse clara & distincta, quam sit in semibris, semidormientibus vel semihisultis.

Punct. 3^{um}. Dantur peccata mortalia præter peccatū infidelitatis. Si quis dixerit nullum esse peccatum mortale præter peccatum infidelitatis, aut nullo alio quantumvis gravis & enormis præterquam infidelitatis peccato, semel acceptam gratiam amittit; anathema sit. Trid. sess. 6. can. 27. De mortalibus peccatis ait D. Apostolus Rom. 8. *Prudentia carnis, mors est, & post: si secundum carnem vixeritis, moriemini.* Item 1. Cor. 6. *Vos iniuriam facitis & fraudatis, & hoc fratribus: An nescitis, quia iniqui regnum Dei non possidebunt?* Et Eszech. 18. *Anima quæ peccaverit ipsa morietur.* Item Apostolus ad Gal. 5. referens opera carnis, subiungit. *Quoniam, qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt.*

7^{ma}. De mutabilitate peccati venialis in mortale & e contra.

Punct. 1^{um}. Peccatum mortale, quod fertur reflexè in ipsam prohibitionem grauem, potest transire in veniale per mutationem legis. Quia grauitas peccati desumitur ex oppositione cum lege, quæ si ex voluntate Legislatoris mutetur ex grauius obligante in obligantem leuiter, transibit quoque peccatum ex mortali in veniale. Contra verò accideret, si peccatum reflexè ferretur in prohibitionem grauem. Nam tale peccatum ex modo tendendi semper respicit legem grauius obligantem.

Punct. 2^{um}. Peccatum veniale ex obiecto ob paruitatem materiæ, quam determinatè ex modo tendendi respicit, non potest fieri mortale ex obiecto. Debet enim quantitatem materiæ & consequenter obiectum mutare, quod fieri repugnat. Potest verò peccatum ex natura sua veniale per accidens transire in mortale ex adiuncta aliqua circumstantia: ut si mendacium ex natura sua leue, committatur cum præuisione grauis damni consecuturi. Potest etiam veniale transire in mortale ratione finis ultimi, ut si quis in re leui constituat sibi suum finem ultimum, posthabito Deo.

Punct. 3^{um}. Ex quatuorcuque multiplicatione venialium non consurgit mortale peccatum. Tum quia Multiplicatio numerica non constituit actum in alia altiori specie. Tum quia res in altiori ordine simpliciter posita, quale est peccatum mortale respectu venialis, non potest per multiplicationem rerum inferioris ordinis adæquari. Tum quia multiplicatio venialium, augeat malitiam peccati tantum extensiuè, verò intensiuè. Tum quia non potest certus numerus venialium assignari, quo posito consurgat mortale.

8^{ua}. De Peccato Commissionis.

Punct. 1^{um}. Malitia peccati commissionis non consistit in priuatione rectitudinis debitæ actui. Sæpe enim actus peccaminosi sunt incapaces rectitudinis v. g. odium Dei, blasphemia, mendacium: quomodo ergo horum malitia consistat in priuatione rectitudinis impossibilis? cum tamen priuatio sit negatio formæ in subiecto capaci.

capaci.
nem gener
nerica est
eundum
erit capaci
& positum
eam. Ad
recipiendi
rica contr
trahatur
quia scilicet
misericor
inofitit
Pu
fectionis
caminofu
rem, er
aut lex,
suo effect
Tum qu
sionis po
Dei pote
quis odi
tunc ma
Pe
tiæ. N
cati tan
effectus.
missioni
componi
in priu
charitat
peccato
poteft
D
mission
supponi
cuiuscu

capaci. Neq; potest dici actus peccaminosus esse capax rectitudinis secundum rationem genericam, licet non sint capaces secundum rationem specificam. Quia ratio generica est realiter identificata rationi specificæ, unaq; indivisibilis entitas, ergo si secundum rationem specificam actus essentialiter malus non est capax rectitudinis, neque erit capax secundum rationem genericam, & è contra, si est capax rectitudinis realis & positivæ secundum rationem genericam, etiam erit capax secundum rationem specificam. Accedit, quod ratio generica non inducat privationem vel capacitatem physicam recipiendi formam oppositam, sed tantum indifferentiam Logicam, ut possit ratio generica contrahi ad hanc vel illam speciem: neq; enim licet animal sit indifferens, ut contrahatur ad hominem vel brutum, sequitur, quod homo sit privatus perfectione asini, quia scilicet animal est genericè indifferens ad esse asini. Sic nec actus voluntatis v. g. misericordiæ dicitur privatus perfectione iustitiæ, licet in ratione actus vitalis & virtuosus sit indifferens ad rationem iustitiæ.

Punct. 2dum. Malitia peccati commissionis non consistit in privatione perfectionis debitæ, voluntati aut conscientiæ vel legi divinæ. Tum quia actus peccaminosus expellit actum bonum ex voluntate, non minus quam frigus expellit calorem, ergo actus malus intelligitur prius constitutus in esse peccati, quam voluntas, aut lex, vel conscientia intelligantur privari debitis actibus. Causa enim est prior suo effectu, ergo peccatum, quod expellit actum bonum, est prius privatione actus boni. Tum quia perfectio debita voluntati est actus bonus: Atqui malitia peccati commissionis potest non consistere in privatione actus boni debiti voluntati, v. g. malitia odij Dei potest non consistere in privatione actus charitatis debitæ voluntati. Quia potest quis odisse Deum, quando non obligatur præcepto affirmativo diligendi Deum, ergo tunc malitia odij Dei non consistit in privatione actus charitatis debiti voluntati.

Punct. 3tium. Malitia peccati commissionis non consistit in privatione gratiæ. Non enim potest in eo formaliter consistere, quod consequitur ad malitiam peccati tanquam effectus: ac verò privatio gratiæ consequitur malitiam peccati tanquam effectus. Nam ideo homo spoliatur gratia, quia peccavit, ergo malitia peccati commissionis non consistit in privatione gratiæ. Imò malitia peccati venialis commissionis componitur cum gratia, ergo malitia peccati commissionis ut sic, non potest constitui in privatione gratiæ. Neq; sufficit dicere, per peccatum veniale induci ferriorem, charitatis, & auxiliorum abundantium privationem. Quia hæc sunt posteriora peccato veniali, ergo per ea constitui non potest; nil enim dum est, constitui potest per id, quod tunc nondum est.

Punct. 4tum. Nec inadæquatè consistit formaliter, malitia peccati commissionis in negatio. Quia in illo nec inadæquatè consistere formaliter potest, quod supponit iam constitutam malitiam peccati commissionis; atqui negationis rectitudinis cuiuscunq; ad actum positivum naturaliter consecutæ, supponunt totam malitiam

peccati commissionis. Nam supponunt totam libertatem consumatam; non minus ac non esse Leonis supponit totam essentiam hominis, ergo malitia peccati commissionis etiam inadæquate non potest formaliter consistere in aliqua privatione &c. Tum quia carentiæ rectitudinis naturaliter consecuta, nullam habent formalem libertatem, ergo scienti actus externus non constituit malitiam formalem, quia supponit consumatam libertatem & nullam habet propriam libertatem, ita quoque carentiæ rectitudinis ob eandem rationem non constituunt malitiam formalem.

Punctum 2^{um}. Licet verò toleamus peccatum commissionis explicare per carentiam rectitudinis, quod perquam familiare est SS. Patribus, ex eo tamen non inferitur, re ipsâ & formaliter constitui peccatum commissionis per negationes. Sicut licet aseitatem divinam toleamus explicare per negationem productionis vel dependentiæ ab alio; item intimitatem rerum præsentium per indistantiam, quæ tamen nihil aliud est, quam ipsæ res positivæ cum suis præsentibus positivis; item punctum per negationem divisibilitatis in partes, omnia tamen hæc constituuntur prædicatis positivis. Accedit, quod SS. Patres explicantes peccatum per negationes, videntur non de formali & constitutivo peccati loqui, sed de eo, quod consequitur, seu de effectibus peccati, quæ proculdubio sunt privationes non tantum rectitudinis, sed etiam gratiæ & gloriæ. Dum verò peccatum nil esse asserunt, loquuntur de vilitate peccati, quod comparatione aliarum rerum, & potissimum summi Boni, quod homo peccando postponit rei creatæ, nil est in æstimatione prudenti Sanctorum. Quare nil, & non ens, rectè peccatum dicitur, non in genere physico sed morali seu æstimatione prudentum. Sicut etiam respectu Dei omnes gentes, imò orbis univèrsus nil esse dicuntur. Isaïæ 40. Omnes gentes, quasi non sint, sic sunt coram eo, & quasi nihilum & inane reputatæ sunt ei. Ad extremum SS. Patres non raro peccatum per positivos conceptus definiunt, sicut S. Aug. Peccatum est dictum, factum, vel concupiscitum contra legem Dei. Consistit igitur malitia peccati commissionis adæquate in positivo actu; Tum quia illud est formaliter malitia & peccatum, quod immediate in se opponitur legi, seu quod lex prohibet: Atqui lex negativa prohibet actum positivum v. g. furtum. Ergo actus positivus immediate in se est formaliter peccatum. Tum quia ponere libere v. determinati concursus causam privationis rectitudinis, est formaliter malum; Atqui actus positivus ponitur libere, & v. determinati à voluntate concursus est causa privationis rectitudinis. Ergo actus positivus est formaliter malus. Porro actum positivum esse causam illatam privationis debitæ rectitudinis est in confesso, cum bene v. g. ex odio Dei inferatur privatio rectitudinis.

3^a De Peccato Omissionis.

Punctum 1^{um}. Dabilis est ex natura rei pura omisio libera. Nam scienti bonum

est bonū & non facienti peccatū est illi. Iacobi 4. Siquis purē libereq; omittens bonū est sciens bonum & non faciens. Ergo purē libereq; bonum omittenti peccatum est illi. Idem constat Matth. 3. & 7. *Omnis arbor, quæ non facit bonos fructus, eradicabitur.* Et Lucæ 11. *Servus sciens voluntatem Dñi: & non faciens, vapulabit multis.* Ergo non faciens seu omittens voluntatem Domini peccat. Non enim vapularet multis, si non peccasset multum, cum peccata supponat culpam. Et cenē quis dicat filium, qui videt Patrem fame morientem, non esse dignum penā, dum modo negativē se habeat, nullumq; positivum actum eliciat non subvenienti Patri. Porro puram omissionem hūc appello, quæ est absq; ullo actū voluntatis illam inducente, seu impossibili cum actū positivo, cui ommissio positivē opponitur, neq; imperatur aliquo alio actū directo. Alio quoq; sensu pura ommissio solet appellari, videlicet si voluntas cesset libere ab omni actu.

Punctum 2dum. Omissio libera procedit à cognitione. Implicat enim libertas ad omittendum sine cognitione, per quam ultimò completur & constituitur voluntas libera. Ergo implicat quoq; dari omissionē liberam sine cognitione. Nā implicat ommissio libera sine libertate; sed cognitio est quid pertinens tanquam constitutum libertatis. Ergo implicat ommissio libera sine cognitione.

Punct. 3tium. Influere cognitionem in omissionē, seu omissionem depēdere à cognitione, non tantum dicit coexistentiā cognitionis proponētis motuum ad omittendum, & ipsam omissionem, sed etiam dicit negationem detestationis motui, quod cognitio proponit. Quia motuum, quod est voluntas detestatur, non potest in eodem instanti movere efficaciter voluntatem, alias actus prosecutionis & fuga versaretur voluntas circa idem formale motuum. Præterea requiritur, ne cognitio coexistens omissioni sit natura posterior ipsa omissione, quod fieret, si Deus ex prævisione omissionis cognitionem infunderet, vel ad eam determinaret; tunc enim licet cognitio coexistet omissioni, non tamen in illam influet. Quia, ut cognitio influat in omissionem, debet esse prior omissione: In præsentis vero suppositione cognitio est natura posterior omissione. Ergo non potest influere in omissionem. Insuper, ut cognitio per modum actus primi possit influere in omissionem v. g. amoris, requirunt negatio qualitatis prædeterminantis, & destructio prædeterminati incompensibilis cum amore, seu destructio libertatis ad amandum vel omittendum. Quia si voluntas independentē à cognitione est prædeterminata ad non esse amoris, ommissio amoris non potest esse libera, consequenter cognitio non poterit per modum actus primi influere in ipsam omissionem ut libera. Hinc colligitur plures cognitiones, etiam repræsentantes obiecta impossibilia, potentes influere in omissionem, si coniungantur cum omissione omnes simul per modum unius principij adæquati; & singulas per modum principij inadæquam influere. Porro sicuti actus imperatus dependens à duobus imperijs, si uno ablato permaneat coexistens

coexistens alteri actui imperanti, iam dependet ab illo adæquatè per aliam causalitatem: sic ommissio coexistens duobus cognitionibus, si vnâ ablata permaneat coexistens alteri cognitioni, iam ab illa sola adæquatè dependet per aliam causalitatem.

Punct. 4^{um}. Ommissio dependens à duobus motiuis oppositis respicit illa, tanquam fines sub disunctione exercendos, vt si quis omittit Sacrum die Dñico, proposito ludo & mercaturâ, sub disunctione exercendis. Idem cõtingit in alijs actibus posituius, vt si quis emat librum ex intentione illum legendi, vel donandi amico.

Punct. 5^{um}. Ommissio nullum habet motiuum intrinsecum, sicuti habet actus posituius, sed tantum extrinsecum, & quasi interpretatiuum & virtuale. Quia nimirum dependet à cognitione illud proponente. Cognitione enim nullo alio modo ad omissionem liberam allicis quàm applicando obiectum, vi cuius trahatur voluntas, ad omissionem, & retrahatur ab actu opposito illius. Ergo hoc modo habet motiuum extrinsecum & interpretatiuum.

Punct. 6^{um}. Actus, qui est Causa omissionis culpabilis etiam si aliàs in se bonus sit, est peccatum. Actus enim, qui est Causa peccati, est & ipse peccatum. Actus verd, qui se tantum concomitanter habet ad omissionem, etiam si aliàs sit impossibilis cum executionis præcepti non est peccatum, Quia non est causa peccati. Nam causa peccati debet esse prius naturâ ipso peccato. Cum ergo talis actus merè se habeat concomitanter ad omissionem, neq; illam aut ex natura rei, aut ex intentione operantis antecedit, culpabilis non est.

Roma. De peccato Originali.

Punct. 1^{um}. Datur peccatum originale ab Adamo in posteros transfusum. Per unum hominem peccatum intrauit in hunc mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccauerunt. Rom. 5. Porro peccatum originale consistit in transfusione nostræ voluntatis in voluntatem Adami, in ordine ad obseruationem præcepti, & in pñali Adami vt capitis nostri violatione positi præcepti. Quomodo enim vnius delicto multi mortui sumus? Rom. 5. & per inobedientiam vnius hominis peccatores constituti sunt multi? Rom. 5. nisi nostra voluntas fuisse transfusa in voluntatem capitis præuariantis. Vnde S. Aug. lib. 2. de Nuptijs & concup. c. 5. ait. Per vnius illius voluntatem malam omnes in eo peccauerunt, quando omnes vnus fuerunt. Vos autem quomodo poterat esse omnes, nisi transfusione omnium voluntatum in vnius voluntatem? Quare anathematizat Conc. Trid. sess. 5. n. 2. docentes Adæ prauaricationem sibi soli & non eius propagini nocuisse, & acceptam à Deo sanctitatem & iustitiâ, quam perdidit sibi soli & non nobis etiam eum perdidisse &c. Ex quibus constat originale peccatum non in sola Adæ voluntate posse consistere, nisi quoq;

quoq; in eiusdem voluntatem, posterorum voluntates censeantur fuisse transmissas. Id ipsum Trid. asserit. n. 3. sess. eadem, in qua peccatum originale asserit esse peccatum Adæ. Hoc peccatum Adæ, quod origine unum est, & propagatione non imitatione transfusum, omnibus inest, vnicuiq; proprium &c. Lapsus enim in venialia peccata est proprius effectus originalis ob infirmitatem contractam ex defectu originalis iustitiæ. Deinde si propter honorem Domini quem peperis, ut ait idem S. Aug. lib. 5. contra Julian. c. 9. Non debuit vel minimo maculari Sancta Virgo veniali, multo minus maculari debuit peccato originali, quod est vera mors animæ, & longè veniali deterius.

Punct. 2dum. Est autem transfusio voluntatis unio moralis, voluntatis aliquius membri cum voluntate alterius, qui est caput constitutus, ita ut operatio physica capitis censeatur moraliter esse operatio membri. Potest verò hac transfusio fieri, & sit sine consensu illorū, quorum voluntas transfunditur. Sic pupillis voluntas per legē vel magistratum, sine eiusdem consensu transfunditur in voluntatē tutoris. Potiori iure tale ius disponendi Deo absoluto omnium & supremo Domino concedi debet, quod scilicet non dependeat à consensu subditorum.

Punct. 3tium. Peccatum originale, quod dixi committi in capite aliud est actuale, aliud habituale. Habituale est moralis perseverantia peccati originalis actualis. Perseverantia verò moralis, consistit in peccato originali actualem absolute & carentia condonationis, atq; æqualis satisfactionis, respectu instantis quo primum existit homo, dependenter ab Adamo, & hoc est à peccato originali actu infici, & maculam originalem contrahere. Debitum verò proximum contrahendi maculam est peccatum originale actuale absolutum. Debitum verò remotum est peccatum originale actuale conditionatum. Quare si Deus Petro v. g. pro primo instanti existentia illius condonasset peccatum originale actuale absolutum, infundendo illi gratiam aut per puram condonationem, contraxisset quidem debitum proximum, sed maculam peccati originalis non habuisset neq; ab illo infectus fuisset. Recte vero hanc maculam originalis peccati appellat nuditatem quandam, & deformitatem, quæ secum inuehit in animas posterorum privationem iustitiæ originalis. S. Anselm. lib. de conceptu Virginis c. 26. Hoc peccatum quod originale dico aliud intelligere nequeo in ipsis infantibus, nisi ipsam quam supra posui, factam per inobedientiam Adæ, iustitiæ debitæ nuditatem. Cæterum Theologicam de peccato originali controversiam concludo dicto S. Aug. l. de moribus Ecclesiasticis. Peccato antiquo, nihil est ad prædicandum promptius, nihil ad explicandum difficilius.

Punct. 4tum. Quod attinet B. Virginem Deiparam, eam in decreto de originali peccato includere non esse suæ intentionis expresse declarat Conc. Trid. sess. 5. numer. 5. Quare speciali Dei privilegio, in iniquitatibus concepta non est, & in peccatis non concepit eam Mater sua. Et certè cum nunquam ullum peccatum veniale admiserit,

miserit, teste Sancto Augustino lib. de natura & gratia c. 36. & Conc. Trid. sess. 6. can. 23 non contraxit quoque originale. Præterea rectè inferunt Sancti ex festo Natiuitatis B. Virginis ab Ecclesia instituto, illam natam fuisse sine originali. Ergo pariter ex festo Immaculate Conceptionis, rectè inferimus illam esse conceptam esse, sine peccato originali. Ad extremum Concilium Trident. declarauit non esse contra fidem B. Virginem à generalibus scriptura, circa hanc rem, locutionibus excipere: Nam excipitur defacto ab alijs locutionibus generalibus de peccatis actualibus v. g. non est homo, qui non peccat. 2. Paralip. 6. in multis offendimus omnes. Iacob. 3. Ergo & ab alijs de originali peccato.

Punct. 5^{to}. Beatissima Virgo non tantum à peccato originali sed etiam à debito proximo illud contrahendi fuit immunis. Non minus enim hæc prærogatiua pertinebat ad Virginem Desperam, quam prior, cum & posset perire & consentire: tunc eam deceret.

1^ama. De peccato Habituali.

Punct. 1^{um}. Peccatum habituale consistit in actu præterito, in carentia condonationis diuinæ, & in carentia æqualis satisfactionis. Peccatum enim habituale est perseverantia moralis actualis peccati, Atqui hoc constituitur per actum præteritum, carentiam condonationis, & æqualis satisfactionis. Ergo peccatum habituale in his tribus consistit. His enim tribus positus, eosdem effectus præstat in genere moris, acsi actu physice perseveraret. Nam recta ratio dicit peccatorem, dum non est condonatum peccatum, adhuc esse dignum odio, & obligatum ad penam sustinendam, perinde ac fuit dignus & obligatus, dum physice existeret peccatum. Vniuersaliter enim iniuria illius tamdiu perseverans moraliter, quamdiu non condonatur nec satisfactione expiatur.

Punct. 2^{um}. Obiectum condonationis diuinæ, per quam Deus donat culpam est carentia odij diuini, quod merebatur peccator. Hanc enim Deus condonans vult, siquidem vult efficaciter impofterum non odisse, ergo vult carentiam odij. Similiter obiectum condonationis diuinæ, per quam Deus condonat peccatum, est carentia pœnæ.

1^ama. An Deus sit causa efficiens peccati.

Punct. 1^{um}. Impia hæresis est Deum esse authorem peccati. Quare impiè docuit Lutherus art. 16. Deum operari in impijs mala opera. Impiè docuit Calvinus l. 1. instit. c. 18. sect. 1. de peccatis, nihil efficere homines, nisi arcano Dei nutu, nec quidquam in deliberando agitare, nisi quod ipse tam apud se decreuit, ut arcanam directione constinuat. Et ibid. Terquiersatione effugiunt Dei tantum permiffu, non

su, non etiam voluntate hoc fieri, blasphemè docuit Philippus Melancthon in c. 8. ad Rom. Non manus fuisse opus Dei productionem Iudæ, quàm conuersionem Pauli.

Punct. 2dum. Certissimè fidei diuinæ assertio est, Deum nullo prorsus modo esse auctorem vel causam peccati. *Mundi sunt oculi tui, ne videant malum, & ad iniquitatem respicere non potes.* Habacuch Item: *Dilexisti iustitiam & odisti iniquitatem.* Psal. 44. *Abominabile Domino cor paruum.* Prov. 11. *Sustinuit in multa patientia (ergò contra voluntatem) vasa iræ parata in interitum &c.* Non est in Deo malum, & malum diuinum non est, sed neq; est ex Deo malum, aut enim bonus non est, aut bona facit, & bona producit. Neque aliquando quidem, atq; aliqua abiquando verò non, & non omnia. Id ipsum docet D. Batilius in homilia, quod Deus non est author malorum. *Inspiciens, inquit, reuera menteq; & prudentia primatus est, qui dicit Deum non esse, consimilis verò huic est, & nihilo inferior dementia, qui dicit Deum malorum esse auctorem.* Item Theodoretus lib. Diuinorum Decretorum cap. de Antichristo. *Deus non est causa malorum, ut volunt etiam externi Philosophi.* Nec enim ipse Carn fecit homicidam quia cum vellet fratrem occidere, non prohibuit. Neq; ut Filius Iacob, fratrem venderunt, perfecit, quia eorum conatum non repressit. Item August. lib. de spiritu & litera c. 31. *Nusquam legimus in Sanctis Scripturis, non est voluntas, nisi à Deo: Et rectè non scriptum est, quia verum non est: Alioquin etiam peccatorum, quod absit, author est Deus, si non sit voluntas nisi ab illo, quoniam mala voluntas iam sola peccatum est, etiam si desit effectus.* Quare aduertant ad definitiones SS. Conciliorum, qui Deo motionis negotium imponunt ad actus liberos malos, suam voluntatem homines faciunt, non Dei, quando id agunt, quod Deo displicet Concil. Arancianum c. 23. Cui addisputatur contra eulcemo-di authores S. Concilium Trident. sess. 6. can. 6. *Si quis dixerit non esse in potestate hominis vias suas malas facere, sed mala opera, ita ut bona, Deum operari non permittit solè sed etiam propriè & per se, atq; ut sit eius proprium opus, non minus prodissio Iudæ, quàm vocatio Pauli; anathema sit.*

Punctum 3tium. Quinq; modis potest cogitari, seu fingi Deus esse causa vel author peccati, sed nullo horum modo est causa peccati. Primo modo potest fingi esse author peccati, quod scilicet per seipsum efficiat peccatum, ut in defectu quodam, illud consistit: quia peccatum sic sumptum, nullam potest habere sui causam effectivam sed deficientem, iuxta principia doctrinæ statuentis peccatum in defectu. Clarissimè id propugnat S. Augustin. lib. 12. de ciuit. Dei cap. 7. *Nemo inquit, querat causam male voluntatis, non enim est efficiens, sed deficiens. Quia neq; illa est effectio, sed defectio.* Ratio subtilis est D. Augustini, quoniam peccatum in hac sententia, secundum rationem formalem, nihil est. Ergo eà ratione nequequam fit. Secundo modo potest fingi Deus esse causa peccati, quo tamen modo non est vera causa peccati scilicet

ratione actus, cui peccati ratio sit annexa. Quia Deus non determinat causam liberam, ad actum peccaminosum, sed ab ea potius determinatur, & quasi inuitus concurrat, dehortando à peccato, & comminando penas aeternas: atque è contra offerendo auxilia sua supernaturalia ad superandas tentationes trahentes ad peccatum, & actum bonum ponendum, ei promittendo primum aeternum. Unde Deus nullo modo est causa peccati. Quia nec directè, nec indirectè illud sult. Non directè quidem, uti constat ex dictis, neq; indirectè, ex eo, quod illud non impedit: quia Deus non tenetur eiusmodi peccata impedire; imò in eo potius, quod illa permittit, legem causae primae exequitur, quae est, ut Creaturam liberam permittat agere arbitratu suo. Quare cum causa indirecta alicuius peccati, ea solum dicatur, quae potest & debet impedire peccatum, non est peccati causa indirecta Deus. Sicut exemplo submersionis naui, quae non adscribitur tanquam causae peregrino qui illa vehebatur, quantumvis potuerit eam submersionem impedire, sed soli Nauclero, qui etiam debebat, probat Sanctus Thomas qu. 79. a. 1.

Tertio modo potest fingi Deus esse causa peccati, scilicet ad illud aliquo praecepto obligando, vel consilio adhortando; atqui blasphemiam execranda est, hunc modum Deo tribuere, ut pote qui grauissimis praeceptis peccata prohibet, imò cum de ratione peccati sit, esse contra praeceptum Dei, quomodo peccatum potest esse à Deo praeceptum? *Nemini mandauit impiè agere. Ecclesiast. 15. Edificauerunt excelsa Babilon &c. quae ego non praecepi. Ierem. 19. Si reperti fuerint apud te qui transgrediantur pactum Domini, ut seruiant Dijs alienis, & adorent Solem, Lunam, & Stellas, quae non praecepi. Deut. 17.*

Quarto modo potest Deus fingi esse causa peccati, scilicet ut impleat quia omnipotens est, possit etiam peccare. Verum hic sentus est impijssimus. Tum si ex eo quia Deus omnipotens est, potest peccare; ergo etiam vi omnipotentiae potest Filium, quem ab aeterno generat, destruere, imò Pater & Filius ex vi eiusdem Omnipotentiae possunt Spiritum Sanctum destruere. Tum quia Deus non potest deficere ab aliqua perfectione sibi necessaria, ergo non potest peccare, quia per peccatum deficeret à sua sanctitate & bonitate, quae cum sint perfectiones realiter identicae Essentiae Diuinae & una indiuisibilis cum illa entitas; sequeretur Deum posse physicè deficere à sua essentia deficiendo à sanctitate & Bonitate sua. Tum quia Deus nulla lege tenetur, à qua possit desistere: Nam lex eiusmodi vel esset ab ipso Deo lata vel ab alio. Ab alio non potest Deus lege obligari, quoniam superiorem non habet. A legibus autem quas ipse sibi circa mundi gubernationem indixit, non potest desistere, quia immutabilis est, ergo non potest aliquod peccatum committere; peccatum enim est transgressio legis. Haereticus igitur est Marcionistarum, Luciferianorum, Thalimudistarum, Deum

Deum
Deuter.
me de pe
Pa
potentia
luntas D
non imp
egrotant
propter e
esse volu
omnibus
dem ma
lam Ma
tit liber
opera, q
Trid. le
cere, sed
priè & p
rio Paul
non ita
tur perm
Ided igit
per se
& c. 9
do ut fi
do fieri
neq; ill
causa p
sit caus
re depe
influen
currit
pij im
currit a
applica
rendum
tè exhib
tam; re
est for

Deum arguere peccati. *Deus fidelis & absque ulla iniquitate iustus & rectus* : Deuter. 32. *Nunquid iniquus est Deus? absit &c.* Rom. 3. *Quis ex Vobis arguet me de peccato.* Ioan. 8.

Punctum 4^{um}. Non est imputandum peccatum Deo, ut applicanti omni-
potentiam propria voluntate ad concursum actionis peccaminosæ: siquidem vo-
luntas Divina tantum habet se permissivè respectu actionis peccaminosæ, eam
non impediendo. *Necessitate non imponit, sed congruis remedijs apposis, eorum in*
agrotantis sententia situm esse permittit. Chryl. in c. 4. Gen. homil. 9. *Cum Deus*
propter excellentem iustitiam, & ob eximiam bonitatem, omnes, & omnia utilissima
esse voluerit, & sua bona omnibus proposuerit, iuxta permissionem verò libere arbitrij,
omnibus propria voluntate uti concedat, ut quisq; quod voluerit faciat, quod ipse qui-
dem malorum causa non sit. Epiph. contra Hæresim 66. Manichæi post episto-
lam Marcelli pag. 3. Igitur ex eo, quod Deus causa malorum non sit, permit-
tit libero arbitrio, quod voluerit facere, licet Deus omnes, & omnia illorum
opera, quatenus est ex se, voluerit utilissima & optima. Suffragatur doctrinæ huic
Trid. sess. 6. can. 6. *Si quis dixerit non esse in potestate hominis, vias suas malas fa-*
cere, sed mala opera, ita ut bona Deum operari, non permissivè solum, sed etiam pro-
prie & per se, adeo ut sit proprium eius opus non minus proditio Iudæ, quam voca-
tio Pauli; anathema sit. &c. In hoc canone Tridentini patet primò quod Deus
non ita operatur mala opera, sicut bona. Patet 2^d, quod Deus mala opera opere-
tur permissivè solum. Patet 3^{ia}, quod Deus operatur bona opera proprie & per se.
Idem igitur Deus non ita operatur mala opera, sicut bona, quia hæc proprie &
per se operatur, illa verò tantum permissivè. Rectè S. August. in Enchir. c. 97.
& c. 96. in principio ait: *Non ergo fit aliquid, nisi omnipotens fieri velit, vel sinen-*
do ut fiat, vel ipse faciendo. Neq; dubitandum est, Deum facere bene etiam sinen-
do fieri, quacumq; male fiunt. Vnde cum voluntas Dei non intendat peccatum
neq; illud velit voluntate prosecutionis sed permissionis, Deus non est author aut
causa peccati formalis; licet ratione concursus, sui quem ut causa prima exhibet
sit causa materialis actionis peccati, quæ ut pote creatura essentialiter à Creato-
re dependet. Quod verò Omnipotentia non solum permittens, sed positivè
influens in actionem materialiter malam, non sit causa peccati ideo est, quia con-
currit per modum causæ naturalis, non moralis; seu non per modum princi-
pii immediatè libere ad talem actionem. Quia scilicet Omnipotentia non con-
currit ad peccatum, determinata absolutè ad concursum à voluntate Dei, sed
applicata à voluntate Dei voluntati creatæ, ad concurrendum vel non concur-
rendum, & determinata à voluntate creatæ ad concursum hic & nunc absolu-
tè exhibitum. Vnde etiam sic determinata non concurrat ad actionem ut libe-
ram respectu voluntatis, sed ad actionem secundum se, quæ præcisè sumpta, non
est formaliter libera, sed respectu voluntatis creatæ. N Pua.

Punctum 1^{um}. Deus non determinat existentiam absolutam alicuius individui peccati, sed negat principia indifferentia ad omnia alia, & ea ad hoc concedit, illudq; permittit. Vnde Voluntas non potest aliud ponere, & potest liberè hoc ponere vel omittere. Manet igitur sub conditione determinata ad hoc, ut si aliquod peccatum sit elicibile, hoc & non aliud eliciat, ipsa verò absolute se determinat ad elicentiam huius individui, quam posset liberè omittere. Non igitur Deus determinat ad individuum positivè absolute, aut ad exercitium & in actu 2dò, sed negativè & conditionatè atque in actu 1^{mo}; sic dicendo v. g. Permitto tibi ut possis. pro libitu elicere actum A & non permitto ut possis elicere actum B. C. D. &c.

13^{ta}. An & quomodo Diabolus sit causa peccati?

Punctum 1^{um}. Error fuit Valentini veteris hæretici, quod peccata hominum non fiat à libero arbitrio, sed à solo Dæmone. Eundem errorem tribuit Armenis Guido Carmelit. in catal. hæret. sed hæresis admodum absurda est. Tum quia homini tanquam causa, peccata sæpè attribuuntur. Nonne si bene egeris, recipies; sin autem male, statim pro foribus peccatum tuum aderit. Gen. 4. Et Ezch. 18. Anima que peccaverit, ipsa morietur. Tum quia non potest committi peccatum, nisi consensu libero voluntatis. inuitus nemo peccat. Cypri. serm. de Baptis. Christi.

Punctum 2^{um}. Dæmon sæpè est causa peccati vna cum ipso homine. Adversarius vester Diabolus circum-it, quarens quem deuoret, cui resistite fortes in fide. 1. Petri 5. Diabolus est persecutor mali, sicut Deus boni. Hier. l. 2. contra Iouin. Diabolus suæ societati malignos affectus inspirat. Aug. l. b. 4. de Trin. c. 12.

Punctum 3^{ium}. Dæmon non adigit necessariò hominem ad peccatum. Tum quia cum gratia Dei possumus illum vincere. In omnibus sumentes securum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea extinguere. Ephel. 6. Resistite Diabolo & fugiet à vobis. Iacobi 4. Cui resistite fortes in fide. 1. Petri 5. Præclare D. Gregorius lib. 13. moral. c. 9. in illud Iobi 16. Conuulnerauit lumbos meos. Antiquus hostis, quia nos ad culpam sine nostra voluntate non rapit, nequaquam lumbos nostros vulnerare sed conuulnerare dicitur.

Punctum 4^{um}. Diabolus solet esse causa peccati per suggestionem vel exertionem, proponendo homini peccata, quæ eum ad peccandum illiciant; vel in tertiam, commouendo spiritus & humores, atque adeo concitando imaginationem & appetitum sensitiuum ad motus varios. D. Th. hic a. 2.

THEO.

THEOLOGICÆ SS. PATRVM
E T
DOCTORVM ECCLESIAE,
ASSERTIONES,
DE GRATIA, IUSTIFICATIONE, & MERITO.

Propugnatae ab eodem qui supra. In Collegio Varsaviensi Societatis IESV.

Præfide R. P. MARTINO KRETZMER Societatis IESV,
SS. Theologiae Doctore, eiusdemq; & SS. Canonum
Professore Ordinario ac Superiorum Schola-
rum PRÆFECTO.

Ima De Gratia quidditate & existentia.

Punctum 1^{um}. Gratia universaliter dicitur id, quod gratis datur. Aug: epist. 106 & 107. Unde ei, qui operatur, merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. Rom: 4. Si autem gratia, iam non ex operibus, alioquin gratia iam non esset gratia c. 11. Punct. 2^{um}. Certum est ex fide dari gratiam supernaturalem. Si enim unius delicto, meriti multi sunt, multo magis gratia Dei, & donum in gratia unius hominis IESU Christi in plures abundavit. Rom: 5. Gratia estus saluati per fidem & hoc non ex vobis, Dei enim donum est. Bphest: 2. Per quem maxima & pretiosa nobis promissa donauit, ut per hac efficiamus diuinae consortes naturæ. 2. Petri. 1. Punctum 3^{ium}. Non igitur naturalis datur gratia creationis datur, sed & supernaturalis, saluationis, & redemptionis. Nam etsi quidam non improbanda ratione dicitur gratia Dei quâ creati sumus, ut non nihil essemus, nec ita essemus aiquid ut cadaver, quod non vivit; & arbor, quæ non sentit, aut pecus quod non intelligit, sed homines, qui & essemus, & uireremus, & sentiremus, & intelligeremus, &c. alia tamen est, quâ prædestinati vocamur, iustificamur, glorificamur. Aug: Epist: 95. contra Pelag. Et Epist: 106. Non istam gratiam commendat Ap: stolus, quâ creati sumus, ut homines essemus, sed quâ iustificati sumus, ut homines iusti essemus.

a

2da.

2da. De Gratia gratis data, & gratia gratum faciente.

Punctum 1mum. Illa datur principaliter ad aliorum salutem, & utilitatem, Hæc ad sanctificandum subiectum, cui inest. Illam novemduplicem recenset Apostolus: *Alij per spiritum datur sermo sapientiæ, alij sermo scientiæ secundum eundem spiritum, alij fides in eodem spiritu, a gratia sanctorum in vobis, alij operatio virtutum, alij prophetia, alij discernitio spirituum, alij genera linguarum, alij interpretatio sermonum.* 1. Cor. 12. **Punctum 2dum.** Huc spectat Character ordinis, potestas iurisdictionis, & gratia quæ Pontifici, & Concilio generali approbato datur ad definiendas res fidei, vocaturque *clavis fidei*. Porro gratia gratis data, nec solis, nec omnibus iustis datur.

3tia. De Gratia Habituali, & actuali.

Punctum 1mum. Illa est Qualitas supernaturalis naturæ permanentis. Complectitur sub se gratiam habitualem sanctificantem, & omnes habitus supernaturales infusos. Hæc est Qualitas supernaturalis, naturæ suæ transiens. De his est doctrina: habitualis, & habitus infusos. *Si quis dixerit hominis iustitiam, vel sanctam imputationem iustitiæ Christi, vel solam peccatorum remissionem, seclusam gratiam, & charitatem quæ in cordibus eorum per Spiritum sanctum diffunduntur, atque illis adherent, aut eam gratiam, quæ infunduntur, esse tantum favorem Dei, anathema sit.* Trid. Sess. 6. can. 11. Et de habitibus infusis cap. 7. definit. *In ipsa iustificatione cum remissione peccatorum, hæc omnia infusa simul accipere hominem per Iesum Christum, cui inferitur per fidem, spem, charitatem.* **Punctum 2dum.** Porro utriusque gratiæ quadruplex discriminem est. Habitualis non confertur adultis sine aliquo merito, aut dispositione supernaturali. Constat ex Trid. Sess. 6. cap. 5. & sess. 14. cap. 14. Actualis autem prima, omne meritum & dispositionem antecedit. Quia iuxta axiomata Theologicum: *Principium meriti non cadit sub merito.* Illa semel comparata nunquam sine culpa amittitur, hæc etiam sine culpa. Illa confertur etiam infantibus, & dormientibus. Hæc tantum adultis & vigilantibus. Illa nunquam exhibet influxum sine libera voluntatis cooperatione, hæc operationem liberam antecedit.

4ta. De Gratia actualis multiplicitate.

Punctum 1mum. Datur gratis excitans, quæ illustrando intellectum, & movendo voluntatem inuitat ad bonum prosequendum, & malum fugiendum. *Ecc*
Ho

sto ad osium & pulso. Apocel: 3. & 2. ad Tim: cap. 1. Qui nos liberavit &
vocavit vocatone sua sancta, non secundum opera nostra, sed secundum propostum
suum & gratiam. Punctum 1um. Hæc eadem gratia est præueniens. De-
clarat præterea sancta Synodus, ipsum iustificacionis exordium in adultis, à Deo per Chri-
stum Iesum præueniente gratia sumendum esse. Dicitur verd præueniens dùm ex-
citando, antecedit operationem. Nolentem Deus præuenit, ut velit, volentem
subsequitur, ne frustra velit. August. in Enchir. cap. 33. Qui & præueniendo de-
dit eis bonum velle, quod noluerant, & subsequendo dedit bonum posse, quod voluit
Gregor. lib. 2. Moral. c. 5. Punctum 2um. Hæc eadem gratia excitans, &
præueniens, est etiam adiuvans & cooperans. Dùm enim voluntas operatur
ph licè, gratia in suo genere influit in operationem, ac proinde cooperatur, &
adiuvat. Spiritus adiuvat infirmitatem nostram. Rom. 8. Deus est, qui operatur in
vobis, & velle, & perficere pro bona voluntate. Ad Philipp. 2. Verum Dei studio
cooperatur humani. Ambr. lib. 2. in Lucam cap. 12. Punctum 3um. Eadem
gratia est etiam concomitans. Que virtus, eorum bona opera semper antecedit, &
comitatur. Trid. Sess: 16. c. 16. Supra a peccatis prorsus agit in nobis aliquid sine nobis,
ut subsequente quoque libero nostro arbitrio, bonum quod iam appetimus, agat nobiscum.
Greg. lib. 16. Moral. cap. 10. Punctum 4um. Eadem gratia est etiam lub-
sequens. Deus præuenit, ut sanemur, subsequitur, ut sanati vegetemur, præuenit ut
vocemur, subsequitur ut glorificemur. Præuenit, ut pie vivamus, subsequitur, ut cum
illo semper vivamus. Quia sine illo nihil possumus facere. August. lib. de natura
& gratia, cap. 32.

sta De Essentia gratiæ actualis.

Punctum 1um. Consistit inadæquate in actibus intellectus, apprehensione,
iudicio, & Conclusionem. Est verd donum supernaturale ad operationes super-
naturales requisitum, & ex se transiens, intellectum illustrans, aut movens vo-
luntatem. Vnde Concilium Arausicanum cap. 7. ait. Opus meritorium fieri non
potest sine Dei illuminatione & inspiratione. Et Milevitanum c. 4. Per gratiam re-
velatur nobis intelligentia mandatorum, daturque simul scire quid agere debeamus.
Et Trid. Sess: 6. cap. 9. definiens requisita ad iustificacionem ait. Tangi à Deo
cor hominis per Spiritus Sancti illuminationem. Non itaque in hominum, sed in Dei
est potestate, ut habeant homines potestatem filios Dei fieri, ab ipso quippe accipiunt eam,
qui dat cordi humano præs cogitationes. Aug. lib. 2. de bono perseverantiæ. Punc-
ctum 2um. Gratia actualis consistit partialiter etiam in actibus voluntatis. Præ-
paratur voluntas à Domino, & ut aliquid agant, paternis inspirationibus suorum tan-
git corda fidelium. Cælest. Papa in epist. ad Episc. Galliz. Vnde nullum est bonæ vo-
luntatis

habet illi motus, nisi quem praeuenit diffusa per Spiritum charitatis affectus Prosper lib. 9. coll. c. 22. Omnem igitur motum bonae voluntatis, nimirum deliberatum creat, antecedit, & gaudet affectus diffusa per spiritum charitatis, consequenter actus voluntatis in se supernaturalis mouet voluntatem ad alium, etiam; gratia actualis. Punctum 3^{um}. Actus ineliberati voluntatis, sunt gratia actualis. Vnde si gratia actualis esset deliberatus actus voluntatis esset quoque meritorius: cum uero omnis actus voluntatis liber & supernaturalis sit meritorius: si uero esset meritorius, requireretur ad illum gratia actualis, & ad hanc, quia esset pariter actus meritorius rursus requireretur alia gratia actualis non sine processu in infinitum: quare oportet gratiam actualem ex parte voluntatis esse actus ineliberatos. Punctum 4^{um}. Sine affectu praeuio, posita sola illustratione, probabiliter non potest moueri voluntas ad actum deliberatum & meritorium: *Cum nullus sit bonae voluntatis motus, nisi praecedat affectus diffusa charitatis per Spiritum Sanctum*. Prosper cit. *Et ab ipso accipiunt potestatem filios Dei fieri, qui dant cordi humano prius congregationes*. Aug. cit.

6ta De Pelagianorum errore circa Gratiam.

Cum Manichaei assererent liberum arbitrium esse malum, quia peccat, refutauit illos Pelagiani oppositores, arbitrium liberum esse bonum, quia si uelit, potest non peccare. Prolii uero pluribus S. Scripturae locis requiruntibus praeter vires liberi arbitrij, gratiam ad operandum meritorie: responderunt gratiam creationis & praedicationis exterioris duntaxat requiri. Tum Pelagianis restitit D. August. asserens esse necessariam gratiam supernaturalem internam. *Illam consistit in aperta fide gratiam, quam doctrina Christiana demonstrat, & praedicat propriam esse Christianorum, quae non est natura, sed qua saluatur natura*. Epist. 95. Et lib. de gratia Christi c. 13. *Si gratia doctrinae dicenda est, certe illa intellegatur, ut aliam, & interim credatur Spiritum Sanctum, illum infundere, non solum per eos, qui rigant, & plantant extrinsecus, sed etiam per suos, qui incrementum dat Deus*. Necessit ab errore Pelagius, sed euitandae Scyllam, incidit in Charybidem, requirens pro libero arbitrio gratiam non quidem ad simpliciter posse, sed ad facilius posse. Refutauit & hunc errorem D. August. lib. de gratia Christi cap. 4. *Tolle facilius, & non solum planius, sed & sanius est sensus, si ita dicatur, ut quod per liberum hominis iubentur facere arbitrium, possint implere per gratiam, cum autem facilius additur, adimplatio boni operis etiam sine Dei gratia posse fieri, tacita significatione supponitur*.

7ma De Gratia efficaci.

Punctum 1mum. Non datur gratia intrinsecè efficax ad actus meritorios
 viles aut requisita. *Inclinatio gratie non imponit necessitatem, sed habens gratiam
 potest ea non vti & peccare.* D. Tho. 1. p. quæst. 62. art. 3. ad 2um. Item 3. p.
 Quæst. 69. art. 8. ad 2um. Præterea stante Dei gratia efficaci, homo potest por-
 rigere manum suam ad quod voluerit; vitam vel mortem, bonum vel malum.
*Quod placuerit ei, dabitur illi: iuxta illud Eccl: 15. Apposui tibi ignem & aquam,
 ad quod volueris, porrige manum tuam; Ante hominem vita & mors, bonum & ma-
 lum, quod placuerit ei, dabitur illi.* At verò habens gratiam intrinsecè efficacem
 non ad quod voluerit, aut quod ei placuerit, eligit, sed ad quod prædeterminatus
 fuerit. Siquidem gratia intrinsecè efficax & electionem antecedit, & necessariò
 cum illa connectitur. Cùm tæpò Concil: Trid. Sess: 6. c. 5. definierit, quòd ha-
 beas gratiam possit illam abire, loquitur autem Concilium de gratia efficaci,
 quia loquitur de gratia, cui libere assentimur, & cooperamur. Eidem gratie libere
 assentiendo, & cooperando disponimur, ita, ut tangente Deo cor hominis per Spiritus
 Sancti illuminationem, neq; ipse homo nihil omnino agat, inspirationem illam recipiens:
 quippe, qui illam & abire potest: neq; tamen sine gratia Dei mouere se ad iustitiam
 libero sua voluntate possit. Trid. cit. Quare præclare ait D. August. lib. 2. de pec-
 cat. remiss: c. 17. Cum voluntate humana, gratia adiuvante divina sine peccato in
 hac vita homines possint esse, cur non sint? possem facillime & veracissime respondere,
 quia homines volunt. Item lib. 2. de actis cum Felice Manichæo. Nemo nisi Deus
 arborem facere potest, sed habet unusquisq; in voluntate, aut eligere, quæ bona sunt,
 & esse arbor bona; aut eligere, quæ mala, & esse arbor mala. **Punctum 2dum.**
 Cùm gratia intrinsecè efficaci, & prædeterminationibus physicis non potest com-
 poni creatæ libertatis indifferentia: Quilibet quidem operaturus, misericor-
 diâ Dei præuenitur (ecce sto ad ostium, & pulso, si quis audierit vocem meam, &
 aperuerit ianuam, intrabo ad illum. Apoc. 3.) Contentire autem vocationi Dei
 vel dissentire, humanæ est voluntatis. Vocari & tenuisti, extendi manum meam, &
 non fuit, qui aspicere, despectisti omne consilium meum, &c. Proverb. 1. Unde
 Nabuchodonosor poenitentiam meruit fructuosam. Pharaò autem ipsis flagellis est di-
 uor effectus, & perijt. Quantum ad naturam, ambo homines erant, quantum ad di-
 gnitatem, ambo reges, quantum ad causam, ambo captivum populum Dei possidentes,
 quantum ad poenam, ambo flagellis clementer admoniti: Quid ergò fines eorum fe-
 cit esse diversos nisi quòd unus manum Dei sentiens, in recordatione propriæ ini-
 quitatis ingemuit, alter libero contra Dei misericordissimam virtutem pugnavit ar-
 burio? lib. de prædest. & grat. c. 15. **Punctum 3tium.** Repugnat, ut per con-
 ditionatam scientiam omniscius, & omnipotens Deus videat contra omnes vo-

cationis modos obstinatem quampiam voluntatem obdurescere. *Peters est autem Deus omnem gratiam abundare facere in vobis.* 3. Cor. 9. *In ditione tua cuncta sunt posita, & non est, qui possit tua resistere voluntati, si decreveris salvare Israel.* Liber 13. *Quis dicit Deo defuisse modum vocandi, quo etiam Esau mentem ad eam fidem applicaret, voluntatemque coniungeret, in qua Iacob insistens, unus est. Igitur non volentis neque currentis, sed miserentis est Dei, qui hoc modo vocavit, quomodo aptum erat eis, qui secuti sunt vocationem. Quia etiam si multos voces, eorum tamen miseretur, quos ita vocat, quomodo eis aptum est, ut sequantur.* Aug. lib. 1. ad Simpl. qu. 2. *Quæ igitur scit congruere homini, ut vocantem non respuit, siue, quæ omniscius, & omnipotens cum acceptatione vocati spontanea hî: & nunc coniungenda videt, Milerator, & Milericors Pater largitur. Unde & indefectis prædestinatorum saluator libertas, & prædestinantis Dei infallibilitas. Dominus exercituum decrevit, & quis poterit infirmare, manus eius extenta, & quis avertit? Isaia 40. Cui volentis saluum facere, nullum rationis resistit arbitrium: sine dubio habens humanorum cordium, quo voluerit inclinandum omnipotentissimam potestatem.* August. lib. de corrept. & gratia c. 14.

Sua Punctum 1^{um}. Auxilium gratiæ ex se efficax in actu primo, potest homo reddere inefficax; seu habendo auxilium quantum ex se efficax potest adhuc in actu secundo non consentire. *Ve tibi Corosim, ve tibi Bersaida quia fin Tyro & Sidone factæ essent virtutes quæ factæ sunt in vobis, olim in cinerem, & cunctis poenitentiam egissent.* Matt. 11. *Adiuuantes autem exhortamur, ne in perniciem gratiam Dei recipiatis.* 2. Cor. 6. Potest igitur gratia ex se efficax, suo effectu frustrari. Si quis dixerit liberum hominis arbitrium, à Deo motum & excitum, nihil cooperari assentiendo Deo excitanti atque vocanti: quò ad obtinendam iustificacionis gratiam se disponat ac præparet, neque possit dissentiri si velit, anathema sit. Trid. sess. 6. can. 1. Punctum 2^{um}. Neque dei potest scripturam & Concilium loqui in sensu diuiso, non in sensu composito: quod scilicet liberum arbitrium in sensu diuiso à gratia efficaci possit dissentiri, non autem in sensu composito: non secus, ac quis sedens, potest in sensu diuiso se hîmis stare. Tum quia Caluinus, contra quem Concilium Trid. deficiebat, hominem se dissentiri si velit, non negabat hominem à Deo motum posse in sensu diuiso dissentire, ut ipse fateatur in suis institut. c. 2. & 3. §. 10. Tū n̄ quia in his Concilij verba clare significant sensum compositum. Quis quoque dicat posse aliquem resistere temptationi, ed quia si non tentaretur, stare? Quis dicat Paulum posse abijcere preces Petri, ed quòd possit Paulus Petro non postulanti denegare id, quod non petit. Si duo equaliter affecti animo & corpore videant unius corporis pulchritudinem, & si eadem temptatione tententur, & unus ei cedat atque consentiat, alter idem, qui fuerat perse-

perse-
Aug.
conter
alter d
dissent
solitudo
tunc t
tineat
quod
eodem
ceteri
qui vo
lum, le
tur, ja
cax;
quom.
Cum n
te em
Tū n̄
seu n̄
quis e
quod i
non i
vel d
Dei i
cum p
tam c
miser
nec,
per e
miser
se n̄
si p
idem
est q
ante
suppon
quæ

persisteret, quid aliud apparet, nisi unum voluisse, alium non esse a castitate desistere? Aug. lib. 12. de ciuit. d. sicut ergo in sensu composito rationis aequalis, unus consentit, alter dissentit, ita in sensu composito gratiae aequalis unus consentit, alter dissentit. Punctum 2^{um}. Neq; dici potest, posse quidem liberum arbitrium dissentire in sensu composito auxilij, deinde tamen nunquam dissentire. Quia scilicet gratia efficit, licet relinquat potentiam ad oppositum, infallibiliter tamen illam praedeterminat. quia aliud est, quod quis habendo auxilium, efficax retineat potentiam ad negationem consensu, remoto auxilio efficaci: aliud vero quod quis habendo auxilium, habeat simul potentiam ad dissentendum stante eodem auxilio efficaci, seu negationem consensu coniungentem cum auxilio efficaci. Si primum asseritur, non tollit determinationi Concilij & doctrinae S. Aug. qui voluit non tantum posse conjungi auxilium efficax, & potentiam ad dissentium, sed etiam posse conjungi cum auxilio dissentium. Si vero secundum asseritur, iam illud auxilium ex se, & secundum suam essentiam non erit absolute efficax, auxilio enim absolute efficaci, repugnat contraria operatione. Punctum 3^{um}. Neque dici potest, stare gratia intrinsece efficaci adhuc voluntati obiectum reprobantem sub illa libertati ratione, & quantum est ex parte iudicij voluntatem esse indifferentem, consequenter posse dissentire in sensu composito auxilij. Tunc quia ad hoc, ut quis absolute dicatur habere potentiam non consentiendi, seu resistendi, sicuti dicitur Concilium, non sufficit, quod sit iudicium indifferens, quis enim absolute dicat posse aliquem in huius positam ire hac vel illa via, eo quod bene videat illam utramque viam, sed si sit lignus vinculis, quae ipse sibi non inuenit, neque iocunda deponere potest, ut ergo quis absolute possit consentire, vel dissentire, praeter iudicium rationis indifferens, requiritur insuper concursus Dei in actu primo indifferens ad utramque, qualem concursus Deus non offert, cum praedeterminat physice ad unum. Neque sufficit, quod Deus habeat paratum concursus in actu primo ad dissentium, casu quo non esset gratia praedeterminans ad alium, quia ille concursus ad dissentium, non debetur homini hic & nunc, quia non dicitur collitur gratia praedeterminans, & consequenter non magis potest dissentire, quam ligatus ambulare. Punctum 4^{um}. Neque dici potest, esse liberum in sensu composito, seu ex suppositione, non tollere libertatem, ex suppositione enim quod quis sedeat, non potest non sedere, & tamen sessio est illi si placet libera. Nam sensus compositus, suppositio, necessitas, (quae hic idem significant) potest esse duplex. Primum sensus compositus potest aliquid esse, quod supponat vsum libertatis, secundum sensus compositus potest esse, qui antecedat vsum libertatis, & pertineat ad actum primum proximum. Similiter suppositio & necessitas, alia potest esse antecedens vsum libertatis, alia consequens, quae fiat ex ipso vsum libertatis, illa solet dici necessitas consequentis, haec conse-

consequentia. Porro necessitas in sensu composito, & suppositione consequenti, non tollit libertatem, sed potius supponit. Quia vltus libertatis non destruit libertatem respectu eiusdem, nisi enim destruit seipsum. Si verò sit necessitas in sensu composito, & ex suppositione antecedente vltus libertatis, ita ut sit impossibile componi simul talem suppositionem, seu illud compositum antecedens, cum carentia actus, talis compositio & necessitas inducta ex illa, est contraria libertati. Talis autem suppositio, & sensus compositus reperitur in gratia efficaci, igitur tollit libertatem.

9na Punctum 1^{um}. Gratia intrinsecè efficax, quā posita impossibile est non sequi consentum, non modò pugnat cum indifferentia arbitrij, sed etiam cum gratia sufficienti. Quia quæcunque alia auxilia offerantur, si non ponatur gratia prædeterminans, impossibile est sequi consentum. Ergo sine gratia prædeterminante non habetur auxilium sufficiens, ut potè cum quo homo non potest operari. Punctum 2^{um}. Neque dici potest Deum auxilium sufficiens non dare, quatenus sufficit & requiritur, ut homo actu conuertatur: sed dare quod est sufficiens, & requiritur, ut possit conuertere. Nam auxilium sufficiens præstat posse operari, efficax autem præstat actu operari; Tum quia gratia prædeterminans non dat actu operari, tanquam ipsa actualis operatio, aut concursus diuinus identificatus actioni, sed dat actu operari, tanquam aliquid præuium ad ipsam operationem, & consequenter tanquam aliquid pertinet ad actum primum, quocunque nomine seu complementi, seu conditionis, seu præmotionis appelleretur: ergo qui non habet gratiam prædeterminantem, non habet simpliciter posse, atque idè neque auxilium sufficiens. Tum quia auxilium sufficiens, ad hoc nobis datur, quod nobis Deus præcipit, & ad quod nos hortatur: hoc verò non est tam posse, quàm actu operari. Tum quia implicat, quod aliquod auxilium sit sufficiens ad posse completum, & non sit sufficiens ad actu operari. Aliàs hæc utraq; propositio: Petrum cum hoc auxilio conuertere est possibile, & Petrum eum hoc auxilio conuertere non est possibile erit simul vera, cum tamen sint contradictoriæ.

10ma De constitutiuis Gratia efficaci.

Punctum 1^{um}. Efficacia gratia in actu primo constituitur per futuritionem operationis conditionatam. Tum quia futuritio conditionata præstat gratia infallibilem connexionem cum operatione absoluta, nam supposito futuritione conditionata operationis dependente ab hac gratia, est iam infallibile operationem liberam, posito tali auxilio gratia omninò securam. Tum quia futuritio conditionata relinquit libertatē in ordine ad absolutam operationem. Quia
impossi.

impossibile
futuritione
collere facta
Punct
solutæ oper
Dei mecum
feratur admi
admirari po
bus insensati
dit, salutem
cœnam, nec
nive possent
venerunt, ni
am, ut veni
ficax gratia

Punct
auxilio gra
Si tantum
facilius in
sunt, intel
morale ada
turaliter ea
runtq; viri
nam ciuitat
à Pio V. &
infidelium
gtium. Ne
Ut scini, qu
sapientia,
Sap. 8. E
conscijs. C
continentem
E fide solida
Veritas diu
hortatur.
primi est, car

impossibile est tollere libertatem in ordine ad absolutam operationem, supposita futuritione conditionata libertatis operationis, impossibile enim est immutare, & tollere factam suppositionem.

Punctum 2^{um}. Gratia efficax in actu 2^{do} constituitur per existentiam absolutam operationis. Abundantius illis omnibus laboravi, non ego autem, sed gratia Dei mecum. 1. Cor. 15. Nec tamen de hac re solus votis agendum est, ut non subinferatur adiuuendo etiam nostrae efficaciae voluntatis. Adiutor enim noster dicitur, nec adiuuari potest, nisi qui etiam aliquid sponte conatur. Quia non ficat in lapidibus insensatis, aut sicut in eis, in quorum natura, rationem voluntatemque non condidit, salutem nostram Deus operatur in nobis. Aug. lib. 2. de pec. c. 5. Ad illam coenam, nec omnes, qui vocati fuerunt, venire voluerunt, neque illi, qui venerunt, venire possent, nisi vocati. Itaque nec illi debent sibi tribuere, qui venerunt, quia vocati venerunt, nec illi, qui noluerunt venire, debent alij tribuere, sed tantum sibi: quoniam, ut venirent vocati, erat in illorum potestate. S. Aug. lib. 83. qu. 68. igitur efficax gratia ex utraque constituitur, & ex entitate auxiliij, & consentu nostro.

Prima. De necessitate gratiae

Punctum 1^{um}. In statu naturae lapsae potest intellectus independentem ab auxilio gratiae aliquas veritates cognoscere tam practicas, quam speculativas. Si tantum potuerunt scire ut possent aestimare seculum, quomodo non huius Dominum facilius inuenerunt. Sap. 13. Inuisibilia ipsius à creatura mundi per ea, quae facta sunt, intellecta conspiciuntur. Rom. 1. **Punctum 2^{um}.** Potest bonum aliquod morale adamare ac perficere voluntas. Cum gentes quae legem non habent, naturaliter ea, quae legis sunt, faciunt. Rom. 2. Rempub. Romani constituerunt, foueruntque virtutibus, etsi non habentibus veram pietatem erga Deum, quae illos in aeternam civitatem possent salubri religione perducere. Aug. epist. 5. ad Marcellum. Vnde à Pio V. & Greg. XIII. Summis Pontificibus damnata est propositio Baij: Omnia infidelium opera sunt peccatum, & Philosophorum virtutes sunt vitia. **Punctum 3^{um}.** Necessaria est gratia ad superandas grauiiores & longiores tentationes. Ut scini, quoniam non aliter possem esse continens, nisi Deus det & hoc ipsum erat sapientia, scire cuius esset hoc donum; Adij Dominum & deprecatus sum illum Sap. 8. Propriarum virium credebam esse continentiam, quatum mihi non eram conscius. Cum tam stultus essem, ut nescierim, sicut scriptum est: Neminem posse esse continentem, nisi tu dederis. Præque daret, si gemitu interno pulsarem aures tuas, & fide solida in te iactarem curam meam Aug. lib. 6. Confess. cap. 11. Quare Veritas diuina conscia humanae infirmitatis, nos ad petendam gratiam diuinam honoratur. Vigilate & orate ut non intretis in tentationem. Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma. Matth. 26. **Punctum 4^{um}.** Nemo iustus potest

cum communibus auxilijs gratiæ vitare defectū omnia peccata venialia. Trid. sess. 6. can. 23. Si quis hominem semel iustificatum dixerit posse omnia peccata etiam venialia vitare, nisi ex speciali Dei privilegio, quemadmodum de Beata Virgine tenet Ecclesia, anathema sit. Iustus in die septies cadit. Eccl. 7. Qui dicit se peccatum non habere, mendax est, & veritas in eo non est. Ioan.

12ma De Iustificatione.

Punctum 1um. Habitualis gratiæ primarius effectus est iustificatio impij: Cum essemus mortui peccatis, conuulsit nos in Christo. Ephes. 2. Nullum est isto Dei dono excellentius. Solum est, quod diuidit inter filios regni aterni, & perditionis aterna. August. lib. 15. de Trinit. c. 18. Tunc efficimur verè liberi cum Deus nos fingit, id est, format & creat; non ut homines quodiam fecit, sed ut boni homines simus quod nunc gratiā suā fecit, ut simus in CHRISTO IESU noua creatura, secundum quod dictum est, cor mundum crea in me Deus. Aug. in Enchir. c. 31. Gratiā Dei, in interiore homine renouato, iustitia scribitur, quam culpa deleuerat. Idem de Spiritu & Lit. c. 24.

Punctum 2dum. Fit per susceptionem gratiæ & donorum. Porro gratia iustificans inhæret intrinsecè iustificato, quem reddit filium adoptiuum Dei, heredem &c. Per quem maxima & pretiosa nobis promissa donauit, ut per hoc efficiamini diuina consortes natura. 2. Petri. 1. Videte qualem charitatem dedit nobis Pater, ut filij Dei nominemur, & simus 1. Ioan. 3. Acceperitis spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus Abba Pater: & post: si autem filij & heredes, heredes quidem Dei, cohæredes autem Christi. Rom. 8. Nobile genus iustorum est, quod solo fauore pertingit ad dignitatem Dei. August. lib. 2. de Ciuitate Dei c. 3. Alij quidem gratiā sunt filij, alij natura, solus homo Deus, domesticus Dei est, nos de foris assumpti. S. Ambrosius in Lucæ c. 2. Pater noster esse incipit, cum per gratiam regeneramur, quoniam dedit nobis potestatem filios Dei fieri. Substantia itaq; nostra mutatur in melius, cum filij eius efficimur, simul & ille Pater noster esse incipit. S. Aug. lib. 5. de Trinit. c. ultimo.

Punctum 3tium. Probabilius gratia habitualis non est distincta à charitate realiter: utpotè quæ iisdem effectibus, & prædicatis gaudet. Per gratiam consortes efficimur natura diuina, per charitatem filij Dei nominamur & sumus. Videte qualem charitatem de-

dit no
tiam i
Per ch
charita
ritas pe
etiam p
facit,
ex Deo
& exp
tum.
atum
le: n

ris re
est tr
omni
Requ
fructu
Ioan.
vitis
pablo
fess
fietis
dum
coron
sa est
Debe
elo po
opra
coron
lus a
3tium
la iu
tua;

dit nobis Pater, ut filij Dei nominemur, & simus. 1. Ioan. 3. Per gratiam iustificamur, ut iustificati gratia, ipsius heredes simus. Ad Tim. 3. Per charitatem similiter iustificamur. Inchoata charitas, inchoata iustitia est, charitas prouecta, prouecta iustitia est, charitas magna, magna iustitia est, charitas perfecta, perfecta iustitia est. Aug. de nat. & grat. c. 70. Per gratiam peccata expelluntur. Omnis, qui natus est ex Deo, peccatum non facit, quoniam semen ipsius in eo manet, & non potest peccare, quoniam ex Deo natus est. 1. Ioan. c. 3. Per charitatem quoque remittuntur & expelluntur peccata. Remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multum. Item Charitas operit multitudinem peccatorum. Punctum 4um. Gratia Habitualis ex natura sua pellit peccatum mortale: non tamen essentialiter.

13tia De merito.

Punctum 1um. Præter acceptationem Dei, & statum viatoris requiritur ad meritum libertas. Qui potuit transgredi, & non est transgressus. Eccl. 31. Requiritur honestas operis. Abundate in omni opere bono, scientes quod labor vester non est inanis. 1. Cor. 15. Requiritur quoque gratia habitualis. Sicut palme non potest ferre fructum à semetipso, nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis. Ioan. 15. CHRISTVS IESVS tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites, in iustificatos virtutem influit, sine qua nullo pabulo Deo gratia & meritoria eorum opera, esse possunt. Trid. sess. 6. c. 16. Punctum 2dum. Deus reddit præmium pro meritis ex iustitia. Vnusquisque autem propriam mercedem accipiet, secundum suum laborem. 1. Cor. 3. Esso fidelis usque ad mortem, & dabo tibi coronam uitæ. Apoc. 2. Gaudete, & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in calis. Matt. 5. Reddet Dominus mihi coronam, iustus iudex. Debet ergo, qui reddit. Reddet ergo iustus iudex, non enim opere inspicere potest negare mercedem, qui opus inspicit. Bonum certamen certavi, opus est; cursum consummavi, opus est; fidem seruavi, opus est; superest mihi corona iustitiæ, merces est, sed in mercede tu nihil agi, in opere non solum agi. Aug. homil. 14. de Martyr. & gratia Dei. Punctum 3tium. Non intercedit tamen inter merita, & præmium rigore iustitiæ, sed potius fidelitas. Dona sua coronat Deus, non meritis tua; si bona sunt, Dei dona sunt, quia sicut dicit Apostolus Iacobus. Omne

datum

datum optimum, desursum est. lib. de gratia & libero arbitrio c. 5. Ipsi vita aeterna, qua meritum precedentibus redditur, tamen quia eadem merita non à nobis parata sunt per nostram sufficientiam, sed nobis facta per gratiam, etiam ipsa gratia nuncupatur. Epist. 105. ad Sixtum. Punctum 4um. Ad meritum bonorum operum, quæ à charitate non eliciuntur, requiritur saltem virtualis relatio ad Deum per charitatem. Meritum vite aeternae primò pertinet ad charitatem, ad alias autem virtutes secundariò, secundum quod earum actus à charitate imperantur. D. Tho: qu. 114. art. 4. Fidei actus non est meritorium, nisi fides per dilectionem operetur: ut dicitur ad Galat. 5. Ibidem resp. ad 3. Qui recipit iustum in nomine iusti mercedem iusti accipiet. Matt. 10. Qui reliquerit domum, vel fratres &c. propter nomen meum, centuplum accipiet, & vitam aeternam possidebit. Matth. 19. Omne, quodcumque facitis in verbo, aut in opere, omnia in nomine Domini Iesu Christi facite. Col. 3. Non virtus, sed causa virtutis apud Deum mercedem habet. August. serm. 50. de temp. Dantur & alia per Spiritum Sanctum munera, sed sine charitate nil prosunt. Nisi ergo tantum impertiatur cuius Spiritus Sanctus, ut eum Dei & proximi facias amatorem, à sinistra non transfertur ad dexteram. S. Aug. lib. 15. de Trinitate c. 18. Punctum 5um. Actus ex charitatis affectu vel imperio procedentes, non solum quoad relationem charitatis, sed etiam secundum suam specificam rationem meritorij sunt præmij essentialis. Venite benedicti Patris mei &c. esurius enim & dedisti mihi manducare. &c. Matthæi 25. Similiter Apostolus 2. Cor. 9. Operibus ex charitate factis, etiam secundum specificam rationem operum, ut elemosynæ, meritum aeternæ beatitudinis tribuit. Qui parce seminat, parce & metet, & qui seminat in benedictionibus, de Benedictionibus metet.

THEO.

THEOLOGICÆ SS. PATRVM

E T

DOCTORVM ECCLESIAE,
ASSERTIONES.

DE FIDE, SPE, & CHARITATE.

*Propugnata ab eodem qui supra. In Collegio Varſavienſi
Societatis JESV.**Præſide R. P. MARTINO KRETZMER Societatis JESV,
SS. Theologiæ Doctore, eiſdemq; & SS. Canonum
Profeſſore Ordinario ac Superiorum Scholarum*

P R Æ F E C T O.

DE FIDE THEOLOGICA

I. De Obiecto Materiali Fidei Theologicæ.

Punctum 1^{um}. Obiectum Materiale primarium & Attributionis est Deus. Credere oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remuneratur sit. Hebr. 11. Vbi proponitur Deus tanquam primarius finis, in quem tendit fides. Et Ephel. 4. *Vnus Deus una fides*: Vnde S. Aug. 4. de Ciuit. c. 29. *Fidei unum ac præcipuum & maximum officium est, ut in unum credamus Deum*. Tum quia præcipui fidei articuli, qui nobis primò, & per se proponuntur credendi, sunt de Deo. Tum quia omnia alia, quæ sub fidem cadunt, ad Deum referuntur, ut melius cognoscatur & colatur. Tum quia visionis beatæ primarium Obiectum est Deus, ergo & fidei. Visio enim succedit fides.

Punct. 2^{um}. Obiectum materiale fidei adæquatum est quid aggregatum ex omnibus veritatibus, quas Deus nobis reuelavit, per se vel per alios.

Punct. 3^{ium}. Obiectum Materiale fidei non potest esse fallum. seu Deus non potest reuelare fallum aut mentiri. *Non est Deus quasi homo ut mentiatur: nec ut filius hominis, ut mutetur.* Num. 23. *Est autem Deus verax, omnis autem homo mendax.* Rom. 3. *Cælum & terra transibunt, verba autem mea non præteribunt.* Matth. 24. *In quo abundantius volens Deus ostendere pollicitationibus heredibus immobilitatem consilij sui, interposuit insurandum; Ut per duas res immobiles, quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habeamus.*

Hebr. 6: Vbi docet primò Apostolus, Deum abundantiùs, id est præter omnem necessitatem, sive promissioni addidisse iuramentum, quia promissio Dei tam erat certa per se, ac innecta iuramento. Cum enim Deus non habeat maiorem se, per quem iuret, tantum per seipsum iurat, & ideo iuramentum eius non addit maiorem certitudinem dicto illius, quia semper eadem auctoritate loquitur. Vititur ergo iuramento tantum propter nos, quia nos hoc modo solemus concipere maiorem assensionem. Docet secundò tam promissionem Divinam quàm iuramentum esse duas res immobiles, quibus singulis impossibile sit Deum mentiri. Ideo enim vocat illas duas res immobiles, ostendendo singula per se impurabilia esse. Deinde non solum excludit à Deo mendacium de potentia ordinaria, sed etiam absoluta; nam si posset Deus mentiri de potentia absoluta, non haberemus firmissimam spem. Possemus enim formidare, an Deus utens suâ potentia absolutâ promitteret nobis. Quare rectè S. Aug. tom. 9. l. 1. de symbolo in principio æquiparat impotentiam moriendi, & impotentiam fallendi. Deus omnipotens est mori non preest, falli non potest, mentiri non potest. & post. Nam si mori posset, non esset omnipotens, si mentiri, si fallere, si falli, si iniquè agere, omnipotens non esset. Et certè si de quacunq; potentia, Deus posset mentiri, tota firmitas Catholice fidei euerteretur; dubitare enim possemus, an in hoc vel in illo casu non esset vitus suâ potestate. Accedit quòd mendacium intrinsecè sit malum & dissonum valde naturæ rationali; evertit enim ordinem illius, & finem ac necessitatem verborum. Nam verbum exterum natura rationales esset societas ac fidelitas. Quæ omnia evertit mendacium, quomodo ergo tantum malum cadat in Deum, laudatâ infirmitate? Vnde lequitur. **Punct. 4^{to}.** Impossibile est patri à D^{no} verum & iraculum in confirmationem falsæ doctrinæ. Si non facio opera Patris mei, nolite credere mihi; si autem facio, etsi mihi non vultis credere, operibus credite, ut cognoscatis, quia Pater in me est, & ego in Patre. **Ioan. 10.** Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius facit, in me est, & ego in Patre. **Ioan. 15.** Rabbi scimus, quia à Deo venisti Magister, nemo enim preest hæc signa facere, quæ tu facis, nisi fuerit Deus cum eo. **Ioan. 3.**

Punct. 5^{to}. Potest esse Obiectum Materiale fidei quod clare cognoscitur. Vnde in eodem intellectu de eodè obiecto haberi potest actus fidei Divinæ cum cognitione evidenti. Tum quia Beat. Virgo. certissimâ experientia scivit evidenter, se concepisse Christum sine opera Viri, item tam ipsa, quàm Apostoli certò viderunt Christum miracula facientem, patientem, morientem. &c. & tamen hæc omnia fide Divinâ crediderunt. Item Philolophus Christianus evidenter cognoscit Deum esse, & esse unum, & tamen hæc credit. Nam si si de impossibile est placere Deo. Neq; obligatio credendi debet aut potest poni pro diuerso tempore à tempore a S^{ctis} sciendi. Angeli enim primo instanti creationis suæ credebant & simul evidenter Deum cognoscebant

Vant
Al répo
unum
quia ob
subtrah
traria a
maretur

Per
per aliq
clarus &
quatenus
ciscus a
non esse
præcisus
motio
ritatis;
esse ob
sunt con
Obscur
rò dicit

2
P
in Deo
Cum en
fallat, l
dicendo
do, qu
uum fid
tionem
uelation
Verbum
verbum
mum is
Non en
rati locu
P
Divinæ

Vant Neq; vnus actus obsecritas & alterius euidencia ex parte subiecti vel obiecti repugnant. Non inquam ex parte subiecti, cum claritas & obsecritas non sit vnus immediatus subiectus, sed duplex ille actus. Non etiam ex parte obiecti, quia obsecritas & claritas esset ex diuersis obiectis formalibus. Vnde hi actus non subtraherent sibi intentionaliter obiecta, sicut solent subtrahere actus, qui contraria aut contradictoria dicunt, siquidem per assensum fidei idem omnino affirmaretur aut negaretur, quod per cognitionem naturalem euidencem.

Punct. 6um. Idem assensus fidei potest tendere circa obiectum reuelatum per aliqd medium scientificum, vel probabile. Tum quia hic assensus non esset clarus & obsecritus respectu eiusdem motus, sed diuersorum motuorum. Et quidem quatenus hic assensus asseritur obiecto materiali ob reuelationem diuinam praeclius non esset clarus; similiter ob motum probabile, & obsecritum praeclius non esset certus & euidens. Sic homo quatenus est animal, non est rationalis praeclius non autem negativè & absolute. Actus enim qui procedit tantum ex motu fidei diuinæ, est obsecritus absolute, & dicit negationem euidencie & claritatis; sicut etiam quod est Vegetatiuum tantum, excludit sentiuum. Praeterea esse obsecritum & incertum sunt praedicata priuatiua seu negatiua, proinde non possunt competere actui absolute, cui aliunde competunt praedicata contradictoria. Obsecritum enim dicit claritatem aliquam cum negatione maioris euidencie, verò dicit lucem luttam in suo genere.

2da. De Obiecto Formali, seu, Motiuo Fidei.

Punctum 1um. Veritas Diuina in cognoscendo & dicendo constituunt in Deo summam authoritatem in testificando, quæ est obiectum formale fidei. Cum enim ad fidem testificantis duo sint necessaria, primum ne alios voluntarie fallat, secundum, vt ipse falli non possit, patet ad primum requiri veritatem in dicendo, quæ se tenet ex parte voluntatis, ad secundum, veritatem in cognoscendo, quæ est perfectio intellectus: ex qua vtrique consistatur adæquatum motiuum fidei. Vnde D. Paulus ait Euangelium non esse ab homine, sed per reuelationem Iesu Christi. Neq; enim ego ab homine accepi illud, neq; didici, sed per reuelationem Iesu Christi. Galat. 1. Item 1. Thesal. 2. Cum accepissetis a nobis Verbum audiens Dei, acceperis illud non vt verbum hominum, sed (sicut est vere) verbum Dei, qui operatur in vobis, qui credidistis. Item 2. Petri 1. Nos primum intelligentes, quod omnis Prophetia scripturae propria interpretatione non sit. Non enim voluntate humana allata est aliquando Prophetia; sed Spiritu S. inspirati locuti sunt Sancti Dei homines.

Punctum 2dum. Reuelatio passiva essentialiter requiritur ad assensum fidei Diuinæ per modum conditionis applicantis authoritatem Diuinam ad materia-

le. Porro Reuelatio duplex est, una actiua, altera passiva. Reuelatio actiua quæ etiam dicitur increata, est ipsamet cognitio Diuina, qua Deus cognoscit Veritatem rei nobis proponendam, & actus voluntatis, quo vult nobis illam proponere. Reuelatio vero passiva est effectus illius voluntatis Diuinæ, signum videlicet aliquod creatum, quo mediante manifestat Deus homini, quod vult ab illo credi, & homo mediante hanc locutione Diuinæ discitur accipere veritates credendas: iuxta illud. Roman. 10. Quomodo credet ei quem non audierunt? Rursus hæc reuelatio passiva, alia est interna ipsi homini, ut est illuminatio supernaturalis dñtans hoc vel illud a Deo affirmari. Alia externa, qualis fuit illa vox. Marci 3. Ecce filius meus. Requiritur ergo reuelatio passiva essentialiter ad assensum fidei; hic enim ob authoritatem Diuinam elici non potest, nisi illa innotescat, innotescere vero non potest, nisi per reuelationem. Tum quia fides Diuina innittitur authoritati Diuinæ non præcise secundum se, sed testantis: nisi enim testaretur Deum esse trinum, quomodo credere possemus? Tum quia vniuersaliter etiam fides humana non respicit præcise humanam authoritatem alicuius, sed ut testantis. Tum quia reuelatio passiva est nexus & unio quædam obiecti formalis cum materiali, siquidem veritas reuelata non habet connexionem aliam cum authoritate Diuina, nisi per reuelationem. Ceterum reuelatio passiva non est partiale commotiuum authoritatis Diuinæ, sed tantum conditio applicans. Tum quia in sola authoritate Diuina intelligitur esse adequata & completa ratio formalis motiui ad assensum fidei, ergo reuelatio creata non est partiale motiuum. Ideo enim approximatio ignis v. g. ad lignum est necessaria ad igniendum tanquam meræ conditio, & non tanquam virtus ignitua; etiam inadæquata, quia in ipso igne intelligitur totalis & completa virtus præductua ignis, ergo cum in diuina authoritate sit adequata vis mouendi ad assensum fidei, ut pote quæ ratione sui habet sufficientem vim reddendi dictum Deo infallibile a vero, illa quoque sola est adequatum motiuum assensus fidei. Tum quia non solum obiectum materiale, quod reuelatur, creditur, sed etiam ipsa reuelatio, propter infallibilem authoritatem Diuinam: dum enim credo aliquid a Deo reuelatum, eodem assensu fidei credo reuelationem esse Diuinam, & infallibilem, & quia ipsa reuelatio non habet hoc ex se, quod sit infallibilis, sed ex authoritate Diuina, ideo credo etiam illam esse infallibilem, propter authoritatem Diuinam, tanquam propter rationem formalem motiuam, propter seipsam vero solum tanquam propter conditionem, quæ applicat formale motiuum non solum ad materiale, quod reuelatur ut quod; sed etiam ad seipsam, quæ reuelatur ut Quod.

3tia. De Obscuritate Fidei.

Punctum 1^{um}. Non potest fides Diuina exerceri propter reuelationem euidenter ex parte rei reuelatæ. Nam si hoc est argumentum non apparentium. Hebr. 11. Est visio ænigmatica. Videmus nunc in ænigmate. 1. Cor. 13. Est lucerna lucens in caliginoso loco. 2. Petri 1. Est quedam ignorantia. Non habet veniam, sed premium, ignorare quod credas. Hilarius lib. 3^o de Trinit. Puno.

Punctum 2dum. Non potest assensus fidei per se ac formaliter fundari in evidentia auctoritatis & revelationis Divinæ, simul sumptæ. Dum enim illa duo principia, Deus hoc dicit, & Deus non potest fallere, sunt simul evidentia actualiter assensus ex vi illorum eliciti, est necessario evidens, quare non est assensus fidei Divinæ, quod est essentialiter obscurum. Præterea vel illa duo principia sunt evidentia naturali lumine, seu discursu vel lumine supernaturali, seu infuso: si primum dicatur, tunc assensus rei revelata non excedit ordinem & certitudinem principiorum suorum, & consequenter erit assensus naturalis, sicut & principia quibus innititur: quod verum est, etsi unum ex principijs sit evidens lumine supernaturali, quia sicut conclusio, ita etiam assensus ille, sequitur debiliorem partem. Quod si dicatur secundum, tunc assensus erit elicendus vi rente & efficacia eiusdem luminis, & consequenter non erit assensus fidei. Illud enim lumen esset diuersæ speciei à lumine fidei, quia non fundaretur in auctoritate dicentis, sed in evidentia experimentalis, & quasi intuitiva ipsius rei.

Punctum 3rium. Licet auctoritas Divina, seu Verbum Dei, sit formale adæquantum motuium, applicatione tamen, seu apparentia opus est, ut nobis constet, Deum reipsa esse testatorem. Nam qui credit cito, levis est corde. Eccl. 19. Porro hæc applicatio revelationis fit potissimum per miracula. Euntes nuntiate Ioanni, quæ audistis & vidistis: cæci vident, claudi ambulant &c. Matth. 21. Item. Si non facio opera Patris mei, nolite credere mihi. Ioan. 10. Item. Dante signa & prodigia fieri per manus eorum. Act. 12. Applicatio revelationis fit etiam per infallibilis Ecclesiæ propositionem. Non mouet illa nos per seipsam ad credendum tanquam fidei nostræ commotiuum, sed verum fidei motiuum, scilicet verbum Divinum proponit & applicat nobis. Nam qui Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & publicanus. Matth. 18. Eratis mihi testes in Hierusalem, & in omni Iudæa, & Samaria usque ad ultimum terræ. Act. 1. Euntes in mundum universum prædicate Evangelium omni creaturæ. Marci 16. Neque connaturale erat, ut continuis miraculis de revelationum Divinarum existentia edoceremur; ideo Ecclesiam in terris visibilem, infallibilem, & usque ad sæculi confirmationem duratorem instituit, tanquam infallibilem regulam proponentem. Nam est Ecclesia Dei vivit, columna & firmamentum veritatis. 1. ad Timot. 3. & porte inferi non prævalent adversus eam. Matth. 16. Ad hanc finem promissit Dei fides Ecclesiam suam assistente semper Veritatis Spiritu directam iri, ut in propositionibus suis errare, & fide deficere nullo modo possit. Ego rogabo Patrem & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum Veritatis. Ioan. 14. Ego dabo vobis, & sapientiam, cui non poterunt resistere & contradicere omnes adversarii vestri. Lucæ 19. Porro pro discernenda Christi Ecclesia, infallibiles, & lectarijs non conuenientes notas contronerit Theologia recenlet.

4ta. De Reuelatione virtuali seu mediata ex parte Obiecti.

Dupliciter potest aliquid à Deo reuelari, primo formaliter & secundum se, secundò virtualiter & mediata, quia scilicet virtualiter includitur in re dicta. Dupliciter quoque possumus vii discursu ad assentiendum propositioni illatæ. primo, tanquam ratione formali, secundò tanquam proponente & explicante, aliquam propositionem formaliter contineri in alia immediate à Deo reuelata, ut postea illi assentiatur propter ipsum Dei testimonium.

Punct. 1.º. Ad assensum fidei Diuinæ requiritur reuelatio formalis & immediata. Nam assensus circa obiectum mediata seu virtualiter reuelatum non potest inniti ipsi auctoritati diuinæ, tanquam suo formali motivo adequato. Quia talis assensus fundatur immediate in bonitate consequentiæ, & in connexionem sui obiecti cum aliquo alio obiecto, immediate reuelato, ex quo colligitur illud virtualiter & mediata reuelatum: ergo talis assensus non est assensus fidei. Tum quia per hoc distinguitur obiectum formale scientiæ Theologicæ ab obiecto fidei, quod licet sit vtriusque veritas diuina testificans, fidei tamen Diuinæ non est nisi ut immediate testificans, Theologicæ vero ut mediata, quia hoc innititur discursui inferenti conclusionem ex principiis immediate à Deo reuelatis. Punct. 2.º. Potest tamen præcedere discursus per modum conditionis explicantis & applicantis reuelationem immediatam ad illam propositionem: Quia ille discursus non erit ratio formalis assentiendi sed tantum explicabit & proponet conclusionem ut immediate reuelatam.

Punct. 3.º. Per discursum ex vna præmissa de fide, & altera naturali certo & euidenti potest sufficienter aliqua propositio explicari, & proponi ut immediate à Deo reuelata, & consequenter fide Diuina credenda. Nam quando aliquid reuelatur, secundum naturam suam reuelatur, hæc autem natura sufficienter explicatur, per propositionem naturalem certam & euidentem. Vnde quia de fide est Christus esse hominem, & lumine naturali aliunde notum est, omnem hominem esse animal rationale, constare corpore & anima, non posse simul esse hominem & non hominem, ideo etiam hæc, ipso naturali lumine sufficienter explicantur & proponuntur, ut formaliter contenta in illa propositione immediate reuelata, & consequenter fide Diuina credenda.

Punctum 4.º. Quando aliqua propositio vniuersalis distributiva immediate reuelatur, sufficienter per præmissam naturalem euidentem explicatur & proponuntur particulares ut immediate reuelatæ in vniuersali, atque adeo fide Diuina credendæ. Quia omnino idem est, significatum particularium, quod vniuersalis, & ideo qui vniuersalem testatur, testatur omnes particulares, modo in illis formale subiectum vniuersale particularizetur. Vnde quia illa vniuersalis, omnis homo est sufficienter à Christo redemptus, est immediate reuelata à Deo, & sufficienter per hanc maiorem naturalem, Petrus est homo, explicatur & proponitur illa conclusio, ergo Petrus est redemptus.

Hoc

Hoc
concordat
est risibi
homo no
fario nau

Pu
cat & a
apud o
mus lun
Quia h
est veru
Concilium
nâ deter
sunt hæ
Pontific
dem hun
morali s
ce & Co
in alijs c
certam.
Et quid
deris sol
rialia, F
certitudi
de sua c
Deus sp
terialia

Punct
etiam i
explica
vniuersa
propositi
gratia;
cratam
non volu
net in se
scire odi

Hoc aliqui sentiunt, etiam quando præmissa naturalis explicat proprietatem contentam in præmissa de fide, & ideo volunt illam propositionem, Christus est risibilis, esse de fide. Existimant enim immediate esse reuelatam, quod Christus sit homo non solum secundum ea, quæ dicit homo essentialiter, sed etiam quæ dicit necessario naturaliter: constat autem certitudine physica, convenire homini risibilitatem.

Punctum 5tum. Sufficit aliquando præmissam naturalem, quæ explicat & applicat propositionem de fide, esse tantum moraliter certam. Nam apud omnes certum est, quod hic v. g. Innocentius XI. sit verus & legitimus summus Pontifex, & hoc Concilium v. g. Tridentinum, sit legitimum; Quia has propositiones Deus in illa univ. omnis Pontifex legitime electus, est verus summus Pontifex, & omne Concilium legitime congregatum, est verum Concilium, intendit immediate reuelare. Unde tenetur fidelis credere fide divinâ determinationes factas ab hoc vel illo Pontifice, aut Concilio. Aliunde vero non possunt hæc particulares explicari, nisi morali certitudine; nam neque Canonicam huius Pontificis electionem, nec legitimam huius Concilii congregationem habemus, nisi per fidem humanam. Unde spectat ad specialem providentiam Dei, ne humana certitudini morali subit falsum; alioquin possemus dubitare, de omnibus fidei articulis à Pontifice & Concilio propositis.

Punctum 6tum. Hæc ratio non videtur habere locum in alijs conclusionibus Theologicis explicatis per præmissam naturalem moraliter certam. Quia Deus non videtur eas voluisse reuelare in propositione expresse reuelata. Et quidem certum est quod cum Deus reuelaret omnem contritum esse in gratia, intenderet solum reuelare formale subiectum, nempe contritum ut contritum, non vero materialia, Petrum, Ioannem &c. Constat enim aliunde, noluisse Deum, ut quis haberet certitudinem de sua gratia. Hinc est, quod licet quis haberet certitudinem moralem de sua contritione, non posset fide Divinâ credere se esse in gratia. Quia non tenetur Deus spe rati concursu impedire, ne illi certitudini morali, per quam explicantur materialia subiecta, possit subesse falsum, quandoquidem non intendit illa reuelare.

Punct. 7mum. Non est improbabile, non tantum in illis duabus explicatis, sed etiam in alijs conclusionibus Theologicis ut explicatis; sufficere, quod præmissa explicans sit moraliter certa, modò aliunde non constet, Deum noluisse, in illa univ. de fide, has particulares reuelare. Quare non est improbabile, etiam illas propositiones particulares, v. g. hæc hostia continet in se Christum, hic infans est in gratia; posse fide Divina credi, modò sit moralis certitudo, & hostiam esse rite consecratam, & infantem debite baptizatum, quia non constat Deum has particulares non voluisse reuelare in illis univ. : omnis hostia legitime consecrata, continet in se Christum; & omnis rite baptizatus est in gratia. Nam cum dicitur neminem scire odione an gratia, sit dignus hoc, de adultis intelligendum est.

sta. An

sta. An Circulus vitiosus committatur in resolutione Fidei.

Punctum 1^{um}. Circulus vitiosus communiter committitur, quando hoc per illud, seu hæc propositio per illam, & illa vicissim per hanc probatur, apud eum qui neutram concedit, & æquè de utraq; dubitat: cùm tamen probatio debeat procedere à notis ad ignota, vel à concessis ad inconcessa. Unde foret circulus vitiosus, si quis Christianus apud Ethnicum, qui nec Ecclesiam nec scripturam admittit, probare vellet, hanc scripturam esse infallibilem, quia Ecclesia dicit, & Ecclesiam infallibilem quia eadem scriptura dicit. E contrario verò non foret circulus vitiosus, si unum per alterum probetur apud eum, qui alterum admittit, alteram negat, unde sit. **Punctum 2^{um}.** Triplex circulus circa fidei resolutionem cogitari potest. Primus est, circa ipsam formale, quando nimirum credo Deum esse veracem propter eandemmet veracitatem. Verùm hic circulus non est vitiosus, si sermo sit de ratione formali, & non de ratione proponente, aut applicatione uti puncto 3^{io} assero. Secundus inter idem formale & regulas proponentes v. g. auctoritatem Ecclesie. Nam quod Ecclesia infallibiliter proponat res fidei, non scitur, nisi quia Deus revelauit, sed quod Deus revelauerit, non scitur nisi ob Ecclesie propositionem, ergo à primo ad ultimum inf. illibitas Ecclesie scitur, propter ipsam testimoniam Ecclesie, ac proinde idem probatur per seipsum. Verùm nec hic committitur circulus vitiosus. Si enim queratur ratio formalis, ob quam creditur aliquid à Deo revelatum, responderetur, eam esse auctoritatem Diuinam: si verò regula proponens queratur, responderetur eam esse Ecclesiam aut Scripturam, aut aliquam aliam: & ita Ecclesie auctoritas non probatur per seipsam ut per rationem formalem, aut per regulam proponentem, sed per auctoritatem Diuinam probatur tanquam per rationem formalem, per scripturam verò apud illi, qui eam & sensum illius legitimum admittunt, probatur ut per regulam proponentem. Tertius est in rebus fidei vitiosus circulus, inter ipsas regulas proponentes v. g. inter Ecclesiam & Scripturam. Cùm enim queritur unde scis, has scripturas esse diuinas, respondes quia Ecclesia infallibili sua auctoritate id dicit, cùm iterum queritur, unde scis Ecclesiam quæ id dicit, habere infallibilem auctoritatem, respondes, quia scriptura infallibili auctoritate sua id dicit, atq; ita committitur circulus vitiosus probando scripturam per Ecclesiam & Ecclesiam per scripturam. Vnde sit.

Punct: 3^{iu}. Non committitur circulus vitiosus in assensu fidei, quando creditur diuina veracitas propter seipsam, aut quando cognoscitur reuelatio seipsa & non per aliam reuelationem. Nam quando assensu fidei cognoscitur veracitas Diuina, propter seipsam cognoscitur, tanquam per se nota obscure, eo ipso enim, quod infallibiliter testificatur de alijs rebus, testificatur etiam de seipsa, & reuelatio alicuius rei, est simul reuelatio sui ipsius, ergo non committitur circulus vitiosus. Nam cùm aliquid cognoscitur propter seipsum & non propter aliud à se distinctum, quia per se est notum
evidenter

evidenter
ritas Diu
committi
principijs
principio
principio
fistere in
rium &
Quia qu
clesiaz, r
formalis
neut.
vitiosus
di altera
aut hanc
sic quia
estur i sci

P
reflexa
pia requ
dum, f
vel qual
dum ad
turales
auctori
reolutio
malem
Ecclesia
direction
nam; e
quia ead
tur, ni
modo re
dere esse
reolutio
sequitur
auctori

evidenter aut obscure, tunc non committitur circulus vitiosus. Cum igitur tam auctoritas Divina, quam revelatio sit ultimam in suo genere, nequaquam vitiosus circulus committitur sistendo in illis: sicut cum in aliqua demonstratione sistitur in primis principiis. Quamvis in hoc sit discrimen, quod in demonstratione sistatur in aliquo principio per se evidenter noto, in assensu vero fidei non sistitur in aliquo evidenti principio. Cum enim omnis assensus fidei Divina debet esse: obscurus non potest sistere in motu nisi obscure. **Punctum 4^{um}.** Neque inter formale Motivum & regulas proponentes committitur vitiosus circulus in resolutione fidei. Quia quando creditur aliqua regula fidei nostræ v. g. auctoritas infallibilis Ecclesiæ, tunc ad illum actum eadem auctoritas neque assumitur tanquam ratio formalis motiva, neque etiam tanquam Motivum credibilitatis vel regula proponens. **Punctum 5^{um}.** Inter ipsas etiam regulas proponentes non committitur vitiosus circulus in resolutione fidei. Quia una regula non est ratio formalis credendi alteram, neque; ullo modo probamus unam per alteram v. g. Ecclesiam per scripturam, aut hanc per illam, apud eos, qui utramque negant, sed qui alterutram admittunt, & sic quia Calvinista admittit scripturam, negat Ecclesiæ infallibilitatem, rectè sic connumeratur: scriptura quam eu admittis, dicit Ecclesiam esse infallibilem, ergo est infallibilis.

6^{ta}. De Resolutione Fidei nostræ.

Punctum 1^{um}. Resolutio est quidam mentis regressus, seu cognitio quasi reflexa circa assensum v. g. fidei, assignans motivum eius formale, & alia principia requisita, à quibus aliquomodo dependet, addendo unicuique proprium modum, secundum quem ab illo dependet. A varijs enim induerit genere causæ vel quasi causæ dependet, nempe 1^o à dispositionibus prævijs excitatibus intellectum ad assensum fidei, uti sunt illustrationes, inspirationes alijs; actus supernaturales & motiva credibilitatis. 2^o dependet ab auctoritate Ecclesiæ. 3^{io} ab auctoritate Dei revelantis. 4^{to} ab habitu fidei &c. **Punctum 2^{um}.** Ultima resolutio fidei nostræ non fit in auctoritatem Ecclesiæ, tanquam in rationem formalem assentiendi, sed tanquam in regulam proponentem. Hoc ipsum enim, quod Ecclesia habeat infallibilem auctoritatem proponendi res fidei propter assistentiam & directionem Spiritus Sancti, hoc ipsum inquam credimus propter auctoritatem Divinam, ergo assensus fidei non resolvitur ultimò in auctoritatem Ecclesiæ. Tum quia eà ratione fides nostra resolvitur in testimonium Ecclesiæ, qua ex eo gignitur, nimirum tanquam ex regula infallibili proponente res credendas, ergo eodem modo resolvitur in illud. Unde constat assensum fidei absolute loquendo non pendere essentialiter ab hac regula. Neque verò ex eo, quia actus humanæ fidei, neque resolvitur in auctoritatem dicentis & in auctoritatem referentis dictum alterius; sequitur eodem modo fidem divinam resolvere in auctoritatem Dei dicentis, & auctoritatem Ecclesiæ Verbum Dei referentis & proponentis. Nam auctoritas

utriusque hominis est eiusdem rationis seu ordinis, & una est independens ab alia, & non repugnat utramque; esse æque ultimum motuum assentiendi fide humana. At verò cum auctoritas Ecclesiæ non sit eiusdem ordinis cum divina, & illa dependeat essentialiter ab hac, idcirco fides divina supernaturalis non potest æque ultimo resolui in illam duplicem auctoritatem. Neque etiam ex eo, quia auctoritas Ecclesiæ dicitur divina, sequitur eam esse ultimum resolutorium: cum non sit formaliter & intrinsecè, sed tantum extrinsecè, & participatiue talis. Vnde quando credimus aliqua præcisè ob auctoritatem Ecclesiæ. Quia uirum non sunt immediatè à Deo reuelata, illa fides poterit quidem esse supernaturalis non tamen Theologica, sed alterius speciei.

Punctum 3um. Ut sciatur quando Ecclesiæ habeat se per modum regulæ proponentis, dupliciter distinguenda est. Imò ut est congregatio hominum toto orbe dispersorum constans pluribus viris sanctissimis, miraculosis: & quæ iam à Christi temporibus semper in eadem fide, sine ulla vel minima mutatione, maximo consensu, inter tam varia ingenia diuersarumque nationes, inter tot oppugnationes constantissimè per tot sæcula hæcendis perseverat. 2dò, quatenus est infallibilis in proponendo res fidei, propter assistentiam Spiritus S. Si igitur primo modo sumatur Ecclesiæ, sic pertinet ad motiva credibilitatis, & potest dirigere etiam infideles. Nam ipso lumine naturæ constat, fieri non posse ullo modo, ut tot ac tam varij homines præsertim doctissimi, tam concorditer ac constanter circa res tam varias aberrarent: ut in omnibus falsis opinionibus pateret. Si verò secundo modo spectetur Ecclesiæ, sic auctoritas illius solos fideles dirigere potest, quia his solis ex fide constat, de hac assistentia Spiritus Sancti. **Punctum 4um.** Assensus fidei nostræ resoluitur in auctoritatem divinam reuelantem ut cognitam ipsa fide divina. Nam cognitio aut evidentia naturalis auctoritatis divinæ, neque est necessaria, neque sufficit ad credendum per fidem infusam, eam, quæ Deus reuelat. Multi enim simplices verè credunt fide infusa & tamen de Deo nihil evidenter cognoscunt. Imò etiam sapientes Christiani prius credunt, quàm assequantur scientiam demonstrationis de Deo: Hanc enim non assequuntur nisi post multam ætatem, credunt autem à principio usque rationis. Igitur evidentia naturalis auctoritatis Divinæ non est necessaria, consequenter nec assensus fidei resoluitur vel fundatur in auctoritate Divina reuelante ut cognita naturaliter, sed ut cognita fide ipsa divina. Immo nec sufficit cognitio naturalis auctoritatis divinæ, cum assensus altioris ordinis, & maioris certitudinis non possit fundari, in assensu inferioris ordinis, & minoris certitudinis. Tota enim perfectio effectus est ex causa, & tota firmitas ædificij ex firmitate fundamenti. Neque etiam ex eo, quod fides supponat obiectum formale motuum cognitum, sequitur præsupponi cognitum, cognitione naturali. Nam ante materiale supponitur præcognitum formale tantum ordine rationis. Cum enim utrumque; illud obiectum eodem indissolubili actu attingatur, non potest esse inter cognitionem illorum prioritas naturæ. Quod multò magis verum est si obiectum materiale & formale sit omnino idem.

7ma. De

Pon-
gice. T
divina f
eota fide
rum, vel
alicui su
quod ta
toram a
ram ex
proposit
poterit
impossibi
men ad
licet non
so, esset
humana
evidenti
existim
esse con
dat pau
entrec
actus vo
fortasse
ipso obie
P
dictat a
solum d
consecr
exhiber
affectio
illam eff
quare ei
relectun
cum tan
difficult
verè sub
clinet, e

7ma De Revelatione apparente seu existimata.

Pon: 1mū. Revelatio tantum existimata non sufficit ad assensum fidei Theologicæ. Tum quia fidei divinæ non potest subesse falsū. Tum quia non est dabilis fides divina sine suo obiecto formali, quod est Veritas divina testificans. Tum quia rueret tota fidei nostræ certitudo. Dubitari enim posset, an obiectum fidei verè esset revelatum, vel tantum putativè seu an tantum existimetur revelatum. Neq; ex eo, quod alicui simplici & rudi sufficiens possit obiectum proponi tanquam revelatum, quod tamen non sit revelatum, sequitur talem propositionem non modo excusaturam ab errore, sed etiam obligaturam ad credendum, consequenter sufficere existimata revelationem ad assensum fidei. Nam licet eiusmodi sufficiens propositio & instructio de obiecto credendo sit excusatura ab errore, nullo tamen modo poterit obligare re ipsa ad assensum fidei Theologicæ, cum sublata existentia revelationis impossibilis sit assensus fidei Theologicæ defectu motui sui formalis. Obligabitur tamen ad non discredendum & præterea ad assensum, qualem potest habere, qui quidem licet non esset fidei humanæ, quia non niteretur testimonio humano, sed Dei apprehensio, esset tamen assensus omnino naturalis non minus errori obnoxius, quam assensus fidei humanæ. Ponam 2dum. Licet in alijs virtutibus seu habitibus, qui non sunt evidentes non minus eliciatur actus virtutis propter rationem formalem obiecti existimata, quam veram v. g. qui adorat hostiam, quam prudenter existimat esse consecratam, licet consecrata non sit, exercet verum actum religionis: & qui dat pauperi fido eleemosynam, exercet actum misericordiæ; nullo tamen modo exercet actum fidei Theologicæ, qui credit ob existimata revelationem. Quia actus voluntatis participat honestatem ex bonitate obiecti ut talis apprehensi, quamvis fortasse in re non sit tale. At verò actus intellectus veritas & certitudo desumitur ex ipso obiecto & proinde requirit existentiam talis obiecti. Unde constat primo.

Ponam 3tium. Virtus prudentiæ infusæ nunquam dicit falsum; non enim dicit absolute v. g. hanc hostiam esse consecratam, quæ non est consecrata, sed solum dicit probabile esse, attentis circumstantiis hic & nunc hanc hostiam esse consecratam, ac proinde attentis ijs circumstantiis conveniens esse adoratione illi exhibere. Constat secundò. Possit etiam imperari per actum supernaturalem piæ affectionis assensum circa talem rem. Si enim potest prudentia infusa indicare, rem illam esse credibilem, quantum est ex tali instructione, & informatione, non apparet quare etiam voluntas non possit moveri per affectum supernaturalem, ut captinet intellectum: maxime quod sine tali actu voluntatis, non esset meritorius ille assensus, cum tamen videatur omnino præmio dignus, quandoquidem non minorem hinc vincie difficultatem, captivando intellectum, idq; ob reverentiam Deo debitam, quam si verè subesset revelatio. Quod autem hic affectus hic & nunc in assensum falsum inclinet, est merè per accidens, ex quo nullum inconueniens redundat in Deum.

Sua. An voluntas determinet intellectum ad assensum fidei?

Punctum 1^{um}. Sicut dupliciter intellectus noster potest esse ex se indeterminatus, respectu alicuius obiecti, ita dupliciter potest esse necessaria motio voluntatis. Primum quoad speciem actus: quia videlicet ipse intellectus est ex se indeterminatus circa tale obiectum ad hanc speciem actum vel oppositum. Secundum quoad exercitium tantum, quia non potest quidem elicere v. g. dissensum circa aliquod obiectum, non tamen est determinatus ex se, seu ratione intrinseci formali ad elicendum assensum circa idem. **Punctum 2^{um}.** Dupliciter potest intellectus noster à voluntate moveri, tam quoad exercitium, quam quoad specificationem actus. Primum remotè, quatenus movet & applicat illum ad inquirendas & perpendendas rationes, quibus moveatur ad talem actum. Secundum proximè, quando propositum iam sufficienter obiecto & rationibus, adhuc intellectus illis non consentit, sed determinatur immediatè à voluntate, ut tali obiecto propter huiusmodi motum assentiant potius, quam dissentiat. **Punctum 3^{um}.** Ad assensum fidei Theologicæ, necessariò prærequiritur motio voluntatis, quæ intellectus immediatè ad assensum determinatur. Tum quia credentes dicuntur obedire fidei, obedire autem significat actum voluntatis. Multa turba sacerdotum obediebat fidei. Act. 6. Multa potest facere homo non volens, credere autem non potest nisi volens. S. Aug. tra. 26. in Ioan. Tum quia actus fidei Theologicæ est liber; credere enim aut non credere imputatur homini ad laudem vel vituperium. Beati qui non viderunt & crediderunt. Ioan. 20. Totâ die expandi manus meas, ad populum non credentem, & contradicentem. Rom. 10. Hodie si vocem eius audieritis, nolite obdurare corda vestra. Psal. 94. Excitati divini gratiâ & aditâ, fidem ex auditu concipientes, liberè moveantur in Deum. Trid. sess. 6. c. 6. Tum quia obiectum formale fidei est obscurum, quare non potest determinare intellectum: hic enim non potest determinari ab obiecto nisi sit evidens. **Punctum 4^{um}.** Voluntas nostra ordinariè in assensu fidei Divinæ, determinat intellectum, non solum quoad exercitium, sed etiam quoad specificationem actus. Propositis enim obiectis fidei communiter intellectus noster ita est determinatus, ut possit ipsi, non solum non assentiri, sed etiam dissentiri, ut patet experientiam multis, qui obiectis fidei sufficienter propositis descedunt, ergo ordinariè voluntas determinat intellectum, etiam quoad specificationem. **Punctum 5^{um}.** Tamen illi, quibus immediatè clarè sunt revelata mysteria fidei, non poterint illis dissentiri, sed necessariò iudicârunt ea esse vera, adhuc tamen liberè eliquerunt assensum fidei, & indiguerunt motione voluntatis, quoad exercitium actus. Quamvis enim hi ex testimonio divini clarè cognito per necessariam, & evidentem consequentiam clarè deducebant, illas res esse necessariò veras, hac tamen ratione non movebantur immediatè ad assensum fidei. Quia illa evidentia, non fuit talis, quæ tantam posset fundere

dare certitudinem, hanc
movere ad
simili assen-
suum, a quo
immediatè
nam, ac
sua obiecti
intellectus
assensum,
Secus est
rei crediti

Punctum 6^{um}. Inter obiecta
formalem
modum.
dicit, ergo
ipsa obiecti
vel ex vi
Divinæ el
quia fides
discursu n
ceretur illi
tum, qui
re, qui si
authoritat
gratum,
dina, qu
Punct. 3^o
sequitur si
gnoscetur
cuiusq; cogn
parte obiecti
goicum mo
gnitio obiecti
suppositione

dare certitudinem, quantum debet habere actus fidei Divinae. Unde illa evidens cognitio, habuit se in illis per modum proponentis obiectum, immediate verò non poterat mouere ad assensum fidei proportionatè, nisi propter testimonium Diuinum, & quidem simili assensu creditum. Et sic monebantur ad assensum obiecto formali ut cognitio obscurè, a quo proinde non poterant sufficienter determinari, adeòq; indigebant motione immediata à voluntate. Unde discrimen apparet inter fidem diuinam & humanam, ac opinionem. Quamvis enim medium fidei humanae aut opinionis non probe sua obiecta esse euidenter vera, probat tamen clarè esse euidenter probabilia, atque ita intellectus ab eius euidentia independenter à motione voluntatis poterit determinari ad assensum, quo indidet ea euidenter esse probabilia, & consequenter probabiliter vera. Secus est in fide diuina, quæ nititur motui obscurè credito, & firmius adhæret rei creditæ, quàm vlla euidentia naturalis eam probet.

qua. An Actus Fidei sit discursiuus ?

Punct. 1um. Duplex potest esse discursus, cui fides inuitatur, primus inter obiectum formale, & materialia, assumendo videlicet ipsam rationem formalem credendi, seu testimonium diuinum pro medio Syllogismi: hoc modo. Quidquid Deus dicit, est verum, sed Filium Dei esse incarnatum Deus dicit, ergo Filium Dei esse incarnatum, est verum. Secundus potest esse inter ipsa obiecta materialia nempe ex vna proprietate rei reuelatæ inferendo alteram, vel ex vniuersali reuelata particularem. Punct. 2dum. Omnis assensus fidei Diuinæ est ita simplex, ut nullo modo possit per se suadari in discursu. Tum quia fides est certior quàmvis cognitione naturali, supposito verò quòd niteretur per se discursu non esset certior cognitione naturali bonitatis consequentiæ, quia per se inniteretur illi. Tum quia sequeretur multos rudes non elicere assensum fidei diuinæ certum, quia non vident bonitatem consequentiæ & certitudinem, nec possunt certò scire, qui sint boni Syllogismi. Tum quia assensus fidei diuinæ debet adæquatè niti ipsi auctoritati Diuinæ reuelanti, si verò esset discursiuus, obiectum illius formale adæquatatum, non esset auctoritas Diuina reuelans, sed simul bonitas consequentiæ obiectiua, quæ in omni argumentatione complet intrinsecè rationem formalem assentiendi. Punct. 3tium. Ex eo quia obiectum Materiale cognoscitur propter formale, non sequitur fidem esse discursiuam. Ad hanc enim requireretur, ut vna veritas cognosceretur propter aliam diuerso realiter actū. Discurrere enim non est quomodo-cumq; cognoscere vnum propter aliud, sed ita, ut ly propter non tantum teneat se ex parte obiecti, sed etiam actus. Licet verò obiectum formale fidei non nisi ut cognitum moueat, ad assensum obiecti materialis, non tamen prius naturā est cognitio obiecti formalis, quàm materialis. Sufficit enim si sit prior ratione seu præsuppositione formali vel rationis. Si verò liceatur veram esse hanc causalem, ideo in-

sed et assentitur materiali, quia assentitur formali; consequenter est distinctio realis inter istos assensus: Respondeo per hanc causalem non significari aliquam dependentiam realem, cognitionis unius obiecti, à cognitione alterius obiecti, sed tantum formalem. Unde etiam colligitur obiectum formale, realitate assensu ut terminati ad se mouere aliquomodo ad realitatem assensu ut terminati ad materiale, sumendo istas realitates inadæquatè & mouere motione non reali & physica, sed metaphysica & intentionali, secundum unam rationem explicitam, ad aliam rationem explicitam.

10ma. De Certitudine Fidei Diuinæ.

Punctum 1^{um}. Certitudo alia est simpliciter, quæ excludit omnem formidinem, & periculum falsitatis: alia secundum quid, quæ non omnino excludit: ut est certitudo moralis, in d^o & physica. Rursus certitudo alia est ex parte obiecti, alia ex parte subiecti. Illa fundatur in infallibilitate obiecti, Certitudo verò ex parte subiecti, rectè dicitur adhesionis, quæ consistit in modo assentiendi sine hesitatione. Hac iterum alia est consentanea subiecto, ac prudenter & secundum rectam rationem illi tribuitur: alia est excedens capacitatem subiecti, ac proinde imprudenter concepta, & talis pertinacia potius est dicenda, quàm certitudo. **Punctum 2^{um}.** Ad certitudinem ex parte obiecti, quando habetur per aliquod medium, requiritur non solum, ut ipsum medium habeat necessariam connexionem cum veritate obiecti, sed etiam ut modus eo medio utendi sit infallibilis. Unde quamuis hæreticus credere aliqua vera mysteria fidei, præcisè propter testimonium Dei, illius tamen assensu non esset verè & propriè certus, quia in applicatione huius motui, non utitur infallibili regulâ, sed sequitur fallibiles notas; quod vel inde patet, Quia secundum easdè notas, non solum vera, sed etiam falsa indicat credenda. **Punctum 3^{ium}.** Actus fidei Diuinæ, licet sit obscurus est tamen simpliciter certus. Habete fidem Dei: Amen dico vobis quia quicumq; dixerit huic monti: tollere, & mittere in mare, & non hesitant in corde suo, sed crediderit; quia, quicumq; dixerit fiat, fiet ei. Marci 11. Scio cui credidi, & certus sum, quia potens est depositum meum seruare in illum diem. 2. Timot. 1. Facilius est celum & terram præterire, quàm de lege unum apicem cadere. Lucæ 16. Tum quia fides nititur obiecto formali omnino infallibili, consequenter est certa ex parte obiecti. Tum quia fideles ita credunt res fidei, ut nullum timeant periculum falsitatis, unde assensus fidei, non solum habet certitudinem obiectiuam, sed etiam subiectiuam seu adhesionis. Tum quia actus fidei est supernaturalis & diuinus, ad quem Deus specialiter monet, quare præter illam duplicem certitudinem, habet hanc tertiam, ipsis cognitionibus supernaturalibus propriam, quæ nimirum ex propriis illarum principijs ducit originem. **Punctum 4^{um}.** Assensus Fidei Catholicæ est absolute certior quàmvis alia cognitione naturali, siquidem certitudo fidei nititur altioribus principijs, quàmvis alia cognitio naturalis. Fundatur enim intrinsecè in prima veritate, quàm fallere vel falli est impossibile, quàm villam cognitionem naturalem

lem err
longè est
titudinem
infallibil
tetur, qu
magis im
cum Deu
hæc illa r
Ecclesiæ

Pu
lum, ita
prudent
quid pro
bus tole
non niter
esse suffici
sufficiens
simplicit
quin esse
quod non

Pu
in una,
morum p
tior tame
minuitur
dubitatio
rò sermo
certitudi
evidente.

Pu
bonum,
primari
gloriam
tatem, &
cretoru
absolutè
damnati

lem errare. Tam etiam quia certitudo fidei pendet ex lumine infuso & diuino, quod longe est excellentius, quam lumen naturale intellectus, unde habet excellentiorem certitudinem. Præterea modus, quo fides utitur suo medio, seu obiecto formali, est omnino infallibilis; iudicium enim, quod assensum fidei præcedit, illis notis seu rationibus nititur, quas non quidem secundum se sumptas, sed prout subsunt diuinæ providentiæ, magis implicat fallere, quam implicat fallere illam aliam cognitionem naturalem. Nam cum Deus eas notas nobis assignet, ut per eas cognoscamus, quæ debemus credere, si hæc ulla ratione fallerent, Deus moraliter loquendo nos falleret. Ipse quoque promissit se Ecclesiæ suæ perpetuò adstiturum, ne in proponendis rebus fidei erraret.

Punctum 5^{um}. Licet particulari alicui homini possit proponi aliquid falsum, ita sufficienter, ut ille ratione suæ simplicitatis, & inuincibilis ignorantie prudenter possit existimare esse à Deo revelatum, impossibile tamen est, ut aliquid proponatur verè & in re sufficienter, siue ut probetur aliquid ijs notis, quibus solemus credibilitatem fidei nostræ probare. Unde ille deciperetur ideo, quia non niteretur veris credibilitatis motibus, sed vanis aliquibus rationibus, quas putaret esse sufficientes notas. Prudenter nihilominus vellet hic & nunc credere, non quia illi sufficienter in re proponatur tale obiectum tanquam à Deo revelatum, sed ratione ipsius simplicitatis, & inuincibilis ignorantie, quæ facit, ut actus illius sit prudens, qui alioquin esset imprudens. Caterum; non potest aliquid notæ Ecclesiæ sufficienter proponi, quod non sit verè revelatum: Ecclesiæ enim non potest errare etiam inuincibiliter.

Punctum 6^{um}. Vna implicancia potest esse maior alterâ, cum possint reperiri in vna, maiora vel altiora fundamenta, quam in altera. Unde licet cognitionem primorum principiorum, v. g. Omne totum est maius sua parte, implicet esse falsam, certior tamen est actus fidei ob plura & altiora fundamenta. Neque ex eo fidei sua imminuitur certitudo, quod scientia potius quam fides videatur expellere omnem dubitationem. Nam si sermo sit de vera dubitatione, hanc omnino expellit fides, si verò sermo sit de quibusdam indeliberatis motibus dubitationis, non arguunt hi minorem certitudinem assensus, sed potius minorem euidentiâ obiecti, aut quod plures rationes euidentes apparenter, in contrarium occurrant.

I Ima. De Spe Theologica.

Punctum 1^{um}. Obiectum materiale principale est Deus, ut est summum bonum, minus verò principale & secundarium est visio beata. Formale respectu primarij materialis, est sola bonitas illius, quâ ipsi speranti est bonus. Dedit ei gloriam, ut fides vestra & spes esset in Deo. 1. Petri 1. Spera in Domino & fac bonitatem, & pascaris in diuitijs eius. Plal. 36. Punctum 2^{um}. Stante præfati decretorum Diuinorum ordine, non potest Deus vlli reuelare suam damnationem absolute & assertoriè: secus de potentia absoluta loquendo, cui esset reuelata damnatio absolute, non posset sperare suâ beatitudinem, utpote quam certò co-

gnoscit se non assecuturum stante infallibili reuelatione Dei. Vnde & talis licet positivè desperaret, non quidem iudicando beatitudinem non esse expetendam, sed se certò eam nunquam assecuturum.

12ma. De Charitate Theologica.

Inter iustos & Deum intercedit amicitia non quidem æqualitatis sed proportionis. *Ego diligentes me diligo.* Prouerb. 8. *Qui diligit me, diligitur à Patre meo: & ego diligam eum, & manifestabo ei meipsum.* Ioan. 14. Sanctissimæ Passionis merito, per Spiritum Sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui iustificantur, atque ipsis inheret, unde in ipsa iustificatione cum remissione peccatorum, hæc omnia simul infusa accipit homo per Iesum Christum, cui inseritur, fidem, spem, & charitatem. Trid. sess. 6. c. 7. Si perfecta sit Charitas, Deum super omnia appetit. *Vos amici mei estis, si feceritis, quæ præcipio vobis.* Ioan. 15. *Si quis diligit me, sermonem meum seruabit.* Ioan. 14. Idem Habitus Charitatis est etiam amicitia hominis ad hominem. *Si quis dixerit, quia diligo Deum, & fratrem suum oderit, mendax est.* 1. Ioan. 4. *Qui diligit proximum, legem impleuit.* Rom. 13. Bene describitur Amor, quo Deus propter se diligitur, proximus propter Deum:

ASSERTIONES THEOLOGICÆ, DE IURE & IUSTITIA.

Propugnante & Præsede iisdem, quibus supra.

1ma. De Iustitia Generali & Particulari.

Punctum 1mum. Iustitia alia est Generalis seu Legalis, alia Particularis; Quomodo homo in humana societate dupliciter considerari potest: primò tanquam pars ad partem, seu ciuis ad ciuem; secundò, tanquam pars ad totum, seu ciuis ad communitatem; ita duplex jus & consequenter duplex iustitia oritur. Vnde rectè Aristoteles 3. polit. c. 3. *Non eadem est Virtus boni Viri, & boni ciuis. Complures enim, ait idem in 5. Ethic. c. 1., in proprijs quidem virtute uti possunt; sed in ijs quæ sunt ad alium, (præsertim erga Rempub.) nequeunt. Et propterea sententia Biantis illa bene se habet: Magistratus virum ostendet.*

Punctum 2dum. Iustitia Generalis omnes virtutes morales in se comprehendit, non vniuersalitate prædicationis, sicut animal, sed vniuersalitate causæ, sicut Sol respectu aliorum corporum, cuius virtute illuminantur, generantur, & conseruantur.

uantur
blica bon
vna in se
miratione
blica co

Pu
um cuiq
prietate
setur circ
trem & l
simplicit
conomicu
tur in 8.
tur lo r.
ad propri
à viro, q
nomicum
Arist. 5.
autem co
cedat à p
tuendam
tatis Patr
linquit fi
Pun
lum ius
separata
vixoris, ca

2da.

Pun
est ad alte
quod form
fit ad alte
alterum, p
dem sibi a
esset ad al
tuum ius
iustitia ad
pter actum

uantur. Iustitia enim generalis reliquis virtutibus imperans earum actiones ad Reipublicam bonum refert. Quam proinde appellat Arist. perfectum, 5. Ethic. c. 1. quæ una in se virtutes continet omnes, ut neque Hesperus ita, neque Lucifer homines admiratione afficiat. Porro in Principe seu Magistratu leges decernente ob Reipublicæ commodum inest quasi architectonicè, in subditis verò ministerialiter.

Punctum 3^{ium}. Particularis Iustitia est constans & perpetua voluntas ius suum cuiq; tribuendi. Ulpianus in Lib. 10. ff. de Iust. & iure. Quare tria ad proprietatem iustitiæ particularis requiruntur: ut sit ad alterum simpliciter, ut ver, letor circa debitum, ut reddat ad æqualitatem. Unde defectu alteritatis inter Patrem & filium, dominum ac servum, maritum ac uxorem, non est propriè ac simpliciter iustum, sed secundum quid. Iustum inquam paternum, herile, & Oeconomicum. Nam Filius est aliquid Patris, quia quodammodo est pars eius, ut dicitur in 8. Ethicorum, & servus est aliquid Domini, quia est instrumentum eius, ut dicitur in 1. Pol. Vxor autem quamvis sit aliquid viri, quia comparatur ad eum, sicut ad proprium corpus, ut patet per Apostolum ad Ephes. 5. tamen magis distinguitur à viro, quàm filius à patre &c. S. Thom. 2. 2. qu. 57. ar. 4. Ideò iustum Oeconomicum magis ad proprietatem iusti accedere, quàm herile ac paternum, rectè dicit Arist. 5. Ethic. c. 6. Vxor enim in familiæ administratione est viri socius, in iure autem coniugij omnino par. Punctum 4^{um}. Licet iustum Paternum recedat à proprietate iusti, quod attinet ad æqualitatem inter diversas partes statuendam, non tamen quod attinet rationem debiti, imò maior est obligatio pietatis Patris erga filium & vice versa, quàm iustitiæ civilis, gravius enim delinquit filius, si in Patrem sit contumeliosus, quàm si in alium civem iniurius.

Punctum 5^{um}. Inter dictas personas materialiter acceptas, intercedit rigorosum ius iustitiæ. Sic enim personæ sunt sufficienter distinctæ, & singulæ habent separata bona v. g. vita, fama, sanitas; item bona fortunæ aliqua parapherna uxoris, castrensia filij &c.

2da. De Personarum altereitate requisita ad Iustitiam.

Punctum 1^{um}. Iustitia est virtus ad alterum. Cuius enim virtutis obiectum est ad alterum, oportet & ipsam esse ad alterum. Siquidem obiectum formale ex eo, quod formale sit, specificat & format virtutem; cum ergò iustitiæ obiectum formale sit ad alterum, necesse est, ipsam esse ad alterum. Porro obiectum iustitiæ esse ad alterum, patet ex æqualitate cum iure alieno, quàm iustitia per se respicit, nihil siquidem sibi æquale est, sed alteri. Et certè si æqualitas non esset ad alterum, relatio non esset ad aliud: æqualitas enim est quædam relationis species. Punctum 2^{um}. Quod si quis suum ius defenderet, vel vendicaret ab alio possessum, iuste ageret, essetque iustitia ad alterum, non quidem propter actum positivum conservandi ius, sed propter actum negativum, non accipiendi aliquid ex rebus alterius. Ideo enim qui res

suas defendit, dicitur iussu agere, quia nihil accipit de alieno, & non violat ius alterius. Quod si creditor desideret sibi solui à debitore ex motivo formali iustitiæ; non videtur quidem in rigore esse actus iustitiæ, cum nemo videatur idē esse gratus, quia desiderat aliquem sibi esse gratum; nec ex eo liberalis dicatur, quia optat alium erga se esse liberalem: nihilominus reduci potest ad virtutem iustitiæ; Tum quia talis actus & desideria gratitudinis & liberalitatis alienæ procedunt ex affectu ad honestatem obiectivam illarum virtutum, desiderando alteri earum virtutum altius: tum quia respectu iustitiæ datur altereitas non quidem desiderantis, sed altereitas in obiecto desiderato. Actio enim à creditore desiderata importat actum solutionis ponendum à creditore, in quo obiecto est sufficiens altereitas. Quod si verò Petrus peteret, ut occideretur à Paulo: vel maritus cederet iure suo in ordine ad suam uxorem, occidens non ageret quidem contra ius occisi, quod iam est remissum & deobligans; ageret tamē contra ius communis & Reipub. Responsum enim habet ius in vitam privatorum non solum auferendam sed etiam conservandam; similiter habet ius altum in coniuges bonumq; commune, cui opponitur promiscuus corporum usus. Quare tam occidens, quam adulterans peccabit contra iustitiam. Neq; enim ius privatum sibi subordinat ius publicū & commune, sed ē contrarium: unde & cessio iuris privati non potest præiudicare iuri communi. Hinc etiam patet non deesse altereitatem requisitam ad iustitiam, siquidem in Reip. reperitur rigorosa altereitas, tam respectu occidentis, quam adulterantis. Punctum 3^{ium}. Invenitur quoq; altereitas requisita ad iustitiam, si tutor ex bonis clientis ex motivo iustitiæ sibi satisfaciatur, vel Thesaurarius ex bonis regni sibi privato obligati; Sunt enim duæ personæ moraliter & æquivalenter. Unde Thesaurarius ut persona publica solvit sibi quæ privata; & persona tutoris solvit sibi et homini privato materialiter sumpto vel certe tutor non nomine proprio, sed clientis sibi compensat: similiter thesaurarius non nomine proprio, sed nomine Reip. sibi solvit, quæ sufficientem altereitatem ab illo habet, sicut & clientis a tutore. Punctum 4^{um}. Si unus idemq; replicetur, & occurrat sibi atq; colaphum impingat, seipsum percutiens, poterit deprecari se ipsum percussum, & quidem ex iustitia; compensando bono malum. In replicato enim est altereitas æquivalenter. Minime verò defuit altereitas in Christo, qui ex iustitia pro peccatis, non solum Patri & Spiritui Sancto satisfecit, sed etiam sibi; siquidem illius satisfactio respiciebat altereitatem obligati, scilicet humani generis, & eius, cui obligabatur. Præterea satisfactio Christi elicitivè pēdebatur à natura humana, quæ habebat altereitatem ab essentia Verbi; Ad extremum satisfactio hæc non erat ex rigorosa iustitia. Punctum 5^{um}. Vi actuum secundariorum & minus principalium iustitiæ, nemo potest dici rigorosè iustus.

3^{tia}. De iustitia distributiva, cōmutativa, & vindicativa.

Punctum 1^{um}. Iustitia particularis vel partem disponit ad partem, & extendens,

rendis,
etiam
quia di
tributi
lonas,
debet
meritis
tice, da
condū
Quom
tur, ali
indiuic
perlon
bus: C
tūna
tūm d
gnus p
coropa
aut al
feruat
quidem
distrib
honore
mutan
æquali
æquali
credito
non rel
cam
illa en
resulce
propori
bitam.
tution
distrib
gligit
stuer
fara.

tenus, quia dirigit nos in commutationibus, nomen habet commutationis. Vel etiam totum erga partem, id est Rempubl. erga hominem priuatum, & etenim, quia dirigit nos in distributionibus communium & commodorum & onerum, distributiva dicitur. **Punctum 2dum.** Iusta distributio semper exigit plures personas, quas inter se comparat. Princeps enim, qui distribuit fauores in subditos, debet attendere proportionem meritorum, idem est de oneribus imponendis. Nam meritis personarum commensuranda sunt premia non simpliciter quidem ac Arithmetice, dando rem aequalem pro aequali, sed attentâ proportionem geometricâ. Quare secundum Aristot. Proportio geometrica continetur quatuor terminis 5. Ethic. c. 3. Quorum duo sunt ex partes communium bonorum, quae duobus hominibus tribuuntur, alij sunt ipsae dignitates eiusmodi hominum. Quod si detur premium vnum in individuo, pro quo certent plures competitores, adhuc poterit seruari proportio personalis meritorum, & conferri digniori: licet per accidens nequeat dari pluribus: Quia premium est res indiuisibilis. Id enim non ex natura iustitiae distributivae, quae quotiescunq; potest, iuxta merita distribuit, accidit. Quod si vnus tantum daretur candidatus, adhuc dabitur comparatio requisita, siquidem saltem dignus poterit praeferrî indignis. Si verò daretur simpliciter digno, premium sine comparatione cum alijs, non erit actus iustitiae distributivae, sed gubernativae v. g. aut alterius virtutis. **Punctum 3tium.** Iustitia distributiva & commutativa differunt essentialiter. Aequalitas enim vtriusq; fundatur in jure valde diverso; siquidem aequalitas commutativa, respicit ius strictum, quod quis habet circa rem suam, distributiva verò respicit ius minus strictum, ut pote dignitatem personae in ordine ad honores Reipubl. participandos. Praeterea Commutativa in bonis partium vitæ, commutandis se occupat: distributiva in bonis communicatis. Illa respicit Arithmeticam aequalitatem, haec geometricam. Quod si aliquando per accidens, nequit obtineri aequalitas solutionis cum debitis, ut si non sis soluendo tria diuersa debita, totidē creditoribus diuersis, adeoque debeas singulis soluere plus minus pro rata debiti, non rectè tamen inferetur hinc à commutativa iustitia respici aequalitatem geometricam. Tum quia per accidens id, & non per se ex ratione iustitiae commutativae enonit, illa enim propositio geometrica per se non intenditur, sed ut inde quantum fieri potest, resultet aequalitas arithmetica saltem inchoatim. Tum quia hinc non tam servatur proportio geometrica cum respectu ad personam singulariter dignam, quam ad rem debitam. **Punctum 4tium.** Violatione solius distributivae non inducitur opus retributionis: Siquidem violatio non priuat illum jure suo propriè dicto. Iniquus enim distributor, negligit. solum facere id, quod ei ex officio incumbit. Sicut ergo, qui negligit officium religionis, obedientiae, charitatis, & non laedit ius propriè, nec tenetur restituere: aliàs qui negligeret missam decem vicibus, teneretur vices neglectas compensare. **Punctum 5tium.** Iustitia vindicativa aliquomodo proportionatur commu-

tativae:

etiam: quandoquidem secundum quantitatem delicti decernit & poenam. Deuter. 25. Pro mensura peccati, eris & plagarum modus.

4ta. De Dominio.

Punctum 1um. Dominium aliud est jurisdictionis, aliud proprietatis. Aliud est potestas gubernandi subditos, precipiendo, prohibendo, permittendo, iudicando, puniendo, premiando. Hoc est ius perfecte disponendi de re corporali, nisi lege prohibeatur. Bartolus in L. si quis vi. §. differentia, ff. de acquirend. possessione. Vel est facultas disponendi de re aliqua in usum omnem lege non prohibitum; Lex enim, etsi non auferat Dominium, ligat tamen eius exercitium aliquando: sicut Apostolus ad Galat. 4. ait de pupilli dominio. Quanto tempore heres paruulus est, nihil differt à seruo, cum sit dominus omnium. Porro dominium proprietatis aliud est perfectum, aliud imperfectum; Perfectum, quod immediate definitum est, gaudet & proprietate & emolumentis. Imperfectum vel solam proprietatem rei habet, & dicitur directum, vel solam utilitatem rei habet absque proprietate, & utile vocatur. **Punctum 2um.** *V usufructus est ius utendi ac fruendi re aliena, salva eius substantia.* L. 1. ff. de usufructu. Per ius utendi ac fruendi distinguitur à mero usu. *V usufructuarius enim omnes fructus ex re fructifera percipere potest, etiam pensiones ac redditus ex edificijs.* L. usufructu legato. ff. de usufructu. Item proventus piscationum & venationum. Secus verò *Vsuarius.* Cui enim nudum usus horti v. g. concessus est, is non potest omnes fructus ex eo percipere, assumere, vel alienare, sed tantum ad suum, familiae & hospitum victum. Similiter ex grege ovium, vaccarum, lac ad victum quotidianum. L. 1. & 2. ff. de usu & Habitatione. Præterea per ly ius utendi ac fruendi distinguitur à iure, quod creditor habet in pignore, depositarius in deposito. Hæc enim re oppignorata & deposita vis & frui non possunt. Potest ad hæc usufructuarius rem fructigeram alteri locare, aut concedere etiam inuito proprietario. Non potest tamen substantiam, seu rem ipsam, in qua usufructum habet, donare vendere &c. **Punctum 3ium:** *Vsus est ius utendi tantum (non fruendi) re aliena, salva eius substantia:* sicut colligitur ex L. 1. & 2. ff. de usu & habit. Dicitur ius, quia non loquimur de usu facti, qualis est equitatio, inhabitatio, sed de iure utendi, v. g. equitandi, inhabitandi. Additur utendi tantum, quia non potest suo arbitrio omnes fructus assumere, vel alienare. Dicitur salva eius substantia, quia usus in ijs tantum rebus locum habet, quæ usu non absumuntur, non item in pecunia, esculentis, poculentis. **Punctum 4um.** Potest usus imperfectus & à Domini libera voluntate reuocabilis etiam in rebus usu absumptilibus, separatus ab eorum Dominio constitui. Ita Sacra Familia Minorum S. Francisci, proficetur se rerum ad Victum necessariarum, quæ à fidelibus offeruntur, nec in communi nec in particulari dominium acquirere, sed solum usum, imperfectum tamen ac dependentem à voluntate.

voluntate Dominorum, qui datas à se elemosynas in pecunia & similibus, sine omni iniuria quicunque tempore renocare possint, donec ab ipsis assumptæ vel alienatæ sint.

5ta. De Dominio duorum in solidum.

Punct. 1um. Duplex est Dominium duorum in solidum, alterum plenum perfectum, quod & dicitur in solidum pro toto: quia extenditur ad omnem omnino usum rei obiectiæ possibilem, alterum secundum quid, minusq; perfectum, quod & dici solet in solidum pro parte. Tale est in massa hereditatis adhuc confusa, & ante partitionem in plures heredes indiuisa: in tritici aceruo, in cuius diuisionem venire possunt plures domini; item in exemplo polygamie olim permittæ. Punct. 2dum. Datur dominium duorum in solidum pro toto. Constat ex clara inductione venditoris, donatoris, & similium contractuum. Dum enim instanti v. g. A. Petrus donat Paulo equum, uterq; simul eodem instanti est eiusdem equi in solidum Dominus. Nam instanti donationis A, pro priori natura plenum erat in Petro ius, ac perfecta libertas, citra cuiuscunq; iniuriam de equo disponendi non collectivè quidem in omnem usum, sed diuisim, in hunc vel illum. Item pro posteriori natura Paulus donatarius accepit & ipse plenum ius disponendi: quare uterq; est simul eodem instanti dominus: siquidem Petrus transfert & Paulus accipit dominium. Deinde si pro priori nature ante donationem Paulus disponderet de equo, irrogaret Petro iniuriam strictam, & vicissim si Petrus pro posteriori donationis, invito Paulo disponderet, irrogaret Paulo strictam iniuriam, ergo eodem instanti pro diuersis signis, est uterq; plenus in solidum dominus. Punct. 3tium. Unde immeritò negatur, in donatore non esse dominium ipso donationis instanti, sed tantum instanti donationem immediatè antecedenti. Immeritò inquam: Quia instanti, quo primum non sum dominus, nequeo donare, sicut nequeo priusquam sum dominus, cum in utroq; casu caream legitimâ potestate disponendi: Unde si Dominus Deus quempiam fecisset dominum gratia, & aliorum donorum præcisè usq; ad instans B. inclusivè, iam instanti C. non posset donare collata dona alteri defectu potestatis legitime. Similiter, si pro uno duntaxat instanti Deus constituisset Petrum Dominum, libri, posset adhuc Petrus transmutare Dominium in Paulum. Punct. 4tum. Donator non destruit absolutè Dominium suum pro instanti donationis præsentis, sed illud donatario communicat, quâ quidem communicatione ponit causam destruendi, ac auferendi à se dominij pro secuturis instantibus, adeoq; cessat quidem pro instanti donationis dominium in donatore, non tamen extrinsecè per primum sui non esse, sed intrinsecè per ultimum adhuc sui esse. Aliud est de secundo instanti. Neq. valet dicere, quod instanti donationis sufficiat sola præcisio à Dominio, & à dominij carentia. Nam pro signo priori donationis requiritur in donatore potestas donandi, hæc autem potestas non est nuda à dominio præcisio. Punct. 5tom. Duplex est cessatio dominij, alia negatiua, alia positiua: negatiua est pura dominij ad acceptan-

dum oblatus non acceptatio; positiua, est desertio domini antè habiti. In cessione positiua requiritur dominiū, non in negatiua. Porro dum positiuè cedit quis dominiū vel illud transfert per rei venditionē aut donationē, licet pro toto instanti reali cedens vel transferens sit verè dominus rei translatae, pro signo tamen posteriori naturae praescinditur à dominio, unde pro hoc signo naturae non est dominus praecisiuè, non tamen negatiuè: ut loquuntur speculatiuae scholae in similibus argumentis. Nam pro posteriori signo naturae nec est, nec non est dominiū, sed ab eo praescinditur: sicut enim pro priori naturae praescinditur ab actu secundo, & usu domini, ita pro posteriori praescinditur ab actu primo & potestate domini. Quia pro priori sola concipitur potentia, pro posteriori actus secundus & exercitium potentiae; sic tamen ut & potentia disponendi, & exercitium eodem instanti reali conueniant. Nam quidquid est pro omnibus signis, est pro toto instanti, non tamen quod pro eodem instanti, est pro omnibus & singulis signis instantis, alias eodem signo potentia & effectus componeretur. Neque tamen hinc certè arguas, donatorem fore etiam secundo reali instanti dominum, quo durat necessariò actus secundus donationis: Quia dominiū consistit in potentia liberè disponendi, quae postquam instanti donationis in actum translationis exiit, non manet amplius dominiū, cum potestas liberè disponendi transierit iam in aliud dominiū. Pund. 6^{ta}. Donatarius priò donationis instanti, verè eundem dominus, siquidem eo instanti in donatore existit actio productiua domini, quod producit in donatorio, unde similiter in donatorio seu passio, est receptio ac acquisitio domini. Quod si eodem instanti Petrus destruat v. g. gladium suum, (quae destructio est quidam quasi usus & exercitium domini) non existit tunc quidem logicè dominiū, hoc est per relationem praedicamentalem formaliter sitam in iure disponendi, coexistentem suo termino, v. g. gladio, existit tamen moraliter. Moraliter enim existentia iuris consistit in potestate destruendi, & non destruendi gladium, atque in signo priori instantis realis A, existit ea potestas, cum praecisione ad existentiam & non existentiam gladii destruibilis, ergo in signo priori est moralis existentia iuris. Neque vero ex eo quia donatarius instanti donationis acquirit rem destruere, cum scilicet res donata nequeat eodem instanti existere & non existere; sequitur, donatarium instanti donationis non habere potestatem utendi re in omnem vltimū possibilem, cui etiam adnumeratur destructio: non inquam id sequitur, quia illa impotentia est praecise physica, idque ex supposito, quod rem existentem dono acceptam fecerit suam, non verò moralis impotentia iuris. Nam ex parte potestatis moralis, ipso primo donationis instanti, nihil omnino deest donatorio, quominus si res destrui posset post donationem, à donatorio destrueretur licitè, citra ullam & donatoris & aliorum iniuriam. Praeterea id dumtaxat ex parte usus quasi negatiue procedit in consideratione potestatis physice destructivae, quod non obstat potestati legitime utendi re in omnem vltimū positium.

Pundum 7^{mu}

Pu
donator
est pro

Pu
stituti
am non
simul su
Sic quia
unt, ide
xistere.
na long
tempore
les, cau

Pu
physicè
iam illa
statione
animab
voto con
homine
dum de
pro vlt
tem eti
dere, i
per acc
sed per
habet q
rè don
sine lic
necdum
tionis.
facta.
secundi

P
& ab

Punctum 7mum. Licet donatarius sit Dominus rei donatæ dependentem à donatore, donator tamen invito donatorio, vi huius dependentiæ non potest prohibere vsum rei siquidem donator non retinet ius renocandi.

Punctum 8uum. Donatio & acceptatio sunt duntaxat causæ formaliter constitutionis dominij, non verò in alio genere causandi v. g. meritorio: Vnde etiam non possunt suo effectui præexistere tempore. Nam Causis constitutivis simul sumptis effectus identificatur; quare implicat præexistentia, aliæ separatio. Sic quia gratia & carentia peccati effectum justificationis seipsis formaliter constituunt, ideo gratia & carentia peccati justificationi improborum secutura non potest præexistere. Aliud est de Genere causandi meritorio: Nam merita v. g. pro vita æterna longo tempore præexistunt, & merita Christi, gratijs in lege veteri collatis, longo tempore post successerunt. Nam causæ meritorie ab effectibus suis valde separabiles, causant solum movendo præmiatoris voluntatem ad conferendum præmium.

Punctum 9uum. Donatio quidem semper præcedit tempore acceptionem physicè inter homines; ubi priusquam donatarius donationem aduertat, fortè iam illa in donatore evanuit, moraliter nihilominus permanet in sui non retractione, imò & virtualiter in signis quibusdam exterioribus. Aliud est in Angelis, animabus separatis, & beatis cælibus, & in homine mortali erga Deam, dum enim voto concepto transfertur dominium ad cultum Dei, illico Deus acceptando evadit cum homine specialiter Dominus. **Punctum 10uum.** Ex dominio duorum in solidum non inducitur bellum à parte rei ex utraq; parte iustum, quasi utriq; liceat, pro vlt. rei contra aduersarium pugnare, v. g. Donatori liceat destruere civitatem etiam contra facultatem donatarij, & vicissim donatorio liceat integram vendere, invito donatore, quod esset bellum iustum, bellum utriusq; iustum non tantum per accidens, ex opinionibus in utraq; partem probabilibus, quod alibi accidit, sed per se & ex ipsa natura rei. Hoc inquam bellum non inducitur. Nam donator habet quidem absolute ius destruendi rem, in sensu diuiso donationis, quia sicuti libere donat ita si velle, libere eandem destrueret, id autem non esset contra, sed præcisè sine licentia donatarij quam petere tunc necdum tenetur, cum illo priori donatarius necdum sit dominus rei. Non verò habet ius in sensu composito transactæ iam donationis. Similiter donatarius potest vendere licet, non tamen in sensu diuiso necdum factæ, sed in sensu composito iam factæ sibi donationis: Id autem non est contra, sed secundum facultatem donatoris, qui iam transmisit dominium.

6ta. De quibusdam imperfectis dominij.

Punctum 11uum. Habitatio est ius utendi domo, saluâ substantiâ. Distinguitur & ab vlt. & ab vltiuctu. Nam quia locationem compatitur, à nudo vlt. excludente locatio.

locationem, distinguitur per excessum. Quia verò sola morte habitatus extinguitur, usufructus autem varijs modis; hinc etiam differt ab usufructu. Porro usufructus extinguitur, imò per mortem usufructuarij. 2dò Si res ipsa super qua est usufructus pereat, v. g. incendio, vel vetustate collabatur. 3tò Si tanto tempore non utatur suo jure, quanto opus est, ut Dominus directus contra eum præferbat. Hoc autem tempus est 10. annorum inter præsenes, & 20 inter absentes C. de usufructu L. pen: 4tò Si Pater fiat Hæreticus, hoc ipso amittit usufructum in bonis adventitijs filij, isque statim coalescit cum dominio directo, quod habet filius. Nam propter crimen hæresis paternum etiam occultum filius patriâ potestate emancipatur. c. 2. de hæret. in 6. Alex 4. 5tò Per maximam capitis deminutionem, leu, civitatis simul & Libertatis amissionem: quæ in tribus casibus contingebat; Primus casus est per condemnationem ad metalli vel perpetuos irremes, aut ad bestias, aut generatim ad mortem, sic verò condemnati dicebantur effecti servi poenæ. Secundus est, quando Libertus ingratitudinis in patronum condemnabatur, unde etiam institutum pristinam redigebatur. Tertius est, quando se pasciebatur vendi, ut esset particeps pretij. Istit. de cap. dem. §. 2 Extinguebatur præterea usufructus per mediam capitis deminutionem, leu civitatis amissionem retentâ libertate: quando v. g. deportabatur in insulam, aut proscribatur interdictus aquâ & igni. Porro hi dicebantur mortui civiliiter, eo quod non possent testari, unde respectu suorum bonorum periode se habebant ac si mortui essent. Quod attinet religiosam Professionem, per quam religiosus sæculo aut mundo dicitur esse mortuus, non amittitur usufructus: quare non redit ad proprietarium, sed transit ad monasterium, supposita illius capacitate in succedendo. colligitur Authen. Ingress. de C. Sacrolanct. Eccles. Punctum 2dum. Servitus est qua res dicitur servire ratione oneris, ut cuius obnoxia est non proprio Domino, sed alteri. Porro hæc servitus dicitur palliva, quia est obligatio sustinendi servitutem alicui, quæ vocatur activa: id est jus agendi aliquid vel prohibendi circa rem alienam, quod correspondet obligatoni illi seu passivæ servituti. Diuiditur autem trifariam, in merè personalem, ut ea quæ à persona debetur personæ, ut si usum servi tui ad tempus vel ad vitam alteri concedas; In merè realem, ut ea quæ à re debentur immediatè alteri rei, immediatè inquam, quia hæc servitus debetur etiam à re personæ; sed mediatè tantum, nempe ex eo quod fiat talis res Dominus vel conductor v. g. ager Petri habet ius, ut ad illum possit iri, vel discedi per agrum Pauli; in hoc casu ager Pauli servit agro Petri; quæ servitus est realis, quia à re debetur immediatè rei; in mixtam. Quæ à re debetur immediatè personæ, & hæc extinguitur cum persona, cui debetur; & sic servit habitatio, usufructus &c. Porro realis subdividitur in Rusticam, quæ prædio rustico, & Urbanam, quæ debetur Urbano. Urbanum vocatur in jure omni habitaculum vel domus etiamsi in villa sit, & hortus annexus causâ recreationis. Rusticum quidam aliud, ut stabulum

horrenum

horrenum
attollit,
à vicinis
& alia
& lib.
sio res
pensionis
Feudum
se sub or
vel Feud
pensione
reus a
in ea, q
esse talu

Pe
sed tant
emptio
volutu
erat tibi
davit,
traditio
dominia
de acqu
ira, si v
retur.
donatio
seu don
ditorem

Pe
rem ob
vendic
alium p
rò, etia
absump

Pe
ter ritul

horreum ager. Servitutes igitur urbanae sunt; v. g. ut aedes tuae non possint altius attolli, ne officiant vicini luminibus: ut in tuum patientem possit immitti tigris a vicino &c. Rusticae sunt, ut liceat tibi per fundum alterius ire in tuum, vel equos, & alia pecora agere, vel aquam ducere &c. Vide institutiones de servitutibus & lib. 8. digestorum tit. 1. 2. 3. 4. Punctum 3tium. Emphyteusis est concessio rei immobilis cum translatione dominij utilis, retenta proprietate sub onere certae pensionis soluenda. Conceditur vel in perpetuum, vel minimum ad decennij spatium. Feudum est concessio rei immobilis cum translatione dominij utilis, retenta proprietate sub onere fidelitatis & obsequij personalis. Libellus est contractus, quo Emphyteuta vel Feudatarius rem, quam in Feudum, vel Emphyteusim accepit concedit alteri pro pensione sibi soluenda, aut personaliter exhibendo officio, estque proinde subemphyteusis ac subfeudum. Superficies est jus, quod quis habet, in superficem soli, & in ea, quae solo commisit, ut pote, in sata, plantas, foetetes; cessat, cum primum desinit esse talis, v. g. dum pomerium aut vineum commutatur in agrum.

7ma. De jure in re, & jure ad rem.

Punctum 1mum. Jus ad rem dicitur, quod non tribuit actionem in rem, sed tantum in personam. Tale jus est, quod alicui competit per donationem, emptionem, aliosue contractus ante traditionem rei. Si enim res illa alteri vendatur, & repta tradatur, manet illi, nec potes illam vindicare, quia non res erat tibi obligata, sed tantum habes actionem personalem in eum, qui te fraudavit. Nam ad acquisitionem dominij, ordinariè duo, requiruntur, titulus & traditio; ut colligitur aperte L. Traditionibus 21. C. de pactis. Traditionibus dominia rerum non nudis pactis transferuntur. juncta simul lege, nunquam, 3. ff. de acquir: rerum dominio. Nunquam nuda traditio transfert dominium, sed ita, si venditio, aut aliqua justa causa praecesserit, propter quam traditio sequeretur. Titulus vero est id, in quo totum jus primitus fundatur, ut emptio, donatio, successio hereditaria &c. per quae tamen nondum habetur ius in re seu dominium, sed tantum ius ad rem: id est habes actionem damni in venditorem, si hic rem tibi venditam alteri venderet & traderet.

Punctum 2dum. Jus in re dicitur, quod tribuit actionem realem, seu quod rem obligatam habet, ita ut possis eam vindicare, ubicunque demum sit, v. g. vindicandi equum furto tibi sublatum, quo ad existit siue apud furem, siue alium possessorem. Unde in re nunquam datur, nisi circa existentia, ad rem vero, etiam circa res non existentes. Nam contra furem, qui furatus ouem, eam ablumpsit datur actio personalis fundata in jure ad rem.

Punctum 3tium. Ad acquirendum jus in re circa res necdum meas, praeter titulum donationis, emptionis &c. requiritur etiam traditio, exceptis ce-

sibus à jure positis, v. g. beneficijs Ecclesiasticis, hereditate, legato, pignore,
& hypotheca, &c. Nam per collationem beneficij, securâ acceptatione,
item per testamentum vel successionem ab intestato, securâ acceptatione,
acquiritor jus in re. Quocunque autem res talis transeat, potest
vindicare tanquam nobis obstricta; quia res omnis transit
cum suo onere, quo est affecta.



THEO-

TH

D

D

Propri

Praxi

rabile,
mur in
Conci
est, a
Agath

quanta
Deum
tuit er
nò non
Vnde
sola su
eur,
qui cū
E pro
Athana

THEOLOGICÆ SS. PATRVM

E 7

DOCTORVM ECCLESIAE, ASSERTIONES.

DE VERBI DIVINI INCARNATIONE.

Propugnata ab eodem qui supra. Anno Dñi, 1683. Mense. Die.

Præside R. P. ADAMO KRASNODĘBSKI Societatis JESV, Or-
dinario Professore Sac: Theologiæ Scholasticæ
& Polemicæ.

§. I. De Existentiâ Incarnationis.

I. Incarnatio indemonstrabilis.

*Mysterium Dominicæ Incarnationis, si ratione deprehendi posset, non esset mi-
rabile, si exemplo, non esset singulare. Demus Deum aliquid posse, quod nos fatea-
mur inuestigare non posse: in talibus rebus tota ratio facti, est potentia facientis.
Concil. Tolet. 2. Aug. Ep. 2. ad Volusian. Solius Fidei contemplatione cernendum
est, ad quæ pronebatur humilitas carnis, & ad quæ inclinetur altitudo Deitatis.
Agatho Papa Ep. da Antimin. & Leo Ep. 974*

II. Incarnatio necessaria homini.

*Ad plenitudinem satisfactionis oportuit, ut tanta esset humiliatio in expiatione,
quanta fuit præsumptio in prævaricatione. Quando ergo homo præsumpsit contra
Deum, facta est elatio de imo ad summum (per offensam infinitam simpliciter) oport-
uit ergo ut expiationis remedium fieret humiliatio de summo ad imum; sed hoc omni-
nò non potuit nisi ab aliqua in Trinitate persona. Richard. Victor. 1. de Incarn. c. 8.
Vnde quòd Filius Dei incarnatus est, seu pro homine immolatus, quantum ad ipsum,
sola fuit voluntas, quantum ad hominem summa necessitas: nisi enim hic incarnare-
tur, ille nunquam saluaretur. Honor. Augustod. tom. 9. Biblioth. PP. Quippe
qui cum Verbum sit Patris per omnes, ex consequenti solus instans are poterat uniuersa
& pro omnibus pati, atq; idoneus erat, qui pro omnibus apud Patrem intercederet.
Athanas. tom. 1. pag. 42.*

III.

III. Incarnatio congrua Deo & homini.

Poterat in eius potestate sunt omnia, omnipotenti suā virtute hominem eripere ab eo, qui tyrannicè illum opprimebat: verum incusationis & querele tyrannus occasionem inde cepisset, si cum hominem vicisset ipse, vitam à Deo passus esset. Damasc. lib. 3. cap. 18. Et certè erat illi facillimum etiam citra carnis inuolucrum, hominem administrare salutem, & sola voluntate, mortis dominatum euertere, nec non matrem huius iniquitatem funditus abolere: verum non ille potentiam suam, sed prouidentiam potius equitatem voluit ostendere. Theodoretus tom. 9. pag. 570.

IV. Incarnatio gratuita.

Nulla Dei necessitate (teste August. & Cyrillo &c.) & nullis humanitatis Christi & puræ creaturæ operum meritis precedentibus, in tantam celsitudinem subiecta est humana natura, ut totum simul Verbum & caro, hoc est Deus & homo, unigenitus Dei Filius diceretur. Aug. in Plal. 108. expos. 7. Nam si Rex aliquis ædificium vel urbem, cuius conditor fuisset ipse, incolarum negligentia ab latronibus oppugnatum nentiquam negligere, sed tanquam opus suum cietur ac liberatur non tam ad habitatorum ignorantiam, quam ad id quod se dignum est, respectum habens: multò magis optime Patris Verbum Deus in corruptelam prolapsus hominum à se procreatum genus non contempsit. Athanas. de Incarnatione.

V. Incarnatio stetit Adamo non peccante.

Qui creauit hominem lapsum, dedit stanti Angelo ne laboretur: sic illum à captiuitate eruens, sic ipsum à captiuitate defendens; & hac ratione fuit utriq; redemptio, soluens illum conseruans ipsum. Bernard. Serm. 22. in Cant. & Fulgent. lib. 2. ad Thrasimundum. cap. 3. Omnia per ipsum & in ipso Christo, tam quæ in cælis, quam quæ in terris, visibilia & inuisibilia, omnia per ipsum & in ipso creatæ sunt. Athanas. Sinaita. lib. 2. Anago. Ipse ut Verbum, dicitur unigenitus, ut homo, primogenitus. Concil. Sardic. & Euphel. Es omnino rectius dicitur non hominem propter Angelos, sed propter quendam hominem Angelos quoque factos esse. Rupertus lib. 13. de glor. Trinit. cap. 20.

§. II. De Terminis Incarnationis.

I. Assumpta est humanitas.

Si quis Hæreticorum regulas perscrutetur, inuenit quoniam ab illis Verbum Dei inducitur sine carne, & in phantasmate ac putatiue hominem venisse. Irenæus lib. 3. c. 11. & 22. Tertull. de præc. cap. 46. Catholicum verò dogma est, quod Deus Filius

Filius naturam nostram, id est animam rationalem carnemque suscepit. Aug. in Psal. 74. Nam neque ad propositum Christi faceret euacuans peccatum carnis, non in ea carne euacuare illud, in qua erat natura peccati; neque ad gloriam. Quid enim magnum si in carne meliore, & alterius non peccatricis naturae mortem peccati redemus. Tertul. lib. de carn. Chr. cap. 26.

II. Assumpta est vera non putatiua humanitas.

Si Christus nihil ex Maria sumpisset, non ille per 40. dierum ieiunium expletum, quod Moyses & Elias susceperant, esurisset, corpore sic suum alimentum desiderante; neque; Ioannes ipsius discipulus de eo scribens dixisset, Iesus autem fatigatus ex itinere sedebat; neque; Lazari canis lacrymasset; neque; sanguinis guttas per sudorem emisisset; neque; haec dixisset: Transis est anima mea, Irenaeus lib. 2. cap. 32. Certe tristis in agonia factus est, ut ostendiret, verè se hominem esse passioni obnoxium. Iustius in dialog. Nam quia sapius Angeli humanam in terris specie usi sunt, nec non Deus ipse; quod autem apparebat, vera caro non erat, sed dispensatio quaedam: ne cuiusmodi putares illius aduentum esse, quales isti fuerant, sed reuera persuadere, veram esse carnem; ideo & conceptus est, & partus editus, & nutritus, & in praesepe positus, non in domuncula quapiam, sed in diuersorio, coram infinita multitudine, ut illius natiuitas publicaretur. Chrysost. hom. 35.

III. Natura humana est tota assumpta.

Suscepta est à maiestate humilitas, à virtute infirmitas, ab aeternitate mortalitas. Eo Sermon. 1. de Nat. doni. Et quidem decebat Dominum humanam carne vestitum, hanc totam cum passionibus propriis induere, ut quemadmodum proprium illius corpus esse dicimus, sic & corporis passionem eiusdem esse de amur, quamvis nequaquam ipsum secundum Diuinitatem attingerent. Athanas. orat. 4.

IV. Natura humana assumpta in instanti conceptionis.

Non autem prius in utero Virginis caro concepta est, & postmodum Diuinitas vestita in carnem; sed mox ut Verbum venit in uterum, mox uerbum seruata propria virtute naturae, factum est Caro; & perfectus Homo idem in Virtute carnis & animae rationalis, natus est per uerum Virginis Filius Dei. Greg. Ep. ad Quir. Episc. Vna quippe facta in utero Mariae Virginis conceptio Diuinitatis & Carnis. Fulgent. lib. de fide ad Petrum.

V. In Christo est etiam Diuina Natura.

In Christo alia est incarnata Dei Verbi Natura, alia naturae carnis, quae assumpta Dei Verbi natura, incarnata est, inhumanata est. Theodoret. dial. pag. 70.

Vnde in illis verbis, VERBUM CARO FACTUM EST, nihil aliud debet intelligi, quam si diceretur, & Deus homo factus est. Ut sicut unusquisque nostrum unus homo ex carne constat & anima; ita unus ab Incarnationis tempore Christus, ex diuinitate, carne & anima constat. Beda in Ioan. Certum namque Dominum Iesum Christum secundum Catholicam fidem, & praeconea scripturarum duas habere naturas; unam de Patre sine tempore, alteram de Matre sine virili coniunctione, & harum duarum naturarum proprias habere naturas, Dei scilicet, quae de Patre natus, & hominis, quae est de Matre proventus Albinus Flaccus contra Felicem Virgeliuum.

VI. In Christo duae sunt naturae inconsumulae.

Verbum Caro factum est, non sic accipi debet, tanquam Verbum in carnem conuersum fuerit, ac ipsum Caro fuerit, vel in carnem mutata sit diuinitas; verum cum diuinitate propriam sibi humanitatem Deum Verbum assumpsit. Epiphanius haeresi 77. Leo serm. 7. de Natiuitate. Sicut nec anima hominis caro fit, cui vnitur, nec in eius naturam conuertitur, sed tantum in unam personam sociatur. Anonymus. Vnde incarnari est vniri; Verbum autem carnem fieri, idem est, atque ipsam Verbi hypostasim, sine ulla mutatione esse carnis hypostasim. Damascenus. Nam in carnem conuerti inconvertibilis Deus omnino non potest. Maxentius tom. 4. Bibl. PP. Et sicut Deus non mutatur miseratione, ita homo non consumitur dignitate. Leo ep. 10. c. 4. Atque eo quod natura inuolabilis Dei Verbi, naturae est unita passibili, beatissimo simul atque doctissimo Athanasio dicente, Verbum caro, non caro. Verbum factum est. Verbum autem caro factum dicitur, quia Verbi est facta caro, & non alicuius hominis, hoc est, Deus homo factus est, & dicitur caro. Maxentius ibid.

VII. In Christo est una persona.

Nestorius contrario Apollinari morbo, dum se duas in Christo substantias distinguere simulat, duas introducit repente personas: & inaudito scelere duos vult esse Filios Dei, duos Christos: unum Deum, alterum hominem; unum qui ex Patre, alterum, qui sit generatus ex Matre. Vincentius Lirinensis. Absit vero hoc ab intellectibus nostris, ut personam Dei & hominis Redemptoris nostri Iesu Christi, ex duabus personis credamus unitam. Ex duabus quippe & in duabus hunc naturis existere credimus, sed ex duabus personis compositum credi ut nefas vitamus. Gregorius hom. 38. in Euang. Nam Fides sicut in Christo duas naturas veraciter praedicat; sic duas omnino personas in eo denegat. Fulgentius ad Donat c. 77.

VIII. In Christo est persona non creata sed diuina.

Unus ex Trinitate est, qui secundum carnem ex Virgine Maria natus est. Vnde si quis non acquiescit confiteri Christum unum de Trinitate, etiam cum carne propria

quamuis

quamuis
zeotius
in una
qua (s
de diu.
hyposta
propria
sistens,
tit. 15.
ipsum e
ex Ma
athanali

C
genitus
alter qu
mum e
idem pl
suscitant
su est,
tem &
tionem
Ela nat
rp diue
amban
diuisa
integre

S
gens ea
non ma
Similit
quod m
persona
aut sec
themat
dicitur.

quamvis secundum carnem non sit de substantia Trinitatis, anathema sit. Ioan. Maxentius tom. 4. Bibl. PP. Omnino Deus nostris rebus verè & ex toto communicavit in una suarum hypostaseon, renocans ad sese attollensq; humanam extremitatem, ex qua (scilicet communicatione) inexplicabili modo simplex Iesus compositus. Dionys. de div. nom. c. 1. Vnde personalis hypostasis Christi, ambarum ipsius naturarum est hypostasis. Nam cum simplex esset, facta est composita. Ac divina quidem natura propria substantia constat; humana verò neque non subsistens est, neq; propria ope subsistens, sed in alio subsistens, quoniam in divina subsistit. Euthym. paropl. par. 2. tit. 15. Propterea taceant, qui aliquando dixerunt eum, qui ex Maria processit, non ipsum esse Christum & Dominum & Deum. Nisi enim Deus esset, quinam statim ac ex Maria prodiret, vocatus est Emmanuel, quod est interpretatum nobiscum Deus. Athanasius pag. 459.

IX. In Christo est Verbi Divini persona.

Cum reuera Christus Dei esset Filius, factus est etiam hominis filius: & cum unigenitus esset Dei Filius, idem & primogenitus factus est in multis fratribus. Ideo non alter quidem erat, qui ante Abrahamum fuit Dei filius, alter verò, qui post Abrahamum exiit, nec alter ille qui Lazarum excitavit, alter qui de illo sciscitatus est; sed idem planè erat humano more dicens, ubi Lazarus jacet, & divino more hunc a morte suscitans. Athanas pag. 450. Ideo falluntur, qui dicunt, alium esse filium, qui passus est, & alium, qui non est passus. Non enim alter est, quam Filius Dei, qui mortem & passionem suscepit, sed idem impassibile & incorporeum Verbum, quod generationem carnis sustinuit. Idem pag. 426. Eadem certe hypostasis Verbi ambarum facta naturarum hypostasis, nec earum aliquam non subsistentem esse patitur; neq; porro diversâ ab altera sinit hypostasi esse. Non hæc aliàs huius est, aliàs illius; sed ambarum semper, absq; divisione ac separatione ullâ est hypostasis: non partita nec divisa; tanquam partem sui, naturæ isti, partem alteri tribuat; verum individue integrèq; tum huius est tota, tum illius. Damasc. lib. 3. c. 9.

X. Verbum Divinum verè unitur humanitati.

Siquis in uno Christo dividit substantias post unionem, sola eas societate conjungens ea, quæ secundum dignitatem est, vel etiam auctoritatem aut potestatem, & non magis convenit ad unitatem naturalem; anathema sit. Cyrill. Anathem. 3. Similiter si quis non constituitur substantialem sine naturalem unitatem secundum id, quod manens naturâ Deus Verbum, naturæ est unitus humanæ, sed substantialem sine personalem dicit unitatem, aut secundum illustrationem, sine secundum delectionem, aut secundum affectionem, anathema sit. Maxent. tom. 4. Biblioth. PP. in Anathematismo 3. Adedq; Christus non Deifer homo, sed Deus potius ex rei veritate dicitur. Cyrill. Anathem. 5.

XI. Ver.

XI. Verbum Incarnatione non mutatur.

Filius Dei homine assumpto, ipse non assumptus; homine mutato in melius, nullo modo ipse in deterius commutatus. Aug. in Psal. 74. Aut aliter dicas; Verbum incarnatione mutatum non est, quia factum est homo suscipiendo quod non erat, non autem mutando quod erat. Theodoret. dialog. immutabilis. Sicut enim ferrum nigredinem habet & frigus, ignescens tamen speciem ignis induit, & candescens ignem non infuscat, & ut ipsum flammescit, ita flammam ignis suo frigore non restingit: Pari ratione humana Domini caro divinitatis particeps facta, divinitati suas infirmitates non impertit, Basil. item. de Christi nat. Ac sicut Verbum nostrum fit vox, nec mutatur in vocem; ita Verbum Dei caro quidem factum est, sed absit, ut mutetur in Carnem. Aug. lib. 1. de Trinit. c. 4. Et lib. 65. lib. 11.

XII. Verbum in proprio est unitum.

Solus Filius formam servi accepit, in singularitate personæ, non in unitate divine nature, in id, quod proprium est Filij, non quod commune Trinitati: quæ forma illi ad unitatem personæ coaptata est, id est in Filius Dei, & Filius hominis sit unus Christus. Concil. Tolet. VI. & XI. utrobiq; c. 1. in confess. fidei.

XIII. Incarnationi tota Trinitas cōoperata.

Si Filius incarnatus est, & Filius non est una & eadem persona quæ Pater est, sed alia; non idcirco esse Patrem incarnatum necesse est. Anselm. lib. de incarna. c. 4. Attamen incarnationem huius Filij Dei tota Trinitas operata esse credenda est, quia inseparabilia sunt opera Trinitatis. Concil. Tolet. 6. c. 1. Quare non Deus Pater, non Spiritus Sanctus, non tota Trinitas, sed solus Deus Filius, quod est VERBUM Dei, CARO factum est, quamvis Trinitate faciente. Aug. lib. 1. de Trinit. c. 4. Sicut in ipsa acceptione ciborum, quæ sola caro pascitur, anima cum carne pariter operatur; communis est utriq; operatio, sed non communis acceptio. Fulgentius resp. 2.

§. III. De consequentibus incarnationem.

I. Christus est verus Deus.

Qui ex Deo Patre genitus est ex utero ante Luciferum, velut ex corde Verbum ex Patre editum: ac simplex illud & expers partium Verbum, caro factum est secundum scripturas. Dionys. Alexandr. to. 11. Biblioth. PP. Unde & Ioannes v. 14. & eundem novit Verbum Dei, & hunc esse unigenitum, & hunc incarnatum esse pro salute nostra. Irenæus lib. 3. c. 18. Nempe ex quo homo esse cepit, non aliud cepit esse homo, quam Dei Filius. Aug. in Bachind. c. 35. & Nazienz.

orat. 5.
cifixus
nitate,

H
C me
Theod

Ip
ximus
non enim
tum bon
vero dico
sim expr

IV.

In
ptium
pro nob
Augusti
lium tu
dicitur
& verus
unitate

Fi
que de g
ipse pater
Iohannis
David
cum prop

VI

H
indisfu

7
orat. 51. Addeq; si quis non confitetur Dominum nostrum Iesum Christum, qui crucifixus est carne, Deum esse verum, & Dominum glorie, & unum de Sancta Trinitate, talis anathema sit. V. Synodus collet. 8. anathemat. 8.

II. Christus est verus homo.

Hominem Christum facile est intelligere, cum esurit, lassatur, fatigatus sitit, & moriens fugit, erat, tristatur. Hippolytus Pontificalis in expol. Pl. 2. apud Theodoret. dialog. 2.

III. Christus Deus-Homo.

Ipsa totus erat Deus cum humanitate, & totus ipse homo cum divinitate. Maximus Martyr. Totus igitur Christus est perfectus Deus sed non totum est. Deus: non enim tantum Deus est, verum est etiam homo. Et totus Homo perfectus, non totum homo est, sed & Deus. Quod enim dicitur totum, significat naturam; quod vero dicitur totus, hypostasim. Sicut nomen Aliud naturam, Alius vero hypostasim exprimit. Ioan. Damasc. lib. 3. c. 7.

IV. Christus non adoptivus, sed naturalis Filius Dei.

In hoc maxime fides nostra consistit, ut credamus unicum Filium Dei non adoptivum sed proprium, non phantasticum sed verum, non temporarium sed aeternum, pro nobis omnia secundum carnem fuisse perpassum. Leporius subscribente Augustino & alijs. Et certe quando dixit Christus, Pater venit hora, clarifica Filium tuum, non solum nomine contestatus est esse se Filium, sed & proprietate, qua dicitur tuum. Multi enim nos Filij Dei, sed non talis hic Filius est. Hic enim & verus & proprius est Filius, origine non adoptione, veritate non nuncupatione, naturam non creatione. Hilarius lib. 3. p. 13.

V. Christus est Filius hominis.

Filium hominis Christus seipsum vocavit, siue, quod per Virginem genitus est, quae de genere erat Davidis, Iacobi, Isaac, & Abrahami, siue quod Abrahamus ipse pater omnium istorum, quos recensimus fuit, à quibus Maria genus deducit. Iustinus Apolog. 2. Et certe quæ ratione fieret ex semine David? de semine enim David Maria, & de carne Mariæ Christus, quamvis sine semine maritali, tamen cum proprietate naturæ. Ferrandus Diaconus tom. 3. Biblioth.

VI. Christus non partim Dei, partim hominis filius, sed Dei & hominis filius.

Hypostasis divina non est aliquando naturæ illius, aliquando istius; sed utriusq; indivise & inseparabiliter, tota huius, & tota illius. Damasc. lib. 3. c. 9. Est

ergo unus atq; idem Christus verus Filius Dei, & idem ipse verus Filius hominis; perfectus in Deitate, & idem ipse perfectus in humanitate, vixit totus in iuss, & idem ipse totus in nostris. Pelagius Primus in protest. fidei ad Childebert. Idem est in forma Dei, qui formam suscepit serui, idem est incorporeus manens, & corpus assumens; idem in sua virtute immutabilis, & in nostra infirmitate passibilis, idem a paterno non diuisus throno, & ab impijs crucifixus in ligno; idem est super cælorum altitudines, victor mortis ascendens, & usq; ad consummationem sæculi vniuersam Ecclesiam non relinquens; idem postremo est, qui in eadem quâ ascendit carne venturus, sicut iudicium sustinuit impiorum, ita indicaturus est de omnium actione mortalium. Leo Serm. 10. de Nat. doni.

VII. Christus est Filius Deiparæ.

B. Virgo Maria est singulari quodâ Domini ac Dei nostri, filij sui autem munere, verissimè ac beatissimè Theotocos (scilicet Deipara) consistenda. Sed non eo modo Theotocos, quo impia quadam Hæresis suscipitur, quæ asserit eam Dei Matrem sola appellatione dicendam, quæ eum scilicet peperit hominem, qui postea factus est Deus, sicut dicimus Presbyteri Matrem, aut Episcopi Matrem, non iam Presbyterum aut Episcopum pariendo; sed eum generando hominem, qui postea Presbyter vel Episcopus factus est. Vincentius Lirinensis. Verè enim Maria genuit corpus, quod habitantem Deum in se habet; ac verè genitum est Verbum de Virgine indutum corpore ipsdem notis cum affectionibus obnoxio. Verè in utero conceptus est, qui vniuersos homines formauit in utero; fixitq; sibi corpus ex Virginis sanguine cura illam cum viro consuetudinem. Ignatius Martyr. Genuit secundum carnem Verbum illud, quod ex Deo Patre natum, caro factum est. Cyril anat. 1. Adeoq; si quis abusivè & non verè dicat Genetricem Sanctam, gloriosam semper Virginem Mariam, vel qui hominis genetricem vocat, aut Christotocon id est Christi genetricem, non verò Theotocon id est Dei genetricem, tanquam si Christus Deus non esset, anathema sit. V. Synodus.

VIII. Christus ob vnitatem personæ est vnus, non verò alius & alius.

In Deo vna substantia, sed tres personæ: in Christo duæ substantiæ, vna persona. In Trinitate alius atq; alius, non aliud atq; aliud: in Salvatore aliud atque aliud, non alius atq; alius. Quomodo in Trinitate alius atq; alius, non aliud atq; aliud? quia scilicet alia est Persona Patris, alia Filij, alia Spiritus Sancti; sed tamen Patris & Filij & Spiritus Sancti, non alia & alia, sed vna eademq; natura. Quomodo in Salvatore aliud atq; aliud, non alius atq; alius? quia videlicet altera Substantia Diuinitatis, altera humanitatis: sed tamen Deitas & humanitas non alter & alter, sed vnus idemq; Christus, vnus idemq; Filius Dei, & vnus eiusdemq; Christi

Christi & Filij Dei una eademq; persona. Sicut in homine aliud caro, & aliud anima, sed unus idemq; homo caro & anima. In Petro & Paulo aliud anima, aliud caro, nec tamen duo Petri, caro & anima; aut alter Paulus caro, alter anima; sed unus idemq; Petrus, idemq; Paulus, ex duplici diversaq; subsistens animi corporisq; natura. Ita igitur in uno eodemq; Christo duae substantiae sunt, sed una diuina, altera humana. Est ergo in Christo Verbum, anima, caro, sed hoc totum unus est Christus, unus Filius Dei, & unus Salmator ac Redemptor noster. Unus autem non corruptibili nescio qua diuinitatis & humanitatis confusione, sed integra & singulari quadam unitate persona. Vincent. Lirinen. Adeoq; si quis duos induxerit filios, alterum ex Deo Patre, alterum ex Matre, non autem unum & eundem, is ab ea filiorum adoptione excidat, quae recte credentibus est premissa. Nazianz. orat. 51. Naturae duae sunt, Deus & homo, quandoquidem anima etiam & corpus totidem sunt naturae: at non filij duo, neq; dii sunt duo, quandoquidem nec his homines sunt duo. Idem ibidem.

IX. Christus ob indiuisiorem naturarum est vnum.

Cum audis Verbum caro factum est, vocabulum factum est, indiuiduum vni-
onitionis summa significat. Ut enim unitas in duas unitates secari non potest [nam quae
in hac diuiditur, unitas non est, sed binarius] sic quod est vnum summa unitate,
in duo diuidi nequit. Proclus Epist. 2. ad Armenos. Adeoq; per vniionem dua-
rum in Christo naturarum, diuisionem dicere non oportet, sed differentiam Etenim
differentia est ratio, secundum quam a se mutuo res subiectae differunt. Diuisio vero
est quaedam sectio à se inuicem penitus illas separans. Euthym panopl par. 2. tit. 15.

X. In Christo ob differentiam naturarum sunt duo.

Quemadmodum vnum ex eorum genere est, quae multipliciter dicuntur, siqui-
dem & numero vnum dicitur, ut exempli causa, Petrus, & vnum specie, ut homo,
& genere, ut animal; ita etiam duo. Nam dicimus numero duo, ut sunt Petrus &
Paulus; & duo specie ut homo & equus; & genere ut substantia & color. Cum igitur
duo in Christo dicimus, non eum asserimus esse numero duo; sed vnum quidem
numero propter unitatem hypostasis, duo vero specie hoc est naturae. Euthymius pa-
nop. tit. 7.

XI. In Christo est duplex intellectus & scientia.

Si quis in Christo negat duas scientias, increatae scilicet & creatae, anathema
sit. ex Synod. 6. Christi Sapiencia fuit vestis inconsutilis a semper contexta per totum,
hoc est, tota simul parata (seu infusa.) S. Maximus. Nec fuit in Christo infante
impedimentum usus rationis, quod in alijs paruulis cernitur. Aug. lib. 7. de meri-
to & remiss. c. 29. Christum enim cum Deum esset, nihil didicisse fuit consenta-
neum.

utrum, neq. enim quis Magister ac Doctor est eius, qui est solus Magister. Clerici
A. exan. lib. 1. p. 1. c. 6. Nisi o. mnis praesistente divina cognitione, etiam per
ipsum experientiam venit discere. Cyrillus lib. 6. de fide c. 3. Nam didici ex his,
que passus obedientiam, id est expertus est Glosa. Anima Domini rerum futura-
rum (omnium & presentium) cognitione (vera ac infusa) quemadmodum & reliquis
miraculis, locupletata est. Damasc. lib. 3. de fide. Non tamen anima Christi iam
clare ac intense videt Deum, sicut Verbum ipsum. ex Concilio Basilien. sess. 22.

XII. In Christo est duplex voluntas.

Utiq. sicut erat Deus & homo, sic & duas voluntates, alteram Divinitatis, al-
teram humanitatis habebat, sub ipso passionis articulo. Humanitas quippe gustum
mortis naturaliter pauebat & refugiebat, & naturali corporis amore anima teneba-
tur, & in carne manere volebat. Porro Divinitas rationabili iudicio aliud imende-
bat, scilicet quod ad salutem humani generis necessarium erat, & eius natura volun-
tatem suae voluntati humanitas praeferebat. Rupert. l. 12. de Vi. Verbi Dei c. 12.

XIII. In Christo duplices proprietates naturarum.

Constemur in Christo omnia duplicia, quae ad naturas pertinent, duas natu-
ras praedicamus, & unamquamq. proprietates naturales habere constemur, divinam
omnis quae divina, humana non omnia, quae humana sunt, absq. vilo peccato. Aga-
tho Papa in Synod. VI. act. 4. Sicut enim in ignito gladio salvanter natura ferri
& ignis; sic & hic actiones & perfectiones eorum: ferrum habet virtutem inciden-
di, ignis urandi. Inciso perfectio operis ferri, ignis combustio. Sic in Christo Di-
vinitas & divina opera, humanitas & eius opera. Damasc. lib. Orthod. fidei c. 15.

XIV. In Christo communicantur idiomata.

Propter exactam unionem assumptae Carnis, & assumptis divinitatis mutuo
transferuntur vocabula, ut humanum ex divino, & divinum ex humano denomine-
tur. Gregor. Nyssen. ep. ad Theophil. contra Apollinar. Unde & impassibilis
pati, & immortalis mori; & aeternus anteaecula, sit temporalis in fine saeculorum.
Gregor. mago. moral. 1. 18. c. 27. Quidquid passus est homo, non potest dici, no
passus est Deus. Sicut quando tu queris vel amicis vel in iudicio, tunc dicit iudicis,
confide me. Non dicit, confide virum meum; sed confide me. Si potuit & me-
ruit vestis tua dici tu, quae non est tu sed vestis tua; quanto potius meruit audire
caro Christi, ut quidquid in carne pateretur, Deus ipse pateretur, quamvis Verbum
nec mori potuerit, nec currumpi, nec mutari, nec occidi, sed quidquid horum pas-
sum est, in carne passum est. Aug. in Psal. 130. Quemadmodum si quis ignito ser-
vo superfundat aquam, ignis extinguetur, incolumne vero manet ferrum, non natum
enim

enim est ab aqua corrumpi: multo magis carne passa se a impassibilis diuinitas passio-
ne ad adimit, inseparabilis ad ipsa permanens. Damasc. l. 3. c. 20. 6. Orthod. fidel.

XV. Caro in Christo est propria Verbi.

Quoniam pati voluit, qui pati nihil poterat, cum natura Deus esset; carnem
indate patiendi capacem, eamque propriam fecit, ut sibi adscriberetur passio, eo quod
non alterius cuiuspiam, sed ipsius corpus pateretur. Cyrill. dialog. de vno Christo
rom. 5. Et certe quoniam carnem assumpsit, quae glorificatione opus habebat; nec al-
terius cuiuspiam sed ipsius erat caro; merito sibi ea propria facit, quae in ipsam, et
circa ipsam sunt; ac tanquam homo non habens accipit a Patre, quae naturaliter ha-
bebat. Theophanes hom. 28.

XVI. Christo conueniunt plurima praedicata opposita.

Carnis expers, propter te incarnatur; Verbum caro factum est, qui sub tactum
non cadit; qui natura incorporeus est, tangitur; qui sine initio est, sub initium
corporeum redigitur; perfectus aug. fit, immutabilis proficit. Atticus Constantino-
politianus. Idem patiebatur et non patiebatur; moriebatur et non moriebatur, seor-
liebatur et non sepelebatur; resurgebat et non resurgebat. Ambrosius de incarna-
tione cap. 5. Ipse qui fecit, ipse qui factus est: ipse ante saecula de Patre sine
matre, ipse in fine saeculorum de matre sine Patre; ipse conditor templum, ipse con-
ditor templi; ipse auctor operis, ipse opus auctoris. Gregor. lb. 18. moral. c. 77.
Christus ipse unus atque idem et creatus et non creatus; habens initium, et initium ca-
rens. Vigilii lib. 5. contra Eutychen. At per hoc et minor est factus, et man-
sit aequalis; veramque unus. Aug. in Ezechiel. c. 35. Hinc incomprehensibilis in
cruce, inuolabilis in vulnere, impassibilis in passione, immortalis praedicatur in mor-
te. Fulgent. lib. de incarn. Ipse vivit moriens, ipse moritur vivens, ipse impassi-
bilis patiens; ipse passioni non subiiciens. Toletana Synodus XIV. tom. 5. Concil.

XVII. In Christo proprietates naturarum, tantum supra propriam naturam reduplicant.

Passum et resuscitatum ipsum dicimus, non ut Deus Verbum quippiam in natu-
ra suapte sit passus, sine plagas, sine clavorum perforationes, sine alia quaedam vul-
nera, Deus enim pati nihil potest, quia corpus est expers: Verum quoniam corpus
illud, quod proprium illi factum est, talia pati potest, ideo verbum ipsum pro no-
bis passum dicitur. Cyrill. ep. ad Nestorium. Quod enim caro Verbi patiebatur,
vel manens in carne Dei Verbum patiebatur in carne, sicut scriptum est, Christo in
carne passa, in se vivit; pro corporis assumpti ne referebat; ut quae nostra sunt ipse sus-
ciperet, et suis circumvestiret humana. Ambr. lib. de incarn. c. 5.

XVIII. Christus secundum diuinitatem, non secundum humanitatem immensus.

Filius Dei unus idemq; secundum carnem de Matre temporaliter natus, qui secundum diuinitatem de Patre permanet sempiternus; unus idemq; homo localis ex homine, qui est Deus immensus ex Patre; unus idemq; secundum humanam substantiam absens caelo cum esset in terra, & derelinquens terram, cum ascendisset in caelum; secundum diuinam verò immensamq; substantiam, nec caelum dimittens, cum de caelo descendit, nec terram deserens cum ad caelum ascendit. Quod ipsius Domini certissimo potest cognosci sermone, qui ut localem ostenderet humanitatem suam, dicit discipulis suis, ascendo ad Patrem meum & Patrem vestrum. Fulgent. c. 17. in respons. ad inquisit. Ferrandi.

XIX. Christus impeccabilis.

Sine peccato esse debuit, qui pro peccatoribus interuenire potuisset, quia nempe alienae pollutionis contagia non tergeret, si propria sustineret. Gregor. Papa 24. Moral. c. 2. Nam si esset & in illo peccatum, auferendum esset illi, non ipse auferret. Aug. tom. 4. in ep. Ioan. Vnde tam impossibile est peccare Christum, quam Patrem & Spiritum Sanctum, Dionysius Alexandr. Non tantum verò in eius diuinitate; sed nec in anima, nec in carne, (in sensu composito aut diuiso unionis) vllum potuit esse peccatum. Aug. l. de merit. & remiss. c. 15. Nihil enim carnis suae habebat aduersum, nec discordia desideriorum gignebat pugnantiam voluntatum: sensus corporis vigeat sine lege peccati, & sub moderatione mentis ac rationis, nec tenebatur illecebris, nec cedebat iniurijs. Leo epist. 11.

XX. Christus est infinitè Sanctus.

Singulariter fuit Sanctum, quidquid Virgo concepit, & per Spiritus sanctificationem (seu gratiam) accidentalem & per Verbi assumptionem. Bern. hom. 4. super Milus. Sicut enim ignis carbonem aut ferrum seipso lucidum reddit & calidum, sic Deitas (etiam ut virtualiter distincta à Personalitate) humanitatem accedens sanctificat. Nazianz. imò & ipse (secundum Personalitatem præcisè) seipsum unxit. Damasc.

§. IV. De Christi operatione.

I. Christi operatio est duplex.

Quorum est eadem natura, horum eadem voluntas & operatio; quorum autem differens est natura, horum differens est voluntas & operatio. Euthym. Idcirco

nos quemadmodum esse duas naturas accepimus, ita & duas naturales voluntates, & duas naturales ipsius operationes agnoscimus. Neutrā enim naturarum Christi in incarnatione ipsius, autem voluntatis expertem aut operationis asserere, ne illarum proprietates perimenter, una cum his naturas quoque perimamus, quarum sunt proprietates. In Synod. Sexta tom. 3. Conc. pag. 273. Agit enim utraq; forma cum alterius communione, quod proprium est, Verbo scilicet operante, quod Verbi est, & carne exequente, quod carnis est, unum horum coruscat miraculis, aliud succumbit iniurijs. Et sicut Verbum ab æqualitate paternæ gloriæ non recessit, ita caro naturam nostri generis non reliquit. Leo ep. 10. cap. 4.

II. Naturæ in Christo non diuissim sed coniunctim operantur.

Agit utraq; natura cum alterius communione, quod proprium est. Leo ep. 10. cap. 4. Nam diuina miracula operabatur diuinitas, sed non absque carne, & caro humilia quæque peragebat, sed non citra diuinitatem. Damasc. lib. 3. de incarnatione. cap. 14. Sic diuinitas quidem ceteris cum humana natura communicat, quod hæc illā permittente patitur, & quæ propria sunt exequatur, ac quod operatio carnis prorsus sit salutaris, id non est humane efficientiæ, sed diuinæ: porro caro cum diuinitate Verbi operante communicat, quod & per corpus velut per instrumentum, diuinæ perficiantur operationes, & unus sit operans diuino simul & humano modo. Idem cap. 19. Quippe natura carnis, ex quo summæ illi naturæ unita est, in tanta unitate & ab ipso conceptus Virginis est concepta, ut nec sine homine diuina, nec sine Deo agerentur humana. Et per hanc unitatem etiam in doribus carnis suæ homo Christus potuit diuina. Anselm. lib. de Sacra. Alt. cap. 3.

III. Duplicium in Christo operationū est unus operans.

Due naturæ, sunt Christus, & unus Christus due naturæ. Quare idem est dicere; operatur Christus in duabus naturis secundum alteram naturam, & altera natura operatur in Christo. Euthym. in paropl. tit. 15. Nā Christus quatenus Deus erat idem, diuina, quatenus idem erat homo humana meliebatur; seipsum omnibus ostendere volens eundem esse Deum & hominem. Propterea unus & idem diuina facit & humana, similiterque dicit & loquitur. Sophronius in Synod. Sexta act. 11.

IV. Vniuscūque naturæ una est Theandrica operatio.

Siquidem Christus alias tanquam Deus operatur, quando puerum Gentionis sanauit absens; alias tanquam homo solum, quamuis esset & Deus, quando comedebat & irascabatur; mista vero communiter operatur est miracula, cum & cæcis oculos inunctione factos reddidit, & sanguine præfluenti femine solo tactu profluum compescuit: seu siquidem operationum nonnullæ sunt, quas per solam diuinam naturam Christus operatur, ut est mundi creatio & conseruatio, aliæ sunt soli humane naturæ peculiare, velut edere, bibere, flere, pati; aliæ denique sunt mixtæ, in quibus

quibus agit utraq; natura, ut sicut solo altitu curabas agros, ut mare pedibus ambulando calcabat; ut ait Sophronius in Synod. Sexta act. 11. Idcirco operationem hanc, quae diuinum simul & humanum aliquid complexa est, Deiloquus Dionysius theandricam seu Deiusilem (& alij adiunt energicā) nominauit. Maximus & Sophronius ibid. Agit enim utraq; forma cum aeternis communione quod proprium est, verbo scilicet operante, quod Verbi est, & carne exequente, quod carnis est. Vnum horum coruscat miraculis, alterum succumbit iniurijs. Leo ep. 10. cap. 4. Quemadmodum intelligi potest de fabro, artifice aliquo, vel ferrario; illius animam per proprium corpus opera moliri, ac nemo dixerit, eadem opera esse solius animae, quamuis haec ad illa fabricand; corpus moueat, sed utriusq; potius esse. Ita & de Christo cogita. Nam ante incarnationem cum nudum adhuc esset Verbum, per se se diuina faciebat, postquam uero factum est homo, carnem quoq; suam operatum est. Cyrillus lib. contra Antioch. c. 22. Quid dicemus de igneo gladio: qui nobis minus quam naturas, ignis uicelicet & ferri, earum quoq; naturales conseruat operationes, adustione & sectione, easq; per omnia, & simul ostendit? Nā nec adustio ab sectione est soluta post unionem, nec ab adustione scilicet; neq; uel propter duplicem naturalem operationem, duos gladios inducunt; neq; propter singularem ignium gladium substantiae differentiae missione & confusione inuehiunt. Maximus in disp. cū Pyrrho.

V. Christi operatio libera sine rigore praeccepti.

Ne corpore quidem egebat diuinum Verbum, quippe quod nullius est indigens, ac uel solo poterat imperio salutis nostrae negotium exequi. Cyrillus. l. de incarnatione. Verum quod Dei Sapiencia potuit facere sapienter & fortiter, uoluit facere suauiter unioni; scilicet infirmitatem carnis nostrae. Aug. de Aduersariis Domini. Sed diceret aliquis: Non uoluit opus suum reparare creator absq; est in difficultate? Voluit, sed maluit cum iniuria sui, ne pessimum atq; odiosissimum uitium ingratiudinis occasionem ultra reperiret in homine. Bernard. lerm. 11. in cant. Licebat ergo ipsi cum gloria & gaudio in mundo degere; licebat ipsi non pati probra: sed quod nobis expediebat considerans, quod ad se pertinebat neglecte. Theophyl. & Oecum in ep. 12. ad Hebr. Nam si praeccepto fuisset opus, quid attineret ipsum dicere a me ipso pono; quippe qui a seipso ponit; nihil habet opus praeccepto: unde praecceptum a Patre se accepisse dicens, nil aliud ostendit quam idem uideri Patri, quod ipse facit. Chrysost. h. 5. 9. & 60.

VI. Christi operatio ex placito Patris.

Cum dixisset transeat Calix; subiecit, uerū amen non sicut ego uolo, sed sicut tu. Sic propriam quidem se habere uoluntatem manifeste demonstrat, sed ubiq; paternam uoluntatem anteponit suae. Chrysost. in Max. Sic etiam qui dixit, non mea uoluntas, expressit humanam, cum addidit, sed tua, coniunctionem suae cum Patre diuinitatis ostendit, in qua nulla inest uoluntatum differentia, propter naturae communis. Nazian. 2.

VII. Christi operatio infiniti valoris.

Sanguis Christi datus in pretium, proflum ad lauandum omne peccatum. Ambrosius in Plal. 35. imo infinitus est meritorum & satisfactionis thesaurus; iuxta Clement. VI. in Extrau. Vt enim ignis ferrum non naturali ratione ustulam possidens actionem; sed ex unione ignis ad ferrum illud obtenet: ita humanitas diuinitati sociata virtutem ex diuinitate percipit tanquam Dei proprium factum. Damasc. l. 3. Orth. cap. 17. Hinc fluxit gratia Angelis ut starent, hominibus ut surgerent, Matri ne in Adam moreretur, Patriarchis ut redemptorem desiderarent. Rupertus lib. 13. de glor. Trinit. cap. 20.

VIII. Christi operatio satisfactura pro peccatis omnium.

Non satisfacies, si non reddis aliquid maius, quam sit id, pro quo peccatum facere non debueras: imo nisi sit qui soluat Deo pro peccato hominis aliquid maius quam omne quod Deus non est. Illum quoque qui de suo poterit Deo dare aliquid, quod superat omne quod sub Deo est, maiorem esse necesse est, quam omne quod Deus non est. Anselm. lib. cur Deus homo. Misericordia tua Domine plena est terra, quia omnibus data est remissio peccatorum. Super omnes sol oriri iubetur; & hic quidem sol quotidie super omnes oritur: mysticus autem sol iustitiae, omnibus ortus est, omnibus venit, omnibus passus est. Ambrosius in Plal. 118.

IX. Satisfactio Christi copiosa.

Cum posset nobis etiam non moriendo concurrere, subuenire tamen moriendo hominibus voluit: quia nos videlicet minus amasset, nisi & vulnera nostra suscideret, nec vix nobis suae dilectionis ostenderet, nisi hoc quod a nobis tolleret, ad tempus ipse sustineret. Passibiles quippe mortalesque nos reperit, & qui nos existere fecit ex nihilo, recuare videlicet etiam sine sua morte potuit a passione. Sed ut quantam esset virtus compassionis ostenderet, fieri pro nobis dignatus est, quod esse nos voluit. Greg. l. 20. moral. c. 26.

X. Christi satisfactio ex iustitia.

Desperata esset humani generis causa, quae aliter componi non poterat, nisi exsolueretur pro pace eius tanti pretii quantitas, quod singulariter habebat opud se humilis Christus, & assumpta humanitas. Arnoldus Sic misericorditer homo liberatus, ut non defuerit iustitia quaedam, in ipsa liberatione. Bernard. ep. 190. Praeclara vero & diuina res Saluatoris operatio, promeretur Christum Iudicem, & Deum computabat debitorem. Cypr. ler. de opera. Sed dices Est quod debeat, quo exigente restituit? seipso, quia non potest ille mentiri; idem ipse est & executor & debitor. Chrysolog. term. 29.

XI. Satisfactio Christi merita gratitudinem.

Neque pretium quaesuit a nobis, qui pro nobis sanguinis sui pretium soluit, quia

non auro & argento, sed pretioso nos redemit sanguine. Ergo id pretium debes, quo redemptus es; cū ille non semper exigit, tu tamen debes, eme igitur tibi Christum, non eo, quod pauci habent, sed eo quod omnes habent. Omnes habent per naturam, pauci offerunt per timorem. Suum est quod à te Christus reposcit. Ipse vitam omnibus dedit, ipse pro omnibus mortem, suam obtulit. Solue pro auctore, quod soluturus es lege. Ambr. l. 2. de Pœnit. c. 2.

§. V. De titulis, officio, & dignitate Christi.

I. Christus Rex.

Erat Christus Rex non talis, qualis ab hominibus fit, sed talis, ut homines faceret Reges. Aug. tom. 14. in Ioan. Vnde non dicit regnum meum non est hoc, seu in hoc mundo, sed non est hinc; nec de hoc mundo. Aug. tom. 15. in Ioan. Ac quoniam hoc temporale dominium, neq; ad perfectionem Christi pertinet, neq; ad aliquem usum Christus illo indiguit; (ex varijs;) ideo dicens quis me constituit iudicem inter vos; mercedē terrestria declinat, qui propter celestia venerat, & auaritiā tollendā præbet exemplum. Ambr. lib. 7. in Luc.

II. Christus Mediator.

Sicut duobus inter se constitutis pugna dissidentibus, alius quissiam medius interueniens, contententium pugnam dirimit, & discordiam; ita egit Christus, --- medium se interponens. Chrylost. hom. de alcent. Inde vero Christus mediator Dei & hominum, quia Deus cum Patre, homo cum hominibus. Non mediator homo præter Deitatem, non mediator Deus præter humanitatem; sed inter diuinitatem solam, & humanitatem solam, mediatrix est humana diuinitas, & diuina humanitas Christi. Aug. lib. de ouibus. Nam mediator cum ambobus commune aliquid habere debet, quorum mediator est. Quod si unum quidem propinquitatem contingat, ab altero vero distractus sit, non iam mediator est. Vt enim quod loci cuiuspiam medium est, am- bat us naturæ propinquum oportet esse. Chrylost. hom. 7. ad Timoth.

III. Christus adorandus.

Inuenio quomodo sine impietate adoretur terra, sine impietate adoretur scabellū pedum Dei, & non solum non peccamus adorando, sed peccamus non adorando. Aug. in Psal. 92. Adoratur enim corpus, quod de terra est: non ut per semetipsum aut propter semetipsum adoratur ut Deus, sed ut per corpus & per carnem sine humanitatem Deus Verbo, qui inhumanatus est conadoretur. Rusticus Diaconus contra Acephalōs. Nemo enim sic insanit, ut cum adorare vellet Imperatorem, in ipsius augustali, dicere huic audeat, exi ab illo tuo augustali, ut te adorem. Sic igitur nemo Unigenito dixerit; deponere corpus ut adorem te. Quin potius ipsum adorat cum corpore unigenitum, increatum cum templo Sancto, quod veniens assumpsit. Epiph. in Anacratō §. 51.

THEO.

17
THEOLOGICÆ SS. PATRVM
ET
DOCTORVM ECCLESIAE,
ASSERTIONES.

DE SACRAMENTIS.

Propugnata ab eodem qui supra. Anno Dñi, 1683. Mense. Die
Præsidi R. P. ADAMO KRASNODĚBSKI Societatis JES V, Or-
dinario Professore Sac: Theologiæ Scholasticæ
& Polemicæ.

§. 1. De Sacramentis in genere.

I. Sacramentorum notitia ex Ss. Patribus.

Longum est conuenienter disputare de veritate signorum, quæ cum ad res sacras
pertinent, Sacramenta appellantur. Aug. ep. 5. Immo nobis non est tutum in eam
questionem progredi aliquâ temeritate sententiæ, quæ nullo in Catholico Regionali
Concilio cepto, nullo plenario Concilio terminata est. Id autem sit cura securæ vocis
asserere, quod in gubernatione Domini nostri, & Saluatoris Iesu Christi, vniuersali
Ecclesiæ consensione roboratum est. Aug. lib. 7. de bapt. contra Donatistas c. 53.

II. Notio Sacramenti.

Sacramentum ideo dicitur Sacramentum, quia sub tegumento corporalium re-
rum diuina virtus secreta, operatur salutem. Greg. & Aug. vel potius ex Isidor.
l. 6. originum seu ethymologiarum c. 18. apud Gratian. can. 1.

III. Conditiones Sacramenti.

1^ama est, vt sit signum, talis mysteriorum nostrorum est natura, vt aliud assi-
ciamus, aliud credamus. Chrylost. hom. 7. in ep. ad Ephes. 2^ada, vt sit signum
sacrum. Sacrificium visibile, invisibilis Sacrificij est Sacramentum, id est signum
sacrum. Aug. lib. 10. de ciuit. c. 5. 3^aia vt sit signum rei sacræ. Oportet vt per
ministerium hominum, spiritualia dona nobis darentur, vt dum vteremur Sacramen-

zum percipimus, interius diuinā gratiā replentur. Gregor lib. 6. in 1. Reg. 3. 4. et sic ligatum lentum. Si esses corporeus, ipse dona incorporea tibi tradidisset, sed quia corpori est iuncta anima tua, ideo in rebus sensibilibus tibi intelligenda traduntur. Chrylost. hom. 83. in Matth. Nec certe aliter fas erat, infirmitati nostre lucero diuinum radium, nisi sacrorum varietate velaminum, quibus ad superiora ferremur, opertum, & his, quæ nobis familiaria sunt, providentiā paternā, natura mortalium sese accommodante, vestitum. Dionys. de Eccl. Hierar. cap. 1. Si quidem nos visibilibus imaginibus ad diuinas intelligentias pro virum nostrarum moto conscendimus. Dionys. de Eccl. Hierar. c. 1. Ita, ut si signum habeas analogiam cum significato. Si Sacramenta quandam similitudinem earum rerum, quarum Sacramenta sunt, non haberent, omnino Sacramenta non essent. Aug. ep. 23. ad Bonifacium.

IV. Sacramenta alia veteris, alia nouæ legis.

Status nouæ legis medius est inter statum veteris legis, cuius figura imp'entur in noua lege, & inter statum gloriæ, in qua omnis nudè & perfecte manifestabitur veritas: & ideo tunc nulla erunt Sacramenta: nunc autem quamdā per speculum & in enigmate cognoscimus (vt dicitur 1. Cor. 13.) oportet nos per aliqua sensibilia signa in spiritualia deuenire, quod pertinet ad rationem Sacramentorum. Dionys. c. 5. Eccl. Hierar. p. 1. tit. 1. S. Thomas 3. p. q. 61. a. 4. ad 1. Sed verò eadem res aliter annuntiatur faciendā, aliter factā, sicut ipsa verba passurus & passus non similiter sonant; & ideo oportet quædam alia Sacramenta esse in noua lege, quibus significentur ea, quæ præcesserunt in Christo, præter Sacramenta veteris legis, quibus prænuntiabantur futura, Sacramenta quippe debent esse conuenientia statui humani generis. Aug. lib. 19. contra Faustum c. 13. 16. 17.

V. Sacramenta noua præcellunt veteribus.

Quid confers lauacra cum lauacris, quæ solam [ferè] nominis appellationem communem habent, & tantum inter se differunt, quantum discrimen est inter somnia & veritatem, inter umbras & ea, quæ ventura sunt. Basil. lib. de Spiritu S. cap. 4. Si quis ergo dixerit ea ipsa nouæ legis Sacramenta à Sacramentis antiquæ legis non differre, nisi quia cærimonie sunt alia, & alij ritus externi, anathema sit. Trid. sess. 7. can. 2. Illa enim non causabant gratiam, sed eam solum dandam esse per passionem Christi figurabant, hæc verò nostra & continent gratiam, & ipsam dignè suscipientibus conferunt Eugen. IV. in decreto ad Græcos 7. 5. Ecclesiasticorum. Vnde alia sunt Sacramenta dantiā salutem, alia promittentia saluatorem: Sacramenta noui testamenti dant salutem, Sacramenta veteris testamenti promiserunt saluatorem. Vnde Circumcisionem accepit Abraham significationis gratiā, non iustitiæ. idq;

idq; & sacre scriptura, & res ipsa nos cogunt confiteri. Iustinus Martyr dialog. contra Tripbon.

VI. Sacramenta vetera cessarunt.

Ablata sunt veteris legis Sacramenta, quia impleta, & alia sunt instituta virtute maiora, utilitate meliora, actu faciliora, numero pauciora, significatione præstantissima. Aug. in Plal. & l. 19. contra Faustum c. 13.

VII. Sacramenta in genere definiuntur.

Sacramentum est inuisibilis gratia, visibilis figura. Aug. lib. 2. de Doctrina Christiana. *Sacramentum est, per quod sub tegumento rerum visibilium, diuina virtus salutem operatur.* Greg. Aug. Ildor. apud Gratian. cap. 11. can. 1. *Sacramentum est signum rei sacre.* Aug. lib. 10 de ciuit. cap. 9. *Si quis autem plenius & perfectius, quid sit Sacramentum definire voluerit, definire potest, quod Sacramentum est corporale vel materiale elementum foris sensibiliter propositum, ex similitudine representans, ex institutione significans, ex sanctificatione continens aliquam inuisibilem, & spiritualement gratiam.* Hoc autem interesse videtur, quod omne Sacramentum similitudinem quidem habet ex prima conditione, institutionem ex superaddita dispensatione, sanctificationem ex apposita Verbi vel signi benedictione. Hugo de S. Victor. lib. 1. de Sacram. p. 9 c. 2.

VIII. Sacramenta nouæ legis definiuntur.

Sacramentum est res sensibus subiecta, quæ ex Dei institutione sanctitatis & instituta tum significanda tum efficienda vim habet. Catechismus Concilij Tridentini iussu Pij V. editus. *Vnde Sacramentum est & signum commemoratum eius, quod præcessit scilicet passionis Christi; & demonstratum eius, quod in nobis efficitur per Christi passionem, scilicet gratia, & prognosticum, id est, prænuntiatum future gloriæ.* S. Thomas 3. p. q. 60. art. 3. in Corp.

IX. Sacramenta perficiuntur rebus & verbis.

Omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materia verbis tanquam forma, & personâ ministris. Eugen. IV. in decreto Florent. § 5. Ecclesiasticorum. *Vnde verborum solemnitas & signa Apostolicis institutionibus & Sacerdotum ministerijs attributa, visibile efficiunt (alii legunt, celebrant) Sacramentum.* Cyprian. Ep. 73. ad Iulianum de baptismo. *Nam sicut iudicio spiritus Sancti determinatum est, quibus similitudinibus in certis scripturæ locis res spirituales significentur, ita etiam debet esse diuinâ institutione determinatum, quæ res ad significandum assumantur, in hoc vel illo Sacramente.* S. Thomas q. 60. art. 5. ad 1.

X. Numerus Sacramentorum nouæ legis.

Si quis dixerit Sacramenta nouæ legis non fuisse omnia à Iesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura vel pauciora, quam septem, uidelicet Baptismum, Confirmationem, Pœnitentiam, extremam Vñtionem, Ordinem, & Matrimonium, aut etiam aliquod horum septem, non esse verè ac propriè Sacramentum, anathema sit. Trident. sess. 7. cap. 1. quare Doceant Pœstres, septem esse Ecclesiæ Sacramenta diuinitus instituta, per quæ velut apta instrumenta, atq; remedia suæ gratiæ munera nobis impertiunt Deus. Concil. Moguntinum c. 11. Porro hæc septem Sacramenta possunt comprehendì hoc versu: Abluo, firmo, cibo, doleo, vogo, ac ordino, iungo.

XI. Sacramentorum necessitas.

Si quis dixerit Sacramenta nouæ legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua, & sine eis, aut eorum voto per solam fidem homines à Deo gratiam iustificationis adipisci, licet omnia singulis necessaria non sint; anathema sit. Tridenti sess. 7. cap. 4. Similiter si quis dixerit hæc Sacramenta, propter solam fidem nutriendam instituta fuisse, anathema sit. Ibid. cap. 5. Sicut antiqui Patres Saluari sunt per fidem Christi veniuri, ita & nos saluamur per fidem Christi iam nati & passi: sunt autem Sacramenta, signa protestantia fidem. S. Thom. q. 61. art. 4 in Corp. Non quia alius modus non fuit possibilis Deo, sed quia sanandæ nostræ miseriæ, alius conuenientior non fuit; neq; alium esse oportuit. Sic fuit Deo possibilis modus alius nos iustificare sine Sacramentis, sed per Sacramenta hæc fuit conuenientior. Aug. lib. 13. de Trinit. c. 10. Sicut nulla fuit causa Christo Domino veniendi in mundum, quam peccatores saluos facere, tolle morbos, tolle vulnera, nulla opus erit medicina. Aug.

XII. Alia Sacramenti conuenientia.

Consueuerant laborantes in agris & vineis post sudores operis, meridiani æstus ardorem declinare, umbras petere, atq; virentia prata eligere; quatenus in ipsorum planitie & amœnitate residentes, fesso corpori iucundius cibaria administrent: Habent etiam nautæ hoc proprium, ut post sedatas tempestates, post sulcata per tempus prolixum æquora, querant portum; sollicitè perlustrent littora, in quibus descendant, naves retigènt, vela resarciunt, atq; quidquid vetustate corruptum, aut procellis dissipatum est, restaurent, quatenus iterum flante prospero vento marinis se fluctibus tradant: Campiductores quoq; & exercituum Principes aduersus hostes visibiles dimicantes coarctes, disponunt remoria, & quædam specialia deputant loca, in quibus pro resumendis viribus, pro supplendis necessitatibus, seu medendi causâ accedere valeant bellatores. Sic quoq; dux noster, sic spiritualium militum inuisibilis Rex Christus, certantibus in hoc spirituali & inuisibili stadio militantis Ecclesiæ, spiritualia quædam ordinauit munimenta præsidia, ad quæ pugnantes confugiant, ut in illis resum-

resumptis viribus, vel fortes vulneribus, iterum in campum redeant acius beatum.
 Hec nempe tutissima & inexpugnabilia loca à Domino Iesu eius parata militibus, ad
 refocillanda corda, & ad detergenda animæ vulnera spiritualia sunt Sacramenta.
 Per hæc namq; duntaxat lapsis requies, debilibus robur, formidolosæ audaciæ, & semel
 prostratu fiducia dimicandi. Laurent. Iustinian. de dilcipl. & perfect. monast. c. 19.

XIII. Sacramentorum alij fines.

ALTERA causa est, quod animus noster haud facile commouetur ad ea, quæ nobis
 promittuntur credenda. Quemadmodum igitur in veteri testamento Deus fecerat,
 ut magni alicuius promissi constantiam signis testificaretur; ita etiam in noua lege
 &c. Catechismus Tridentini & Pij V. iussu editus. Non quia ipse opus habeas
 recordatione, sed ut nos ad illud signum respicientes nihil durum suspicemur, sed statim
 recordemur diuinæ promissionis & robaremur, & confidamus. Chyloft. h. 28.
 in Gen. TERTIO. In nullum nomen religionis seu verum seu falsum coagulari homines
 possunt, nisi aliquo signaculorum vel Sacramentorum visibilium consortio colligentur,
 Aug. lib. 19. cap. 11. contra Faustum.

XIV. Causa instituens Sacramenta est Christus, potuit esse & creatura.

Auctor Sacramentorum quis est nisi Dominus Iesus, de celo ista Sacramenta uen-
 nerunt: consilium enim omne de celo est. Ambr. l. 4. de Sacram. c. 4. Ab ipsa
 Dei sapientia homine assumpto, à quo in libertatem vocati sumus, pauca Sacramenta
 saluberrima instituta sunt, quæ societatem Christiani populi, hoc est sub uno Deo li-
 bere multitudinis continerent. Aug. lib. de vera religione. Ipse Summus Sacerdos,
 sui est Sacramenti institutor, & auctor. Cypr. Si quis igitur dixerit, Sacramenta
 legis nouæ non fuisse omnia à Christo instituta, anathema sit. Trid. Sess. 7. can. 1.
 Potuit autem Dominus noster Iesus Christus, si vellet dare potestatem alicui seruo, ut
 daret Baptismum suum tanquam vice suâ, & transferre à se baptisandi potestatem,
 & constituere in aliquo seruo suo, & tantam vim dare Baptismo translato in seruum,
 quantam vim habet Baptismus datus à Domino. Aug. tr. 5. in Ioan. Scilicet
 potuit eis dare auctoritatem Baptismi, quibus contulit ministerium. Glossa ordinaria
 super illud 1. Cor. 1 diuinus est Christus:

XV. Causa Perficiens Sacramenta est homo.

Sacramenta tribus perficiuntur materiâ, formâ, & ministro Concil Florent.
 in decreto Eugenij. Nemo accipiat sine dante, sed quod attinet ad Baptismum ad-
 est Deus, quem dat siue per hominem (ordinariâ lege) siue (extraordinariâ lege)
 per Angelum. Aug. l. 2. contra Parmenionem c. 15. Lege enim ordinaria in his

quæ à Deo donata sunt nobis, neq; Angelus, neq; Archangelus quidquam potest; Chrysost. hom. 83. in Ioan. quia quamuis Deus Sacramentorum auctor, & dispensator sit; catamen non per Angelos, verum per homines ministrari in Ecclesia voluit. Catechismus Rom. p. 2. c. 1. q. 15. Attamen si quis dixerit Christianos omnes in verbo & omnibus Sacramentis administrandis habere potestatem, anathema sit. Trid. Sess. 7. can. 10. Sacerdotes nos omnes generant, & condonandorum peccatorum potestatem obtinent. Chrysost. lib. 3. de Sacerdotio:

XVI. Sacramenta ministranda cum intentione

& ritu certo.

Oportet ut Minister se subijciat principali agenti per intentionem, quâ intendat id facere, quod facit Christus & Ecclesia. S. Tho. 3. p. 2. q. 64. art. 8. ad 1. Unde Si quis dixerit in Ministris dum Sacramenta conficiunt, & conferunt non require intentionem saltem faciendi, quod facit Ecclesia, anathema sit. Trid. Sess. 7. can. 11. Porro cogitemus nos sub conspectum Dei stare: placendum est divinis oculis & habitu corporis, & modo vocis. Cypr. serm. de orat. Dominica. Quid est quod omnes novimus signum Christi; nisi crux Christi? Quod signum nisi adhibeatur, siue frontibus credentium, siue ipsi aqua, quâ generantur, siue oleo, quo Chrismate unguentur, siue sacrificio, quo aluntur; nihil eorum rite perficitur. Aug. tr. 118. in Ioan. Quare si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesie Catholice ritus, in solemnitate Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato à ministris prohibito omitti, aut novos alios per quemcunq; Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit. Trid. Sess. 7. can. 13.

XVII. Peccat minister dum malis Sacramenta ministrat.

Nefas est ea, quæ iusta sunt, non secundum dignitatem, meritaq; exequi, ut mihi quidem videtur, audax nimium huiusmodi est, qui non veretur ea, quæ sunt divina, præter meritum exequi. Dionys. ep. 8. ad Demophilum. Sacrosancta religio, quæ Catholicam continet disciplinam, tantum sibi reverentiam vindicat, ut ad eam quislibet nisi puræ conscientie non audeat pervenire. Nam quomodo ad divini mysterij consecrationem celestis Spiritus invocatus adveniet, si Sacerdos, qui cum adesse precatur, criminosis plenus actionibus reprobetur. Gelasius Papa in ep. ad Elpid. Quare videant, qualè rationem habituri sint cum Deo, qui sanctis non sanctè utuntur. Aug. in Psal. 103. ad Sacerdotes. Necessè est, ut munda sit manus, quæ diluere sordēs curat. Greg. 1. 1. ep. 24. ipsoq; Reverendissimos Præsules Pontificio iure monebis, munde ut munda contingant. Dionys. c. 1. de Eccl. Hierarchia ad Timoth. Est hoc de iure naturali, ut Sancta sanctè tractentur. S. Thom. in 4. dist. 24. q. 1. a. 1. quæstio. 5. ad 2.

XVIII.

XVIII. Ad valorem Sacramenti requiritur intentio Ministri.

Tunc Sacramentum est validum, cum obicem voluntatis contraria non inuenit obstitentem. Ille vero qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramenti. Innoc. III. in C. Maiores 9. Item quaeritur, de Baptismo. Attamen obmutescens, baptisari aut penitentiam accipere potest, si voluntatis praeteritae testimonium, aliorum verbis habet. Concil. Arausicanum l. c. 12. Ac omnes egrotantes, si pro se respondere non possint, cum voluntatis eorum testimonium hi, qui sui sunt, dixerint, baptizentur. Concil. Carthag. 3. cap. 39. At si pro eo, qui respondere potest, alius respondeat, non itidem valet, ex qua regula illud in Euangelio dictum est, quod omnes, cum legitur, naturaliter mouet, etiam si non habet, ipse pro se loquatur. Aug. in C. cum paruulis de consecr. d. 4. ex l. 4 de Bapt. cap. 24.

XIX. Valor Sacramenti non pendet ex probitate Ministri.

Si quis dixerit Ministrum in peccato mortali existentem, modo omnia essentialia quae ad Sacramentum conficiendum aut conferendum pertinent, seruauerit, non conficere, aut non conferre Sacramentum, anathema sit. Trid. Sess. 7. can. 12. Et ego dico, & omnes discimus, quia iustos oportet esse tanti Iudicis ministros. Sine ministris iusti si volunt, si autem noluerint esse iusti, qui supra cathedram Moysis sedent, securum me fecit Magister meus, de quo Spiritus eius dixit, hic est qui baptizat. Aug. tr. 5. in Ioan. Deus operatur per malos ministros, visibilem Sacramenti formam, ipse vero donat invisibilem gratiam. Aug. ep. 166. Unde nati nobis deperit, etiam si Sacramenta ab indignis suscipiamus, quia Deus est, qui per illos baptizat, Sacerdos vero praebet solum manum & linguam. Chrysost. hom. 85. in Ioan. Sicut nihil interest, an agricola habet manus lotas, an sordidas, sic & bona doctrina datur per malos Ecclesiae ministros, quia sedens super cathedram, & est sicut palme in sepe, & bonus inter spinas. Aug. lib. 3. ad Crescon. c. 6. & 8. Tam bene per anulum ferreum inornitur figura Regis in cera, quam per anulum aureum. Ex oratione Nazianzeni in 5. Baptismum.

XX. Etiam effectus Sacramentorum non pendet a probitate Ministri.

Si daretur maior gratia per iustum Ministrum, posset quis spem ponere in homine, & dicere, ego sum Pauli, ego Cepha. Aug. lib. 3. contra Cresconium c. 6. Sed vero quid tibi facit malus minister, ubi bonus est Dominus? quid te impedit malitiosus praeco, ubi bonus est Iudex? Aug. tr. 5. in Ioan. Omnia Sacramenta cum obstant indignis tractantibus, profunt tamen per eos digne sumentibus. Aug. l. 2. con.

tra ep. Parmeniani c. 10. Per ministros dispares, Dei munus æquale est, quia non illorum est, sed eius est. Aug. lib. 3. c. 6. contra Cresconium. Si Christus principaliter baptizat in omni baptismo, cum ipse sit eximie sanctus, poterit per quemvis etiam sceleratum, alium sanctificare: quia sicut aqua non mutatur sed transit per canalem lapideum ad irrigandum areolas, ita gratia per Ministrum: sicut per lapideum canalem transit aqua in canalem lapideo nihil generans, sed tamen hortis plurimum affert fructus; ita gratia per Ministrum. Aug. tr. 5. in Ioan. Male bona administrando, se tantummodo ledunt. Nicol. 1. ad consulta Bulgarorum. tit. 11 c. 5

XXI. A parato malo Ministro, & in necessitate licet petere Sacramentum.

Neq; in homine bono aliquis Sacramenta fugias, neq; in homine malo. Aug. contra Perill. & hab. 1. q. 1. c. neq; in homine. Spina portat fructum non suum, botrum carpe, spinam cane. Aug. tr. 46. in Ioan. Sed vero multi secularium hominum cum plus Sacerdotis vitam, quam suam discutiunt, in magnum contemptum diuinorum Sacramentorum crimen incurrunt. Magna enim trabe habentes vulneratos oculos, tamq; negligentes, festucam tenuem in aliorum conspiciunt oculis, quam dum incauti festinant euellere, erroris in foveam delabuntur. Unde ideo non solum ab eis dicta respuunt, sed (quod est deterius) diuina mysteria contemnunt. Heu! in quam magnum laqueum incidunt, ut diuina & occulta mysteria plus ab alijs sanctificata posse fieri credant; cum vnu idemq; Spiritus Sanctus in Ecclesia diffusa per totum orbem terrarum incomprehensibiliter ea mysteria occulte, atq; inuisibiliter & operando sanctificet, & benedicendo benedicat. Greg. & hab. 1. q. 1. c. Multi secularium.

XXII. In usu Sacramentorum confertur gratia habitualis.

Qui ea, quæ non intelligunt reprehendentes, lepram, vel scabiem, vel verrucas legis esse dicunt, promissiuas figuras Sacramentorum, similes sunt hominibus, quibus displicent ea, quorum non capiunt utilitatem: velut si surdus, videns moueri labia loquentium, tanquam superfluos oris motus deformesq; reprehenderet: vel si quisquam cecus, laudata sibi aliqua domo, vellet palpando probare quod dicitur, & parietum lenitatem manu pertractans, in fenestras corrueret, easq; velut inconuenientes illi æqualitati redargueret, cauernasq; ruinosas putaret. Aug. lib. 22. contra Faustum c. 6. Gratiam certe per Sacramenta, tanquam per alium quendam in nos ipsos derivari oportet. Catechismus Romanus. Immo ex consueti rerum effectu adiuua infirmitas fidei nostræ; sensibili argumento edocetur, visibilibus Sacramentis inesse vite æternæ effectum. Cypri. serm. de cæna Dñi.

XXIII.

XXIII. In usu Sacramentorum confertur gratia habitualis.

Sicut in exterioribus diversa sunt signa, & (ut cepto immoremur exemplo) varia sunt inuestiturae secundum ea, de quibus inuestimur v. g. inuestitur Canonici per labrum, Abbas per baculum, Episcopus per baculum & anulum simul. Sic & diuisiones gratiarum, diuersis traditae sunt Sacramentis. Bern. serm. 1. de cæna Domini ante medium. Porro ratio Sacramentalis gratiae se habet ad gratiam communiter dictam, sicut ratio speciei ad genus. Vnde sicut non æquiuocè dicitur animal communiter dictum, & pro homine sumptum, ita non æquiuocè dicitur gratia communiter sumpta & gratia Sacramentalis: quia gratia Sacramentalis addit super gratiam communiter dictam, & super virtutes & dona, quoddam diuinum auxilium ad consequendum Sacramenti finem. S. Thom. 3. p. q. 62. a. 2. ad 3. in Corp.

XXIV. Gratiam vetera Sacramenta non causabant, causant nostra.

In illis Sacrificijs non erat expiatio peccatorum, sed umbra futurorum. August. tract. 41. in Ioan. At verò nouae legis sunt septem Sacramenta, quae multum differunt à Sacramentis antiquae legis: haec enim non causabant gratiam, sed eam solum per passionem Christi dandam esse figurabant; nostra & continent gratiam, & eam digne susipientibus conferunt. Concil. Florent. sub Eugen. IV. id quidem humana ratione atq; intelligentiâ comprehendi non potest; constitutum enim esse debet, nullam rem sensibilem suapte naturâ eâ vi praeditam esse, ut penetrare ad animam queat; ac fidei lumine cognoscimus, omnipotentis Dei virtutem in Sacramentis inesse, quâ id efficiunt, quod suâ vi res ipsae naturales praestare non possunt. Catechismus Rom. 2. p. c. 1. q. 18. Quare si quis dixerit, Sacramenta nouae legis, non continere gratiam, quàm significant, aut gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre, quae signa tantum externa sint acceptae per fidem gratiae vel iustitiae, & notae quaedam Christianae professionis, quibus apud homines discernuntur fideles ab infidelibus; anathema sit. Trid. sess. 7. can. 6.

XXV. Causare gratiam possent physicè, causant verò moraliter.

Sacramentorum vis inenarrabiliter valet plurimum. Aug. l. b. 19. contra Faustum cap. 11. Quomodo viribus ignis intensius aqua calefacta non aliter urit, quàm ipse ignis; sic Spiritus S. operatione aquâ, qua baptisati corpus aspergitur, reformatur ad diuinam virtutem & potentiam. Cyrill. Alexandr. l. 2. in Ioan. c. 42. Sed verò remissio peccatorum siue per baptismum, siue per alia Sacramenta donetur, propria Spiritus Sancti est, & ipsi soli huius efficientiae priuilegium manet. Verborum solemnitas, & Sacri invocatio nominis, & signa institutionibus Apostolicis, Sacerdotum ministerijs attributa, visibiles celebrant Sacramentum; rem verò Sacramenti, Spiritus S.

ritus S. formatur & efficit. Cyr. serm. de Bapt. Christi. Aliud est elementum, aliud consecratio; aliud opus, aliud operatio: aqua opus est, operatio Spiritus S. est. Ambr. lib. de Spiritu S. c. 15. aqua exhibens forinsecus Sacramentum gratiae, & Spiritus operans intrinsecus beneficium gratiae; solvens vinculum culpae, reconcilians bonum naturae, regenerans hominem Christo. Aug. ep. 23.

XXVI. Sacramenta causant gratiam ex opere operato, semper & in omnibus.

Multi me absente baptizati sunt, quid tum? nihil enim minus habent gratia, non claudicat donum Dei: me absente baptizati sunt, sed Christo praesente sunt baptizati. Chrylost. hom. de suo reditu. Sanctificatio Sacramenti per seipsam consideranda est. Aug. lib. 4. contra Donatistas c. 24. Quia Sacramentum quantum in se est, sine propria virtute esse non potest, quamvis ab indignis sumatur. Cyr. serm. de Cæna Domini. Et si quis dixerit non dari gratiam per huiusmodi Sacramenta semper & in omnibus, quantum est ex parte Dei, etiam si ritè ea suscipiant, sed aliquando & aliquibus; anathema sit. Trul. less. 7. cap. 8. Totum vero fructus visibilium Sacramentorum in gratia invisibili positus est. Aug. q. 24. in Leuit.

XXVII. Indispositus impedit effectum Sacramenti.

Nemo debet esse secutus de effectum Sacramenti; licet Sacramentum susceperit, nisi sit corde dispositus. Aug. lib. de bapt. c. 3. Sicut si canibus dederis sanctum, aut porcis margaritas; nec sanctum canes sanctificat, nec margaritæ nutriunt porcos; sed e contra canes coquinaunt sanctum, & porci margaritas sordidant & confringunt: Sic si hominibus caninos vel porcinos mores habentibus, sanctum dederis, aut mysteria sancta tradideris; nec sanctum illis sanctificat, nec mysteria veritatis illos illuminant, sed e contra ipsi sanctum coquinaunt, & mysteria veritatis blasphemant. Chrylost. in c. 17. Matt. hom. 17.

XXVIII. Character imprimitur in tribus Sacramentis.

Nisi characterem in te cognoscat Angelus, quomodo pro te pugnabit, aut ab inimicis vindicabit, quomodo, inquam, dices, Dei sum; signa non ostendens? An ignoras, quemadmodum signatas domos in Aegypto exterminator praeiit? thesauri ob signatos furtivi facile patebit: quis item absq; nota, insidijs procius est obnoxia. Basiliius hom. 13. Iudei per circumcisionem signati sunt, & tanquam bruta animalia, signaculum corporale acceperunt, nos vero tanquam filij Dei, Spiritu S. signati sumus. Theophylact. in cap. 1. ad Ephel. Inter Sacramenta tria sunt, Baptismus, Confirmatio, & Ordo, quæ characterem, id est spirituale quoddam signum à cæteris distinctum imprimunt in anima indelebiter. Conc. Florent. in instr. Armen. Ergo si quis dixerit in tribus Sacramentis, scilicet Baptismo, Confirmatione & Ordine, non imprimi characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale & indelebile, unde iterari non possunt; anathema sit. Trul. less. 7. cap. 9.

§ II. De Baptismo & Confirmatione.

I. Datur Baptismus Christi distinctus à Baptismo Ioannis.

Christus baptisabat non eo baptismo, quo ipse baptisatus est. Aug. tr. 19. in Ioan. quia Ioannes baptisabat in eū, qui venturus erat; Hieron. in c. 2. Idélis, baptisabat in nomine venientis; Ambr. lib. de Spiritu S. c. 7. Baptizavit Ioannes nondum tamen spiritualiter: baptizat quoque Iesus, sed in Spiritu. Nazian. orat. 20. Hinc si quis dixerit baptismum Ioannis habuisse eandem vim cum Baptismo Christi; anathema sit. Trid. sess. 7. cap. 1. Quanto præstantior est Spiritus S. aqua, tanto excedit, qui baptizat in Spiritu S. illumque baptizat in qua, & ipsum adeo Baptisma. Basil l. 1. de Bapt. Ioannes penitentia Baptismum predicavit, dominus autem adoptionis filiorum, Baptismum longe excellentius annuntiat. Vnde baptizatos à Paulo eos, qui iam baptismo Ioannis à Paulo baptizati fuissent, legimus in Actibus Apostolorum, non ob aliud nisi quia Baptismus Ioannis non erat Baptismus Christi. Aug. l. 5. de Bapt. c. 9.

II. Baptismus est Sacramentum.

Pauca pro multis, eademque factis facillima, & intellectu augustissima, & conservatione castissima, ipse Dominus ex Apostolica tradit disciplina; sicut est Baptismi Sacramentum, & celebratio corporis & sanguinis Domini. August. l. 3. de doctr. Christiana c. 9. Respice ad munera ipsius Ecclesie. Munus Sacramentorum in baptismo, in Eucharistia, in ceteris Sanctis Sacramentis, quale munus est? August. conc. 1. super Piel. 103.

III. Definitur Sacramentum Baptismi.

Baptismus est Sacramentum regenerationis per lauacrum aquæ in verbo vitæ. Catech. Conc. Trid. Baptismus est ablutio corporis exterior facta sub forma præscripta verborum. S. Thom. 3. p. q. 66. a. 1. in corp. ex Magistro lentent. Magnum est sane hoc propositum Baptisma: captivitatē libratio, peccatorum remissio, mors peccati, animæ regeneratio, vestimentum candidum, signaculum sanctum & indelebile, curru ad cælum, delicia paradysi, regni cælestis conciliatio, Chrismaque adoptionis filiorum. Cyrillus Hierozolymit. in proœmio suarum Catecheseon. Est expurgatio, contemplatio, crux, & sepultura Christi. Chrylost. orat. ad baptizatos. Sigillum pactionis divinæ. Clem. l. 7. Constit. Apostolicarum c. 23. Regeneratio, Sigillum, & tutela Damasc. lib. 4. Orthod. fidei c. 10. Illuminatio. Dionys. c. 3. Ecclesiast. Hierarch. Lauacrum Nazianz. Principium Sanctissimorum mandatorum. Dionys. c. 2. Eccl. Hierarch.

IV. Materia remota Baptismi est aqua simplex & elementaris.

Tactu mundissima sua carnis, Christus vim generativam contulit aquis. Beda term. de Epiph. doni & lib. 1. in Lucam c. 10. Baptizatus certe est Dominus, non mundari volens sed mundare aquas; ut abluta per carnem Christi, quæ peccatum non cognovit, Baptismatis ius haberent. Ambr. l. 2. in Luc. Filium genuit Mater, & casta est; Christum unda lauit, & sancta est: nam sicut post partum glorificata est Maria castificatio, ita post baptismum aquæ purificatio est comprobata; nisi quod penè maiori munere quam Maria, unda ditata est. Illa enim sibi tantum meruit castitatem, ista nobis contulit sanctificationem: illa meruit, ne peccaret, ista ut peccata purgaret: illi collata est Virginitas, isti donata fecunditas. Aug. term. 36. de temp. Adeoq; Si quis dixerit aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi, atq; adeo verba illa Domini nostri IESU Christi, nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, ad metaphoram aliquam detorserit; anathema sit. Trid, sess. 7. can. 7.

V. Proxima Baptismi materia est ablutio.

De trina immersione Baptismatis nihil responderi verum potest, quàm quod ipsi sensistis: quia in una fide nil officit Sanctæ Ecclesiæ consuetudo diversa. Nos autem, quod tertio mergimus; triduanæ sepulchræ Sacramenta significamus, & dum tertio infans ab aqua educitur resurrectionis triduanæ temporis exprimitur. Gregor. Leonardo. Episc. & habetur de consecr. dist. 4. de trina. Unde reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in Baptismo vel ter vel semel immergere, quoniam & in tribus immersionibus, personarum Trinitas, & in una potest divinitatis singularitas designari. Idem Ibid. Immo, quæ est tanta virtus aquæ, ut corpus tangat (seu tingat vel sola asperzione) & cor abluat. Aug. tr. 80. in Ioan,

VI. Baptismi forma certa.

Certa sunt Verba Evangelica, sine quibus Baptismus non potest considerari. Aug. lib. 6. contra Donatist. tr. 7. c. 25. ac nisi syllabæ illæ celeriter sonantes & transcurrentes dicantur, non consecratur Baptismus. Aug. lib. 19. contra Faustum c. 16. Mandavit enim Apostolus ut tingerent in Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum Tertull. contra Praxeam. Baptizantur porro in nomine Patri, & Filij, & Spiritus Sancti, ut quorum una est divinitas, una sit largitio, nomenq; Trinitatis, unus Deus. Hieron. in Matt. Baptizamur in nomine, non in nominibus, quia hi tres, unum sunt, & hi tres, unus est Deus. Aug. lib. 3. contra Maximenum c. 32. Noli mirari, quia dixi unum nomen, quia ubi est una substantia, una divinitas, una maiestas. Ambr. lib. 2. de Sacram.

VII.

quis. Beda
dominus, non
peccatum non
Mater, &
lorificata est
; nisi quod
a meruit ca-
ista in pec-
tm. 36. de
cessitate Ba-
us fuerit ex-
sic. Trid,

am quod ipse
Nos autem,
dum tertio
Leonardo.
se nullatenus
ebus immer-
vari. Idem
gat vel sola

considerari.
sonantes &
ra Faustom
& Spiritum
is, & Filij,
Trinitatis.
us, quia hi
immemum c.
una divini.

VII.

VII. Baptismi forma immutabilis.

1^{mo}, quoad ablutionem, Si exprimitur actus, qui per ipsum exercetur mi-
nistrium, cum Sanctæ Trinitatis invocatione, perficitur Sacramentum. Concil. Flor.
in decreto Eugenij. At si quis puerum in aqua immerferit, in nomine Patris, &
Filij, & Spiritus Sancti, & non dixerit, Ego te baptizo, non est puer baptizatus.
Alexander III. in c. i. de baptismo. 2^{do}, quoad invocationem Trinitatis, Quæ
præterea in Sanctam Trinitatem baptizati non fuerint, illos rebaptizare oportet. Da-
matic. lib. 4. cap. 10. de Fide. 3^{io}, quoad invocationem personatum, si quis
unam in Trinitate personam in baptismo non nominaret, illud Baptisma verum non
esset. Zacharias Papa de consecr. dist. 4. can. 11. Synodo Anglicana. Vnde no-
tandum est, si quis baptizans dicat, Baptizo te in Christo I E S V, & non dicat in
nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, sicut Dominus instituit, non est verum
Baptismus. Beda lib. Variar. quæst. q. 14. Fit mentio Christi in Baptismo Aposto-
lorum, non quasi Pater omitteretur, sed ut Filius Patri conjungeretur. Cypri. ep. 73.
Quemadmodum ex his verbis, quibus dicuntur omnia facta per Filium, & sine ipso
factum est nihil, nemo rectè colligat, nemo rectè concludat excludi Spiritum Sanctum
ab operatione creationis; ita neq; ex Baptismo in nomine Christi colligi potest, non fuisse
collatum Baptismum in nomine Patris, & Spiritus Sancti Aug. lib. 3. contra
Maximum cap. 17. Quando ergo dicimus Baptisma fieri in nomine Christi, non
dicimus, quod oporteat in solius nomine Christi fieri, sed quod Christi Baptisma
spirituale est: insuper intelligi in morte Christi: & aliter: Christi nomen in seipso
continet & Patrem ungentem, & unctionem spiritus, & unctum Filium. Theophyl.
in fine Evangel. Luc. 4^{to}, quoad omnia, Deniq; si quis Baptismum recipiat sa-
cra vel aliquâ mutatione in his, quæ à Christo tradita sunt, perinde est ac si Bapti-
smum non reciperet. Basil. lib. de Spiritu S. c. 10.

VIII. Minister Baptismi.

Satis ostendimus ad Baptisma, quod verbis Evangelicis consecratur, non perti-
nere cuiusquam dantis vel accipientis errorem, sine de Patre, sine de Filio, sine de
Spiritu Sancto aliter sentiat, quam celestis doctrina insinuat. Aug. lib. 4. de unico
baptismo relatus de consecr. dist. 4. c. latis. Si quis ergo dixerit Baptismum, qui
etiam datur ab Hæreticis, in nomine Patris & Filij, & Spiritus Sancti, cum inten-
tione faciendi, quod facit Ecclesia, non esse verum Baptismum; anathema sit. Trid.
sess. 7. can. 4. Adeoq; in casu necessitatis non solum Sacerdos vel Diaconus, sed
etiam Laicus & mulier, imò & paganus, & hæreticus baptizare potest, dummodo
seruet formam Ecclesiæ, & facere intendat, quod facit Ecclesiæ. c. Firmiter de Sum-
ma Trinit. & in Conc. Florent. de Armenis.

H

IX.

IX. Adulti & paruuli baptisandi.

Si quis dixerit, neminem baptisandum esse, nisi eâ etate, quâ Christus baptisatus est, vel in ipso mortis articulo; anathema sit. Trid. less. 7. can. 12. & less. 5. can. 4. Unde Ecclesia infantibus accommodat aliorum pedes, ut veniant, aliorum cor, ut credant, aliorum linguam, ut confiteantur. Aug. serm. 10. de verbis Apostoli: Quia nondum possunt corde proprio credere ad iustitiam, nec ore propria confiteri ad salutem. Aug. l. 1. de Sanctorum meritis c. 21. Nemo ergo mihi dicat eum non habere fidem, cui Mater imperit suam; Bern. serm. 66. in cantica. Sin minus, mununtur fide uniuersæ societatis Sanctorum. Catechismus Trid.

X. Paruuli per Baptismum fiunt fideles & iustificantur.

Paruulum etsi nondum fides illa, quæ in credentium voluntate consistit, fideliem faciat, iam tamen ipsum fidei Sacramentum facit fidelem: Nam sicut credere respondetur, ita etiam fidelis vocatur; non rem mente annuendo, sed ipsius rei Sacramentum percipiendo. Aug. ep. 23. ad Dardan.

XI. Baptismus non est iterabilis.

Rebaptizare hæreticum hominem, qui hæc Sanctæ Trinitatis signa suscepit, quæ Christiana tradidit disciplina, omnino peccatum est; rebaptizare autem Catholicum, immanissimum scelus est. Aug. relatus de consecr. d. 4. Quodsi quis ludicre, mimice, & ioculariter fuisse baptizatur, deberet diuinum iudicium per miraculum alicuius reuelationis explorari, antequam ad baptismationem recurreretur. Non dico, in usu esse, postulari huiusmodi reuelationes, sed ut admonitos habeam Sacerdotes, quam a se diligentia adhibenda; potiusquam conditionalis baptizatio fiat. Aug. apud Op. Quare Si quis dixerit verum & ritè collatum baptismum iterandum esse illi, qui apud infideles fidem Christi negauerit, cum ad Penitentiam conuertitur; anathema sit. Trid. less. 7. can. 11. Nullus enim negat habere Baptismum etiam Apostatos, quibus usq; redeuntibus, & per penitentiam conuersis, non redditur, quæ amittitur posse non inuocatur: Sicut & ij, qui in sacrilegium schismatis ab Ecclesiæ communione discedunt, habent usq; Baptismum, quem priusquam discederent, acceperunt. Aug. l. de bap. & hab. de consecr. d. 4. c. nullus.

XII. Baptismus non facit impeccabilem, nec liberum à voto, aut lege Dei & Ecclesiastica.

Si ea in regeneratis omnibus gratitudo erga Deum esset, ut iustitiam in Baptismo ipsius beneficio & gratia susceptam constanter tuerentur, non fuisset opus aliud ab ipso Baptismo Sacramentum ad peccatorum remissionem esse institutum. Trid. less. 14. c. 1. Per Baptismum Christi id agitur, ut caro peccati euacuetur: Non autem sic ena-

fit estacatur, ut in carne concupiscentia innata non sit, sed ne obsit. Siquis vero dixerit baptizatos per Baptismum i sum solus tantum fides debitores fieri, non autem uniuersa legis Christiana seruanda (& legis Ecclesiasticæ); anathema sit. Trident. sess. 7. can. 7. & 2.

XIII. In Baptismo tolluntur peccata omnia, & dimittitur reatus pænæ debita Deo.

Diuinæ gratiæ lauacrum, non corporis maculas sed animæ sordes mundare conuenit; etsi molles, etsi fornicator, etsi totius malitiæ nodus adstrictus. Chrylost. tom. 5. hom. ad Baptizandos ante medium. Sic lauas, quæ parentalis labes infecerat, ut neq; actualis, nec originalis culpa vestigia relinquat. Cyp. lib. ad Quir & ler. de ablot. pedum. Et quidem si qui sunt, qui dicunt, peccata in Baptismo superflue tenus dimitti, quid est hac prædicatione infidelium? Greg. lib. 9. registri ep. 39. Anima in Baptismo radicius a peccata absoluitur; peccatum in Baptismo suaditus dimittitur. Alias lotus mundus dici non potest, cui de peccato aliquid remansit; sed nemo resistit voci veritatis, quæ ait, qui lotus est, mundus est totus. Nul ergo ei de peccati sui contagione remanet, quem totum fatetur mundum ipse, qui redemit. Greg. l. 9. c. 39. Quare si quis per lesu Christi Domini gratiam, quæ in Baptismo conferretur, reatum originalis peccati remitti negat, aut etiam non illi totum id, quod veram & propriam rationem peccati habet; sed illud dicit tantum radi, aut non imputari; anathema sit, Trident. sess. 5. can. 5. Quemadmodum enim in Christo vera mors facta est, sic in nobis vera remissio peccatorum; & quemadmodum in illo vera resurrectio, ita & in nobis vera iustificatio. Aug. in Boethid. c. 12. In renatis nihil Deum odit, qui innocentes, immaculati, puri, innoxij, ac Deo dilecti esset sunt, ita ut nihil prorsus eos ab ingressu cæli remouetur. Trident. sess. 5. can. 5. & sess. 6. c. 14.

XIV. Baptismus sublatâ fictione operatur.

Valere Baptismus, etiam si quis consentiat se baptizari propter aliquod lucrum temporale: Aug. l. de Catechizandis rudibus c. 17. Immo, si quis velit baptizari ad committendum aliquod flagitium, modo velit baptizari, vere baptizatus est. Aug. l. 2. contra literas Petilianæ c. 5. Tunc porro valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fidei veraci confessione recesserit, quæ corde in malitia vel sacrilegio perseverante peccatorum abolitionem non sinebat fieri. Aug. lib. 1. contra Donatist. c. 2. & relatus in decret. de consecr. d. 4.

XV. Baptismus Necessarius.

Noli credere, noli dicere, noli docere, infantes antequam baptizentur, morte præuincios posse peruenire ad indulgentiam originalium, si vis esse Catholicus. Aug. lib. 2. de anima

de anima & eius orig. cap. 12. & lib. 3. c. 9. Non fas est credi, eos qui non sunt adepti regenerationis Sacramentum, ad ullum Beatorum pervenire consortium. Prosper lib. 2. de vocat. gent. c. 8. Quare si quis dixerit Baptismum liberum esse, hoc est non necessarium ad salutem; anathema sit. Trid. sess. 7. can. 5.

XVI. Baptismum Fluminis aliquando supplet Baptismus Fluminis aut Baptismus Sanguinis.

Si petieris baptizari, sed moris præoccupatus articulo, obtinere nequiveris, dum non desit recta fides, spes pia, charitas sincera; propitius sit mihi Deus, quin huic ego ob solam aquam si defueris, nequaquam omnino possum desperare salutem. Bern. ep. 77. citans Ambr. & Aug. Quicumque etiam non percepto regenerationis lauacro pro Christi confessione moriuntur, tantum res valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur fonte Baptismatis. Aug. lib. 13. de civit. c. 7. Quoniam ipse re ipsa commoritur Christo, alij in figura. Clemens Rom. lib. 5. Constit. Apost. c. 7.

XVII. De Confirmatione.

Hoc Sanctum unguentum postquam consecratum est, non est amplius nudum unguentum, sed Chrisma Christi, quo cum corpus ungitur, anima Spiritu S. sanctificatur. Cirill. catechesi 3. Quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, præpositis Ecclesie offerantur, & per nostram orationem & manus impositionem, Spiritum S. consequantur, & signaculo Dominico consummentur. Cyp. ep. 72. ad Stephanum Papam.

§ III. De SS. Eucharistia.

I. Eucharistia est Sacramentum à Christo institutum.

Quia corpus assumptum ablaturus erat Christus ab oculis, & illaturus sideribus, necesse erat, ut die cœnæ Sacramenta Corporis & Sanguinis sui consecraret nobis, ut coleretur iugiter per mysterium, quod semel offerebatur in pretium. Eukl. Emiss. hom. 7. in Pascha & relatus de consecr. d. 4. Ac, ut umbræ cederent Corpori, antiqua observantia excluditur Sacramento, hostia in hostiam transi, sanguine sanguinis afferretur, & legalis festiuitas, dñi mutatur, impletur. Leo ser. 7. de Pasch. Dom.

II. Eucharistiae materia est panis, & vinum aquâ mixtum.

In Sacramentis corporis & sanguinis Domini nihil aliud offeratur, quam quod Dominus ipse tradidit, hoc est panis & vinum aquâ mixtum. Conc. Carthago. tertium, cui interfuit D. Aug. can. 24. alijs 23. & refertur de consecr. dist. 2.

Non

Non debet porro in calice Domini, aut vinum solum aut aqua sola offerri, sed
verumq; permixtum, quia utrumque ex latere eius in passione sua profuxisse legitur.
Alex. 1. in ep. ad omnes orihod. Tum quod Christum ita fecisse credatur; Trid.
sess. 22. cap. 7 & Florent. Tum quod videmus in aqua populum intelligi, in vino
vero ostendi sanguinem Christi; Iulius Papa relatus de consecr. dist. 2. c. cum
omne crimen; tum quia redundat aqua in calicem, & salis in vitam eternam.
Ambr. lib. lib. de Sacram.

III. Forma consecratoria Eucharistiæ.

Christus in cœna hoc Sacramentum instituit, cum post panis viniq; benedictio-
nem, se, suum corpus illis præbere, ac suum sanguinem diserti, aut perspicuis verbis
testatus est. Trid. sess. 13. cap. 1. Acceptum scilicet panem, corpus suum illum se-
cit, hoc est corpus meum, dicendo: Tertull. lib. 4. contra Marcionem c. 4.

IV. Forma Eucharistica est assertiua, & operatoria.

Forma huius Sacramenti sunt verba Salvatoris, quibus conficitur hoc sacramen-
tum: Sacerdos enim in persona Christi loquens, hoc conficit Sacramentum. Concil.
Florent. Omnia sunt Evangelistarum verba usq; ad Accipite, siue corpus, siue sangui-
nem; Inde autem sunt verba Christi, accipite, manducate, hoc est corpus meum;
accipite, bibite, hic est sanguis meus: & antequam consecraretur, panis est, ubi autem
verba Christi acceperunt, corpus est Christi. Ambr. lib. 4. Sacram. c. 3.

V. In Eucharistia corpus Christi est verè, realiter, & substantialiter.

O miraculum! o benignitatem! qui cum Patre sursum sedet, ille in ipso tem-
poris articulo, omnium manibus pertractatur, ipso momento, quo Sacerdotem vides sa-
crificio incumbentem, & aperiuntur cœli, & Angeli intersunt. Chrysost. lib. 3. de
sacerdotio. Non est figura panis & vinum corporis & sanguinis Christi (absit enim
hoc) sed ipsum corpus Domini Deificatum, ipso Domino dicente, hoc est meum (non
figura corporis, sed) corpus, & (non figura sanguinis, sed) sanguis. Damasc. l. 4.
de fide. c. 14. & in VI. synodo actio. 6. Sicut verus est Dei filius Dominus Iesus
Christus, non quemadmodum homines per gratiam, sed quasi filius ex substantia Pa-
tris; ita vera caro, sicut ipse dixit, quam accipimus, & verus eius sanguis, quem po-
tamus. Ambr. lib. 6. de Sacram. c. 1. Itaq; si quis negaverit in Sanctissime Eu-
charistia Sacramento contineri verè, realiter, & substantialiter corpus & sanguinem,
unà cum anima & diuinitate Domini nostri Iesu Christi, ac proinde totum Christum,
sed dixerit tantum modo esse in eo, ut in signo, vel figura, aut virtute; anachema sit.
Trid. sess. 13. can. 1.

Chri-

VI. Christus in Eucharistia est solus sine pane, seu, In consecratione Eucharistiae transubstantiatur panis & vinum:

Quantes vimur exemplis, ut probemus non hoc esse, quod natura formauit, sed quod benedictio consecrauit. De totius mundi operibus legisti, quia ipse dixit & facta sunt, ipse mandauit, & creata sunt. ergo si tantum valuit sermo Eliae, ut ignem de caelo deponeret, non valebit sermo Christi ut species elementorum mutetur? sermo ergo Christi, qui potuit ex nihilo facere, quod non erat, non potest ea, quae sunt mutare, in id, quod non erant. Ibid. Non enim minus est nouas rebus dare formas, quam mutare naturas. Ambros. lib. 3. de Sacram. & de ijs 2. qui mysterijs initiatur c. 9. Dixi vobis, quod ante verba Christi quod offertur, panis dicitur; ubi verba Christi deprompta fuerint, iam non panis dicitur, sed corpus appellatur. Aug. serm. 28. de verbis Domini. Inuisibilis scilicet Sacerdos, visibiles creaturas in substantiam corporis & sanguinis sui verbo suo secreta potestate conuertit, ita dicens accipite & edite, hoc est corpus meum. Euleb. Emitt. hom. 5. de Paschate. Sacra verba, quae locutus est Christus, eadem sunt, quae Sacerdotes nunc pronuntiant, ita & oblatio eadem est. Chrysost. hom. 2. in ep. 2. ad Tit. Vade si quis dixerit in Sacrosancto Eucharistia Sacramento manere substantiam panis & vini, una cum corpore & sanguine Domini nostri Iesu Christi; negaueritq; mirabilem illam, & singularem Conuersionem totius substantiae panis in corpus, & totius substantiae vini in sanguinem, manentibus duntaxat speciebus panis & vini, quam quidem conuersionem Catholica Ecclesia apostolice Transubstantiationem appellauit; anathema sit. Trid. sess. 13. can. 2.

VII. Christus sub accidentibus sine subiecto:

Sub specie panis datur tibi corpus, sub specie vini datur tibi sanguis. Cyrill. Hierosolymit. Sed quid aliud sunt species panis & vini, nisi accidentia sine subiecto. Conc. Colonien. sub Paulo III. parte septima cap. 5. & Catechism. Rom. Sicut enim aliud est albedo, aliud corpus, quod per illam fit albus; sic aliud est lux, aliud corpus lucidum; & quamuis nos ea separare non possumus nisi cogitatione, Deus tamen ipsa illa separare potest. Basilus hom. 6. Christus tangi potest, sed affectu non manu, voto non oculo, fide non sensibus. Tanges manum fidei, desiderij digito, deuotionis amplexu, tanges oculo mentis. Bern. serm. 20. in Cant.

VIII. Christus totus in toto:

In illo Sacramento Christus est; quia corpus est Christi. Ambros. lib. 1. de mysterijs c. 9. Vbi nunc corpus Christi fuerit, nisi cum ea natura, a qua assumptum est? Nazanz. Ep. 1. ad Chelidonium. Manet enim inuiolata utraq; natura, & unus ex utriusq; Christus est. Cyrill. Alexandr. lib. 4. in Ioan. c. 15. Totus est in caelo Christus, & totus in corde tuo post communionem. Aug. relatus de consecr. dist. 2:

IX. Chri-

IX. Christus totus in quavis parte Sacramentali.

Totum corpus & sanguinem suscipis, etiamsi mysteriorum partem accipias. Nam sicut unum figillum diversis suam figuram in partitur, & integrum manet post distributionem; & sicut una vox penetrat ad multorum auditum: sic nullum dubium sit corpus & sanguinem Domini, in omnibus reperiri. Auctor. quidam Græcus apud S. Thomam in catecha Luc. 22. Imo singuli totum accipiunt Christum Dominum, & in singulis portionibus totus est; nec per singulos minuetur, sed integrum se in singulis præbet. Aug. relatus de consecr. d. 2. Quia corpus Christi tantum est in exiguo, quantum esse constat in toto: quod cum Ecclesia fidelium sumit; sicut plenum est in universis, ita integrum in singulis. Eucherius Lugdun. hom. 5. Pasch. Quare si quis negaverit sub singulis cuiusque speciei partibus, separatione facta, totum Christum contineri; anathema sit. Trid. sess. can. 3.

X. Christus est in Eucharistia ante usum.

Alios etiam esse audio, qui mysticam benedictionem, nihil ad sanctificationem proficere dicant, si ex ea aliquid reliquum fiat in sequentem diem. Insaniunt verò, qui hæc asserunt, neque enim alteratur Christus, neque Sanctum eius corpus immutatur. Cyrill. Alexandr. contra Anthropomorphitas.

XI. Totum Eucharisticum est adorandum.

Sicut in Persona Christi Humanitas videbatur & latebat Divinitas, ita Sacramento visibile ineffabiliter diuina sese infundit essentia, ut esset religioni ad Sacramenta deuotio & ad veritatem, cuius Sacramenta sunt, sincerior pateret accessus. Cyr. serm. de coena Domini: Ut coleretur per mysterium, quod semel offerebatur in pretium. Euleb. Emili. hom. 5. de Paschate. Omnis fidelis recte adorans hostiam consecratam, adorat sub ea conditione (tacitè scilicet, quia per se loquendo ad adorandum non oportet, ut fidelis hanc conditionem adhibeat in actuali cogitatione) si perfecta sunt circa ipsam ea, quæ ad consecrationem sunt necessaria secundum diuinam institutionem, & sic nunquam decipitur, nec errat. S. Bonau. in 3. distin. 24. art. 1. qu. 1. ad vltimum.

XII. Frequentanda Eucharistia sed cum dispositione.

Quotidie Eucharistia communioem percipere, nec laudo, nec reprehendo, omnibus tamē dominicis diebus suadeo, & hortor, si tamē sine voluntate peccati sit. Aug. l. de Eccl. dogm. Sed si quotidianus est panis, cur post annum illum sumis? Accipe quotidie quod quotidie tibi prodest; sic vine ut quotidie merearis accipere e, qui non meretur quotidie accipere, nec meretur post annum accipere. Ambr. lib. 5. de Sacr. c. 4. Sicut corporalis cibus, cum ventrem inuenerit aduersis humoribus occupatum, amplius lædit, magis nocet, & nullum præstat auxilium, ita & iste spiritualis cibus, si aliquem reperit mali

gnitate pollutum, magis eum perdet, non suā naturā, sed accipientis vitio. Chrysost. homil. 5. super Matth.

XIII. Christus non præcepit vsum vtriusq; speciei.

Quando Ioan. 6 dicitur, *nisi manducaueritis, & nisi biberitis, sumptio Sacramentalis non modus præcipitur*, quia quamuis sub specie panis non bibatur propriè sanguis, ut dixit Innocent. lib. 4. de hoc myster. c. 21. quoniam tamen reuera Sacramentaliter somitur, idēd eminēter (ut sic dicā cū Suar.) bibitur, & vel sufficit ad salutem. Vel certē præceptum Christi, speciem quidem præfert locutionis copulatiuæ, vim tamen locutionis disiunctiuæ habet: atqui sicut Exod. 15. & 23. dicitur, *qui occiderit Patrem vel matrem, morietur*; ita & Christi præceptum reuocatur ad sensum propositionis de disiunctio extremo; tanquam dicatur; si neque manducaueritis neq; biberitis, non habebitis vitam; qui autem vel manducauerit vel biberit; viuet. Nam qui dixit nisi manducaueritis carnem Filij hominis & biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis, dixit quoq; si quis ex hoc pane viuet in æternum. Et qui dixit, qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam; dixit etiam; panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita, & demq; qui dixit; qui manducat meam carnem & bibit meū sanguinē, in me manet; & ego in illo; dixit nihilominus qui manducat hunc panem, viuet in æternum. Trid. less. 21. cap. 1. Illis verō dictum, *bibite ex hoc omnes & manducate, qui quoque biberunt omnes & manducauerunt*. Ita d & ipse Christus in Emmaus dedit solum Sacramentum panis teste Augustino ibid.

XIV. Ecclesia aliquando vtramq; , aliquando vnā speciem præcipit.

Non præcepit Christus quo deinceps ordine sumeretur Eucharistia, ut Apostolis, per quos Ecclesias disposuit erat, seruaret hunc locum. Nam si hoc ille monuisset ut post cibos alios semper acciperetur, credo quod eum morem nemo variaffet Aug. ep. ad Iannar. 118. c. 6. Non debet ergo reprehensibile judicare, si secundum varietatem temporum statuta quandoq; mutantur humana præsertim cum prægens necessitas vel euidentis utilitas id exposcit, quorū ipse Deus ex his, quæ in veteri testamento statuerat, nonnulla mutauit in nemo. Innoc. III. c. non debet Extr. de consang. & affia.

XV. De Sacrificio.

Sacrificium visibile inuisibilis sacrificij est signum. Aug. lib. 5. de ciuit. c. 5. Intelligendum verò est, quā sit res antiqua sacrificium, quod non nisi vni vero Deo offerri debere, veraces ac sacra litera monent. Aug. ep. 49 q. 3. Et licet ab homine offertur, res tamen diuina est. Aug. contra aduersariū legis & Prophetarum c. 18. Et lib. 8. de ciuit. cap. 28. & lib. 10. c. 5. Qui ergo sacrificia tollunt, hoc tentant Demone

Damasceno suggerente, ut gens illa quæ pluribus est à Deo cumulata beneficijs minus gratia illi sit, maioremq; cultum & honorem illi exhibeat. Petrus Cluniacensis ep. contra Petrobruss Celsarum verò sacrificia animalium, quia iam venit victima pretiosa pro toto genere humano oblata, qui est Christus, qui instituit, ut per commemorationem suæ passionis sacrificaremus Deo. Euseb. l. 1. de demonstr. c. ultimo. Et quidem ipse Christus, qui omnia pro Dominica potestate & auctoritate administrat, non expectat Pilati iudicium, sed per ineffabilem & arcanum sacrificij modum sua dispositione & administratione præoccupat impetum violentum, ac sese in oblationem & victimam offert pro nobis Sacerdos simul & agnus Dei. Greg. Nyss. hom. 1. de resurrect. Sed & nos novam docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens in universo mundo offert. Irenæus lib. 4. contra Hær. c. 32. 34. Vade Christum hic verè immolari dixit Aug. lib. 10. de civit. c. 20. & lib. 17. c. 17. & 20 & epist. 23. Et quidem Malachias prophetans Ecclesiam, quam per Christum iam cernimus propagatam, iudeis apertissime dixit ex persona Dei; in omni loco sacrificabitur, & offeretur nomini meo oblatio munda. Hoc sacrificium per sacerdotium Christi secundum ordinem Melchisedech, in omni loco ab oriente usque ad occasum videmus offerri. Aug. lib. 18. de civit. c. 35.

§ IV. De Pœnitentia.

I. Datur Specialis virtus Pœnitentiæ.

Pœnitentia est honorum & humilium fidelium quotidiana pœna, in qua pœtora emendamus dicentes; dimitte nobis debita nostra. Aug. ep. 108. ad Seleucianum. Pœnitentiam quippe agere, est & perpetrata mala plangere & plangenda non perpetrare. Ambros. Greg. &c. Et quidem pœnitentia est res optima & perfecta, quæ omnes defectus removet ad perfectum. Auctor. Hypognosticon lib. 3.

II. Pœnitentia est virtus Supernaturalis.

Si quis dixerit sine præesistente Spiritus S. inspiratione, atq; eius adiutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere, sicut oportet, ut ei iustificationis gratia conferatur; anathema sit. Trid. sess. 6, c. 6. & can. 3. Pœnitentiæ ex Dei inspiratione credimus conceptam dicente Apostolo, 2 Tim. 2. Nequando Deus det illis pœnitentiam. Leo ep. 91. Nisi enim ipse dederit, quis agat pœnitentiam. Aug. lib. 5. contra Iulian. c. 3.

III. Pœnitentia incipit à servili timore.

Cum Deus mentem ingreditur, constat procul dubio, quod max Pœnitentiæ gemitus sequatur, ut ei iam salubriter flere liceat, qui prius in iniquitatibus flenda iucunditate gauderat. Greg. in moral. Quatuor verè sunt qualitates, quibus iusti

viri anima in compunctione vehementer afficitur, cum aut malorum suorum reminiscitur, considerans ubi fuit; aut indiciorum Dei sententiam metuens, & secum quaerens, considerat ubi erit; aut cum mala vite presentis attendens solerter, mactens considerat ubi est; aut cum bona supernae Patriae contemplatur, quae quia necdum adipiscitur, lugens conspicit ubi non est. Greg. 23. in moral. Et qui prius flebat ne duceretur ad supplicium, postea cum consumpta fuerit formido, flere incipit, quia differtur à regno. Greg. lib. 3. dialog.

IV. Varij sunt actus Pœnitentiæ:

Ad pœnitentiam agendam non sufficit mores immutare in melius, & à factis malis recedere, nisi etiam de his quæ facta sunt, satisfaciatur per Pœnitentiæ dolorem, per humilitatis gemitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus Eleemosynis. Sicut verò Pœnitentiæ comes dolor est, ita lacrymæ sunt testes doloris. Et certe sciat se culpabiliter durum, qui deflet mortem amici, vel damna rei temporalis, & dolorem peccati non ostendit in lacrymis. Non est ergo ut quis se excuset, se non habere fontem lacrymarum, qui lacrymis ostendit dolorem temporarium. Aug. lib. de Pœnit.

V. Pœnitentiæ formaliter & completè sumpta consistit in detestatione & dolore.

Quando sic penites, ut tibi amarum sapiat in anima, quod ante dulce fuit in vita; & quod te prius oblectabat in corpore, ipsum te cruciat in corde, iam tunc bene in gemis ad Deum. Ambr. in quodam serm. Qui verò mala, quæ perpetravit, insinuat, sed flere, quæ insinuat, recusat; quasi (subiecta veste vulnus de-regit, sed torpente mente medicamenta vulneri non apponit. Gregor. in moral. Alleeque non dolere, quia peccaveras, magis indignari aq; irasci facis Deum, quam illud peccatum, quod ante perpetraveras. Chrysost. in Mat.

VI. Contritio est actus imperatus Pœnitentiæ.

Optimum unguentum est contritio, quod ex recordatione peccatorum conficitur. Bern. serm. 12. in cant. Qui enim se contrit, irascitur sibi, se habet iratum, ut Deum habeat propitium. Aug. in Plal. 136. Contritio porro est animi dolor & detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero. Trid. sess. 14. c. 4.

VII. Contritio est ex motivo amoris Dei super omnia ac proinde contritio est virtualiter amor.

Sine charitate quomodo quis veram cordis contritionem habere poterit, quomodo ergo delictorum remissionem. Aug. l. de Pœnit. Pœnitentiam certam non facit nisi odium peccati, & amor Dei. Aug. serm. 7. de tempore. Sine amore, nemo unquam gratiam invenit, nec veniam affectus est. Aug. l. de ver. & fals. Pœnit. c. 9. & 17.

Si pro

Si pro uno scelere omnia sua distribuunt indigentibus nisi desistant à peccatis, habendo charitatem, quæ non agit perperam, nihil eis prodesse potest Aug. l. de Civit. Dei c. ult. & l. 21. c. 27. Charitas si absit, cætera frustra sunt. Aug. l. 2. contra Grelcon. cap. 12.

VIII. Contritio debet esse vniuersalis de omnibus peccatis.

Pœnitentia appellata est quasi punientia, eo quod ipse homo in se pœnitendo punit, quod male admisit. Tria enim quæ sunt in percussione pectoris, id est pectus, sonus, & manus, significant, quod Pœnitentia est de his, quæ mente, voce, & opere peccauimus. Hugo. l. 3. de Myster. Eccl. Profer ergo in medium conscientiam tuam, & reminiscere peccata tua, siquid in verbo scie in facto, vel in cogitatione peccasti. Chrylost. hom. 2. in Plal. 50. Sic & David quando Psal. 76. dicebat cogitavi dies antiquos, & meditatus sum nocte cum corde meo, & exercebam & fovebam Spiritum meum, seipsum interrogabat, seipsum examinabat, in se index erat, ait Aug. Porro quam magna deliquimus tam granditer desicamus, pœnitentia crimine minor non sit. Cypr. tract. de lapsis. Fortius est dolendum quia fortius est peccatum, Ambr. ad Virg. lapsem c. 18.

IX. Contritio detestatur peccatum super omnia mala pœnæ.

Mallẽm à peccato purus infernum intrare, quam peccati sordẽ proutus calorum regna tenere. Anselm. l. de similit. cap. 10. Qui pœnitentiam agit, paratus debet esse ad opprobria perferenda, iniuriasq; subeundas, nec commoueri si quis ei peccati sui crimen obijciat. Ambr. lib. de Ioseph. c. 36.

X. Contritio non habet definitam intensiõnem & durationem.

Necessaria est pœnitentia quæ aut æquet crimina aut excedat Hieron. in ep. ad Sulap. Et quidem vniuscuiusq; conuenitur conscientia, ut tunc maiora querat lucra per pœnitentiam quanto grauiora damna intulit per culpam. Gregor. in Mat. 3. Attamen Deus qui intulamur, & qui in libet breui tempore gestam pœnitentiam non recipit, nec patitur ei in exigua pœnitentia amitti mercedem. Chrylost. ep. 5. Vera contritiõ mente potius quàm tempore metienda est dicente Propheta: Si conuersus fueris, saluus eris. Cælest. Papa ad Episcopos Gallicanos ex August. & Hieron. Test. II. Quia apud Deum non tam valet mensura temporis, quàm doloris, non abstinentia tam ciborum quàm mortificatio vitiorum, propter quod tempore pœnitentia pro fide & conuersatione pœnitentium abbreuianda præcipitur, & pro negligetia protelenda existimantur, cum pro quibusdam culpis modi pœnitentie sint impositi. Hieron. in quodam serm.

XI. Pœnitentia seria agenda.

Sola compunctio est, quæ facit animam borrescere purpuram, desiderare cilicium, amare lachrymas, fugere risum. Sicut impossibile est, ut ignis inflammetur in aqua, ita impossibile est compunctionem cordis vigere in delicijs & voluptate. Contraria enim hæc sibi sunt inuicem & peremptoria; Illa enim materficius hæc mater est risus. Illa cor constringit; ista dissolvit. Chrysost. lib. de compunctione cordis. Quisquis ergo Verbum confessionis in ore habet, & in corde non habet, aut dolosus est, aut vanus. Bern. de noua milit.

XII. Pœnitentiæ iungendum propositum emendationis.

Quando peccatores assidue fatentur se peccasse, nec tamen desinunt peccare, confessio est peccati potius quam emendatio, & accusatur tunc anima, non sanatur, pronuntiatur offensa, non tollitur. Aug. serm. 7. de temp. Imò qui pectus suum tundit, & non se corrigit, peccata solidat, non tollit. Aug. lib. 5. de lib. arb. Ac penitus inanis est pœnitentia, quam sequens culpa coinquinat: nil profunt lamenta, si multiplicentur peccata, nihil valet à malis veniam poscere, & mala de nouo iterare. Aug. in Soliloq.

XIII. Iustificatio adulti non fit sine Pœnitentis motu.

Nisi egeris pœnitentiam saluus esse non poteris, quomodo gaudebis correctum, nisi doleas fuisse peruersum. Aug. ep. 50. circa finē. Ut accedas & illumineris, dispartiant tibi tenebræ, damna quod es, ut merearis esse quod non es: es iniquus, debes esse iustus; nunquam iustitiam percepturus, si adhuc tibi placeat iniquitas. Aug. in Plal. 33. Non fit ante oculos tuos delectatio prateriti, sed fit ante oculos tuos damnatio prateriti peccati: damnatio à te, remissio à Deo. Idem in Plal. 102. Ergo anima decora esse non potest, nisi confessa fuerit scditatem ei, qui semper pulcher est. Idem in Plal. 103.

XIV. Deficiente Pœnitentia adulti formali, necessaria est & sufficit virtualis in voto.

Nemo se amari diffidat, si iam amat, neque enim redamare pigebit eum qui nos amauit necdum amantes. Bern. ep. 170. Mundantur ipsa quæ omnibus supereminet charitate, quæ si adsit omnia recte sunt, si verò absit, omnia frustra sunt. Aug. lib. 2. contra Cresc. c. 12. Sicut ignis ubi sylvas occupauerit, omnia purgare consuevit, ita charitatis feruor quocumq; inciderit; omnia perimit. Chrysost. hom. 7. in 2. Timoth. Charitas diuidit inter filios Dei, & filios perditionis. Ex Aug. lib. 14. de ciuitate: c. 11.

XV. Remissio peccati potest fieri variè.

Imò sine vilo actu peccatoris. Peccata consq; durant, quamdiu prauæ actiones durant:

nes durant : sublati enim his (per infusionem doni extrinseci ac per extrinsecum Dei fauorem quo non posito staret gratia cum peccato) una etiam peccati substantia deletur & euanesceat, licet peccantibus pena propter peccatum sit reposita. Basil. in constit. Monast. c. 5. 2do sine vlla peccatoris mutatione. Plus presumo de Dei misericordia, quam de mea iustitia. Ex Aug. Ambr. &c.

XVI. Nullum peccatum est irremissibile.

Magna est contra peccatum virtus Pœnitentiæ. Greg. lib. 9. registro ep. 39. Non est aliquid omnino peccatum, quod non cedat pœnitentiæ virtuti. Chrysost. homil. 23. in Matth. Quis in seculo peccauit enormius Paulo? quis in religione grauius Petro? illi tamen per Pœnitentiã meruerunt assequi non solum ministerium, sed & magisterium sanctuatis. Memores igitur estote misericordiæ quã filio prodigo reuertenti Pater euangelicus legitur impendisse. Chrysiolog. Quisquis delinquit & euinit, idecirco hunc diuina dispensatio in æquitate tolerat, ut ab iniquitate compescat. Greg. lib. 17. moral. c. 4.

XVII. Contritio infallibiliter ante vsum Sacramenti delet pec.

Cum ingemueris, saluus eris. LXX. in Isaïæ 30. 15. Misericordiæ scilicet Dei nec mensuras possumus ponere, nec tempora definire, apud quem nullas patitur veniæ moras conuersio, dicente sic Spiritu per prophetam, cum conuersus ingemueris, tunc saluus eris. Leo ep. 91. Crede ergo illi, qui dixit, quacumq; hora peccator ingemuerit & conuersus fuerit, vitã viuere. Aug. lib. de pœnit. cap. 17.

XVIII. Contritio perfecta tollit peccata.

Quia 1mo mortalia omnia simul tollit. Sunt quidem plures, quos pœnitet peccasse, sed non omnino reseruantes sibi quedam, in quibus delectentur: non animaduertentes Dominum simul, & mutum & surdum à Dæmonio liberasse, per hoc docens nos, nunquam nisi de omnibus sanari. Aug. lib. de Pœn. c. 6. 2do totam culpam tollit. Quedam enim impietas insi delitatis est, ab illo qui iustus & iustitia est, dimittam sperare veniam. Aug. ibid. 3to reatum pœnæ æternæ tollit. Nihil est damnationis ejus, qui sunt in Christo IESU. Rom. 2. 4to peccata non tegit, sed delet. Quem admodum in corpore vulnera & medicine, sic in anima peccatum & pœnitentia, in vulnere sanas, in medicina purgatio saniet. Chrysost. de Pœn. serm. 3. Pœnitentia est medicamentum vulneris. Ibid. de summo bono lib. 3. 5to merita viuificat. Pœnitentia languores sanat, leprosos curat, & mortuos suscit. sanitatem auget, gratiam conseruat, claudis gressum, aridis copiam, cæcis restituit visum, vitia fugat, virtutes exornat, mentem munit & roborat. Aug. lib. de Pœn. Qui per pœnitentiam peccata diluit, Angelicæ felicitatis consors in æternum erit. Aug. lib. c. 10. mirac. S. Script.

K

XIX. Pœni.

XIX Poenitentia lapsis est necessaria.

In tribunal mentis tuæ ascende contra te, & reum te constitue ante te: noli te ponere post te, nè Deus ponat te ante se. Aug. l. de vit. & pœn. Nam non dolere, quia peccaveris magis indignari, atque irasci facit Deum, quam illud peccatum, quod ante perpetraveras. Chryl. in Matth. Et quidem quid restat nobis nisi dolere in viâ? ubi enim dolor finitur, deficit Poenitentia. Aug. l. de ver. & fals. pœn. c. 13. Deus tegat vulnera tua, non tu. Nam si tu tegere volueris erubescens, medicus non curabit. Medicus tegat & curet, emplastro enim tegit; sub tegmine medici sanatur vulnus, sub tegmine vulnerati celatur vulnus, Aug. in Pl. 31.

XX. Semper accepta non tamen differenda Poenit.

In isto mundo manenti nulla sera poenitentia est Cypr. ad Demetr.. Sed & in eodem articulo temporis, cum iam anima festinat ad exitum, & egrediens ad labia expirantis emerferit, poenitentiam clementissimi Dei, benignitas Dei non aspernatur. Nec quantitas criminis, nec brevitatis temporis, nec horæ extremitas, si vera contritio, si pura fuerit voluntatum mutatio, excludit à poenitentia. Cypr. serm. de coena Domini. Nunquam Deus spernit poenitentiam: Læro ille, qui pendeat in cruce non eguit prelatitate temporis, ut ingressum paradisi mereretur &c. Chryl. l. de reparat. laps. ep. 1. ad Theodor. Attamen poenitentia sera, raro vera. Aug. Si enim vis agere Poenitentiam, dum peccare non potes, peccata te dimiserunt, non tu illa. Aug. ser. 36.

XXI. Datur Sacramentalis Poenit: remissiva pecc.

Eadem est causa Baptismi & Reconciliationis, sine quibus Sacramentis homines, credunt se non debere exire de corpore Aug. ep. 108. d. Honoratum. Sunt autem quasi materia huius Sacramenti ipsius poenitentis actus, nimirum contritio, confessio, & satisfactio. Trid. sess. 14. c. 3. Priores actus essentialiter, satisfactio integraliter componens Sacramentum. Quid verò Petro potentius, qui claves cœli tam singulariter accepit, ut præcedat sententia Petri sententiam cœli. Bero. serm. 1. de Ss. Petr. & Paulo. Unde Sacerdotes habentes clavem, ante diem iudicii iudicant. Hier. ep. 1. Nostri enim Sacerdotes non corporis lepram, sed animæ sordes, non dico purgare probare, sed purgare prorsus est concessum. Chryl. lib. 3. de Sacerd. c. 4. Vult Christus plurimum posse discipulos suos, vult à servis suis nomine suo ea fieri, quæ ipse faciebat in terrâ. Ambr. lib. 7. de pœn. c. 7. Dabile tamen est Sacramentum Poenitentia: validum & informe.

XXII. Sacramentum Poenit: est distinctum à Sacr. Baptismi.

Se parvulus baptizatus grandior factus, propria inceperit habere peccata, per quæ gratiam amittat, non regeneratione sed alia curatione sanari potest. Aug. ep. 23. Non
sanari

sanari per baptismum sed per veram conversionem. Aug. lib. 5. de bapt. c. 22. Si mulier si a catechumeno factum est homicidium, baptismo abluitur, si a baptizato, poenitentia & reconciliatione sanatur. Aug. lib. 2. de adulterinis coniugijs. c. 16.

XXIII. Externa peccatorum confessio necessaria.

Nemo sibi dicat occulte ago, apud Deum ago poenitentiam. Ergo sine causa dictum est; quae solueritis in terra, erunt soluta & in caelo? ergo sine causa sunt claves datae Ecclesiae Dei? Frustramus Evangelium Dei frustramus, frustramus verba Christi, promittimus quod ille negat. Aug. lib. 50. hom. in 49. Et quidem etiam cogitationes male apud Dei Sacerdotes dolenter & simpliciter confitentes, exomologesim conscientiae faciunt, animi sui pondus aperiunt, salutarem medelam exquirunt, scientes scriptum esse, Deus non irridetur. Cyp. lib. de lapsis c. 11. Nam sicut ij, qui habent occultam escam indigestam si evomerint, eleuantur; ita qui peccaverunt, si occultant, & retinent, intrinsecus peccatum suffocantur humore peccati; si autem ipse fiat accusator sui dum confitetur, omnem morbi digerit causam. Origen: homil. 2. in Psal. 37.

XXIV. Sacerdos est huius Sacramenti Minister.

Tibi dabo claves, Petro principaliter dicitur, ceteris tamen Apostolis etiam dictum esse intelligi debet, & Episcopis & Sacerdotibus, istis enim & clavis & potestas a Deo data est, ut non solum Ecclesiam, sed etiam caelos aperiant. Euleb. Emisl. hom. in natal. S. Petri. Ceterum hanc potestatem Deus, neque Angelis, neque Archangelis, datam esse voluit; neque enim ad illos dictum est, quaecumque alligaveritis in terra &c. Chrylost. lib. 3. de Sacer.

XXV. Satisfactio necessaria.

Veritatem dilexisti, id est impunita peccata eorum etiam, quibus ignoscis, non dimisisti: sic prorogasti misericordiam, ut servares veritatem. Ignoscis confitenti, ignoscis, sed seipsum poenitenti sic servatur misericordia & veritas. Aug. in Pl. 50. Procul dubio Dominus delictum sine ultione non deserit: aut enim ipse hoc modo in se poenitens punit, aut hoc Deus cum homine vindicans percutit. Greg. lib. 9. moral. c. 27. Implora misericordiam, sed attende iustitiam: misericordia est, ut ignescat peccato, iustitia est, ut puniat peccatum. Quid ergo? quæris misericordiam? peccatum impunitum remanebit, respondeat David, respondeant lapsi, respondeant cum David, ut misericordiam mereantur, sicut David & dicant, non Domine, non erit impunitum peccatum meum, non impunitum erit, sed ideo nolo ut tu punias, quia ego peccatum meum punio. Aug. in Plal. 50. A nobis ergo ultionem sumimus, ita placabimus iudicem Chrylost. hom. 41. ad post Antioch. sed potissimum, afflictio poenitentiae ad dolenda peccata idonea est, cum Sacerdotis iudicio fuerit imperata, cum ab eo confit.

ferentium actibus discussis, pro modo criminis, unus eis decernitur afflictionibus. Greg. lib. 3. in 1. Reg. 7.

§. V. De reliquis Sacramentis.

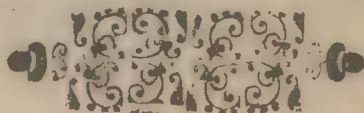
I. Alia etiam Sacramenta sunt instituta.

1^{mo}. De extrema unctione. Quoties aliqua infirmitas supervenerit, corpus ac sanguinem Christi ille, qui egrotat accipiat, ac deinde corpusculum suum ungat, ut illud quod scriptum est, impleatur in eo, infirmetur aliquis, inducat presbyteros, ut orent super eum, ungentes eum oleo. Aug. serm. 215. de temp. Porro hoc Sacramentum non nisi infirmis, de quorum morte timeatur, dari debet. Conc. Flot. 22^{do}. De ordine. Verumq; Sacramentum est, & quadam consecratione utrumq; homini datur: illud cum baptizatur, istud cum ordinatur: ideoque in Ecclesia Catholica utrumq; non licet iterare. Aug. l. 2. contr. ep. Parm. c. 13. 3^{io}. De Matrimonio: Propter hoc in illo (coniugio Iosephi & Mariæ Virginis) omnia tria bona nuptiarum dexti esse completa fidem, quia nullum adulterium, prolem ipsum Christum Dominum, Sacramentum, quia nullum divorcium. Aug. lib. 5. contra Iulian. c. 9.

II. Sacramenta cum dispositione accipienda.

Spiritus S. non de mensura datur, sed super credentem totus infunditur. Nam si dies omnibus equalis nascitur, ac si sol super omnes pari & equali luce diffunditur; quanto magis Christus sol & dies verus, in Ecclesia sua lumen vite æternæ pari equalitate elargitur. Cypr. lib. 4. ep. 7. alijs 76. circa fidem. Attamen sicut si canibus dederis sanctum, aut porcis margaritas, nec sanctum canes sanctificat, nec margaritæ nutriunt porcos: sed è contra canes coinquinant sanctum, & porci margaritas sordescunt vel confringunt: sic si hominibus caninos vel porcinos moris habentibus, sanctum dederis, aut mysteria sacra tradideris; nec sanctum illis sanctificat, nec mysteria veritatis illos illuminant, sed è contra ipsi sanctum coinquinant, & mysteria veritatis blasphemant. Chrysost. in c. 17. Matth. hom. 17. Non possunt esse spiritus participes, quorum infidelitas vel indignitas tantæ sanctitudini contradicit: ideoq; alijs hæc sunt munera odor vite in vitam, alijs odor mortis in mortem, quia omnino iustum est, ut tanto præstentur beneficio gratiæ contemptores, nec in indignis gratiæ tanta puritas sibi faciat mansionem. Cypr. serm. de Cœna Domini.

Ad M. D. G.



onibus Greg:

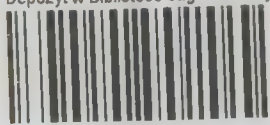
rit, corpus ac
ungat, ut illud
teros, ut ornet
Sacramentum
dōi De ordi-
i datur: illud
umq; non licet
Propter hoc in
rum dixi esse
inum, Sacra

ad.
dicitur, Nam
e diffunditur,
e pari aqua-
a sicut si cani-
nec margarita
garitas sordē-
ibus, sanctum
mysteria veri-
veritatis blas-
phemiae partici-
pant; alijs hac
e iustum est,
tanta puritas



Bibliotheca
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



09159

ffictionib

uta.

uenerit,

um vngal

resbyteros,

hoc Sacra

. addi

omni datu

verumq;

o: Propt

ptiarum

Dominum

da.

funditur,

luce diffu

eterna pari equa

men sicut si cani

at, neo margarita

margaritas sordi

bus. sanctum

ecce mysteria veri

ria veritatis blas

phemia parit

idiot; alijs hoc

minis justum est,

tie tanta puritas

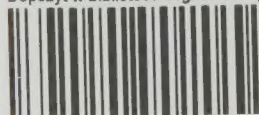
I.V.20



791333 Bibliotheca 9005.

P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



09159

